

**UNIVERSIDAD DEL CEMA
Buenos Aires
Argentina**

Serie
DOCUMENTOS DE TRABAJO

Área: Economía

**POSTALES SOBRE EDUCACION
EN LA ARGENTINA, 2016**

Edgardo Zablotzky

**Diciembre 2016
Nro. 602**

**www.cema.edu.ar/publicaciones/doc_trabajo.html
UCEMA: Av. Córdoba 374, C1054AAP Buenos Aires, Argentina
ISSN 1668-4575 (impreso), ISSN 1668-4583 (en línea)
Editor: Jorge M. Streb; asistente editorial: Valeria Dowding <jae@cema.edu.ar>**

POSTALES SOBRE EDUCACION EN LA ARGENTINA, 2016

*EDGARDO ZABLOTSKY **

DICIEMBRE 2016

ABSTRACT

En diciembre de 2012 he publicado en esta serie de Documentos de Trabajo un paper en el cual analizaba 22 notas de opinión que había escrito a lo largo de casi dos años y medio en diversos matutinos porteños. De las mismas se podía concluir que la educación Argentina se encontraba en crisis, las postales presentadas así lo evidenciaban. A partir de entonces realicé anualmente una nueva etapa de este viaje, visitando los eventos que marcaron la educación argentina durante 2013, 2014, 2015 y 2016. Hoy presento el diario de viaje de este último año, reproduciendo y analizando 31 columnas de opinión que he publicado en Ambito Financiero, Buenos Aires Herald, Clarín, El Cronista Comercial, El Economista, Infobae, Perfil y la Revista Criterio. Todas las notas comparten una misma metodología de análisis. En primer lugar, la descripción del hecho que dio origen a la misma, luego su análisis a la luz de la teoría de precios y finalmente, en varias ocasiones, propuestas de políticas públicas en base a la experiencia de otras sociedades que han enfrentado problemas similares. Cada nota se encuentra precedida de una introducción en la cual extiendo la descripción del evento que dio origen a la misma y propongo referencias para el lector interesado. El paper culmina con una sección dedicada a proponer y fundamentar, al igual que en los años anteriores, políticas públicas que podrían mejorar la calidad de vida de muchos argentinos.

JEL classification codes: I28 (education, government policy) y I38 (provisions and effects of welfare programs)

Key words: Mecenazgo educativo, evaluaciones educativas, sistema de educación dual alemán.

* Universidad del CEMA, Av. Córdoba 374, (1054) Buenos Aires, Argentina. Email: eez@ucema.edu.ar. Twitter: @edzablotsky. Web page: www.ucema.edu.ar/u/eez. Agradezco a Ambito Financiero, Buenos Aires Herald, Clarín, El Cronista Comercial, El Economista, Infobae, Perfil y la Revista Criterio, la posibilidad de publicar mis notas de opinión, y a Federico Gómez por sus innumerables sugerencias y correcciones de estilo, las cuales contribuyeron a una más clara exposición de cada una de ellas. Por supuesto, cualquier error o juicio de valor es de mi exclusiva responsabilidad. Los puntos de vista son personales y no representan necesariamente la posición de la Universidad del CEMA.

**POSTALES SOBRE EDUCACION
EN LA ARGENTINA, 2016**

**EDGARDO ZABLITSKY
DICIEMBRE 2016**

“La población debe tener los medios para ganarse su propio sustento y los programas sociales pueden ayudarles a llegar a ese punto dándoles asistencia, educación y capacitación laboral”.

Eric Maskin, Premio Nobel de Economía 2007¹.

A. INTRODUCCION

En diciembre de 2012 he publicado en la serie de Documentos de Trabajo de UCEMA un paper en el cual analizaba 22 columnas de opinión que había escrito a lo largo de casi dos años y medio en diversos matutinos porteños². De las mismas se podía concluir que la educación en nuestro país no pasaba por su mejor momento, cualquier análisis de las mismas así lo atestiguaba.

Durante 2013, 2014 y 2015 continué con el ejercicio. En los papers^{3 4 5}, producto del mismo, reporté y analicé 15, 21 y 19 notas, respectivamente. Estas etapas del viaje fueron tan desagradables como lo fue la inicial, nada había cambiado para mejor en la educación en Argentina como que para que así no lo fuese.

Hoy presento el diario de viaje de un nuevo año, reproduciendo y analizando 31 columnas que he publicado en Infobae (nueve notas), Clarín (seis notas), Buenos Aires Herald (cinco notas), El Cronista Comercial y Perfil (tres notas en cada una), Ambito Financiero y la Revista Criterio (dos notas en cada una), y El Economista (una nota); motivadas por diversos eventos acaecidos durante este año en el terreno educativo.

De ellas, resulta razonable concluir que por primera vez en más de una década se perciben señales de cambio; sin embargo, el mismo no constituye una revolución educativa en la visión de quien esto escribe.

¹<http://gestion.pe/economia/programas-sociales-no-solucionan-problema-pobreza-y-desigualdad-2112991>

² ideas.repec.org/p/cem/doctra/503.html

³ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/528.html>

⁴ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/555.html>

⁵ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/579.html>

Como en los trabajos anteriores, todas las notas comparten una misma metodología de análisis. En primer lugar, la descripción del evento que motivó la misma, luego su análisis a la luz de la teoría de precios y finalmente, en varias ocasiones, propuestas de políticas públicas en base a la experiencia de otras sociedades que han enfrentado problemas similares.

La mayoría de las notas se encuentran precedidas de una introducción, en la cual extiende la descripción del evento que dio origen a la misma y propongo referencias para el lector interesado. A los fines de asegurar una diversidad de enfoques, siempre que resulta factible, las referencias corresponden a fuentes distintas al medio en que fue publicada la columna.

El paper culmina, al igual que los anteriores, con una sección dedicada a proponer políticas públicas, dos de ellas en esta ocasión, derivadas del análisis de los eventos que se repiten una y otra vez, las cuales habrían de mejorar la calidad de vida de muchos argentinos.

B. NOTAS DE OPINION

I. Los Planes Sociales Argentinos y el Ejemplo Alemán (Diciembre 2015)⁶

Introducción: Los planes sociales deben ser mantenidos^{7 8}, de eso no hay duda alguna, pero como subrayó Juan Pablo II en una alocución de 1987: “El trabajo estable y justamente remunerado posee, más que ningún otro subsidio, la posibilidad intrínseca de revertir aquel proceso circular que habéis llamado repetición de la pobreza y de la marginalidad”⁹. Esta nota propone una política pública tendiente a incentivar a los beneficiarios de planes a reinsertarse en la sociedad productiva, basada en el método de educación dual alemán^{10 11 12 13}.

⁶ Clarín, Diciembre 14 de 2015.

http://www.clarin.com/opinion/Marginacion-Capital_humano-Capacitacion-Incentivos_0_1485451476.html

⁷<http://www.infobae.com/2014/10/17/1602346-ahora-macri-prometio-que-mantendra-los-planes-sociales-y-terminara-la-pobreza>

⁸ http://www.clarin.com/politica/Macri-pidio-tranquilidad-plan-seguir_0_1401460498.html

⁹ http://www.clarin.com/opinion/Pobreza-Educacion-Desempleo_0_1334866548.html

¹⁰ <http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/239-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-y-espana>

¹¹ <http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/240-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-segunda-parte>

¹² http://www.ceoe.es/resources/image/sistema_dual_alemania.pdf

¹³ <http://www.ahkargentina.com.ar/formacion-profesional/formacion-profesional-dual/>

El Presidente electo Mauricio Macri declaró a fines de julio pasado que “la gente tiene que estar tranquila porque todo el que tenga un plan lo va a seguir teniendo”. En realidad esta no era la primera vez que abordaba el tema. Macri pronunció una declaración similar en octubre de 2014, cuando aún no había comenzado el actual proceso electoral: “El que tiene un plan lo va a seguir teniendo, no tengan miedo”, señalaba frente a la estrategia del gobierno que ya intentaba asustar a la población frente a la posibilidad de un cambio.

A principios de abril publiqué en esta misma columna una nota titulada: “Planes sociales: ¿Para qué sirvieron?” La motivaban los datos aportados por Daniel Arroyo, viceministro de Desarrollo Social de Néstor Kirchner, según los cuales 8 millones de personas recibían algún tipo de plan social.

Muchos de los planes deben ser mantenidos, de eso no hay duda, pero como subrayé en dicha nota, citando la opinión de Juan Pablo II en una alocución de 1987: “El trabajo estable y justamente remunerado posee, más que ningún otro subsidio, la posibilidad intrínseca de revertir aquel proceso circular que habéis llamado repetición de la pobreza y de la marginalidad”.

¿Cómo incentivar a los beneficiarios de los planes a reinsertarse en la sociedad? El mismo Juan Pablo lo sugiere en aquella exposición al advertir que “esta posibilidad se realiza sólo si el trabajador alcanza cierto grado de educación, cultura y capacitación laboral”.

Este es nuestro problema. Muchos beneficiarios no cuentan con capital humano para insertarse exitosamente en la sociedad, por más que se otorguen incentivos fiscales o previsionales a las empresas dispuestas a contratarlos. Considero al sistema de educación dual alemán como una forma ideal de capacitarlos, a la vez que les provee incentivos para incorporarse a la sociedad productiva.

¿En qué consiste el sistema dual? Sintéticamente, combina clases en una institución educativa con entrenamiento en una empresa. En Alemania existen alrededor de 350 profesiones con una duración de 2 a 3,5 años. Conforme va transcurriendo el proceso de aprendizaje, el estudiante incrementa el tiempo de entrenamiento en la empresa y reduce el tiempo de aprendizaje en la institución educativa, logrando de esa forma incorporarse, provisto de capital humano, al proceso productivo. Usualmente los participantes perciben durante este período un salario próximo a un tercio del que percibe un trabajador al inicio de su vida laboral. Por supuesto las empresas participantes cuentan con incentivos financieros del gobierno alemán.

¿Por qué no pensar en una adaptación del sistema dual adecuada a nuestra realidad para incentivar a beneficiarios de planes sociales, ya no tan sólo a incorporarse a la sociedad productiva, como se podría lograr mediante incentivos fiscales y previsionales para las empresas contratantes, sino para que también adquirieran el capital humano que les permita acceder a otra calidad de vida? Yo creo que vale la pena evaluarlo.

II. Trabajo y Educación para los Ni Ni (Diciembre 2015)¹⁴

Introducción: *En nuestro país casi 1.500.000 jóvenes entre 18 y 24 años no estudian ni trabajan¹⁵, lo cual constituye una verdadera bomba de tiempo social y un terreno fértil para la criminalidad. Esta nota propone enfrentar esta realidad incentivando a los jóvenes a adquirir el capital humano necesario para insertarse en la sociedad, a la vez que se entrenan profesionalmente y reciben un salario por ello. La estrategia educacional propuesta es la llamada educación dual, ilustrada mediante evidencia de su aplicación en el Estado de Minnesota, EEUU, a partir de 2014, al sancionarse la denominada legislación Minnesota Pipeline^{16 17 18 19}.*

A fines de noviembre pasado Daniel Arroyo, ex secretario de Políticas Sociales de la Nación y ex ministro de Desarrollo Social de la Provincia de Buenos Aires, publicó en este mismo espacio una nota en la que reportaba que durante todo el período de la administración kirchnerista el número de personas entre 18 y 24 años que no tenían una actividad regular ni se educaban no disminuyó. Los comúnmente denominados *ni ni*, por su marginación del sistema educativo y el mercado de trabajo, ascienden a un millón y medio de jóvenes, número similar a hace una década.

Señala Arroyo que “es necesaria una reforma que revise los objetivos de la escuela secundaria y los vincule con los sectores productivos y los intereses de jóvenes que incorporan muy rápido las nuevas tecnologías” y una de las posibles acciones que considera recomendables es el sistema dual en la escuela secundaria. En sus palabras, “existe un abismo entre la escuela y el trabajo. De hecho, gran parte de los jóvenes desocupados tienen secundaria completa. Para achicar esa brecha, la idea es ir al sistema dual (en los últimos años, un joven está en la escuela y además hace pasantías o

¹⁴ *Perfil*, Diciembre 20 de 2015.

<http://www.perfil.com/columnistas/Trabajo-y-educacion-para-los-ni-ni--20151220-0013.html>

¹⁵ <http://www.perfil.com/elobservador/Los-ni-ni-son-tantos-como-una-decada-atras-20151122-0040.html>

¹⁶ <http://www.forbes.com/sites/nicholaswyman/2015/11/22/why-german-style-education-is-coming-to-america/>

¹⁷ <http://www.terribonoff.com/mnpipelineproject/>

¹⁸ <https://www.dli.mn.gov/Pipeline.asp>

¹⁹ <http://mnpipeline.com/>

capacitaciones específicas) de modo que vaya empalmando estudio y trabajo”. Esta nota profundiza dicha propuesta.

En el llamado sistema de educación dual, originario de Alemania, los estudiantes pasan una cantidad importante de tiempo en el lugar de trabajo, aún antes de que se gradúen de la escuela secundaria. Luego, muchos estudiantes ingresan directamente a puestos de trabajo en las empresas en las que realizaron las pasantías. El resultado de ello es que se incorporan a la empresa no tan sólo con los conocimientos técnicos específicos necesarios, sino también conociendo la cultura organizacional de la misma y habiendo adquirido las habilidades sociales necesarias para desenvolverse exitosamente en dicho ámbito.

Veamos un ejemplo de esta estrategia educacional. El pasado 22 de noviembre, la Revista Forbes publicó una nota titulada “¿Por qué el estilo de educación alemana está llegando a América?” La misma se basa en testimonios de Terri Bonoff, miembro del Senado del Estado de Minnesota, quien propuso una legislación inspirada en el sistema dual alemán para ayudar a solucionar la falta de conexión entre las calificaciones de los jóvenes y las necesidades de las empresas. La legislación, usualmente denominada Minnesota Pipeline (por las siglas en inglés de inversión privada, educación pública y experiencia laboral e industrial) fue aprobada por la legislatura del Estado en 2014. A partir de la misma, las empresas crean puestos de aprendices y les pagan un salario, mientras que el Estado provee los fondos para la educación de tales jóvenes.

Como bien señala la Senadora Bonoff, “para comenzar, se requiere que todas las partes - la industria, las instituciones educativas y la Cámara de Comercio - se reúnan para determinar cómo podríamos aprender del modelo de educación dual para desarrollar un enfoque que nos sea de utilidad” y agrega: “Anteriormente los empleadores y los proveedores de educación no se comunicaban. Cada uno necesita comprender la perspectiva del otro”.

Retornando a nuestro país, es hora de enfrentar el hecho que un millón y medio de jóvenes de 18 a 24 años ni estudian ni trabajan regularmente. Una estrategia de educación dual adaptada a nuestra realidad puede ser el vehículo para generar los incentivos adecuados que modifiquen esta triste realidad. Vale la pena considerarlo.

III. Sinceramiento Educativo (Enero 2016)²⁰

Introducción: Hace pocas semanas, la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de La Plata estableció que, a partir de marzo próximo, todos los alumnos que se anoten podrán cursar las materias de primer año²¹, acorde a lo requerido por la reciente modificación de la Ley de Educación Superior. Veamos los hechos. En octubre pasado se sancionó una ley que introduce una serie de modificaciones a la Ley 24.521 de Educación Superior, vigente desde 1995²². Entre las principales se encuentra la eliminación de cualquier requisito de ingreso. Roberto Marengo, estrecho colaborador de la ex diputada Adriana Puiggrós (autora del proyecto), fundamentó la misma en el hecho que “la Ley de Educación Superior (...), en el artículo 40, facultaba a las universidades a implementar exámenes de ingreso a partir de una determinada cantidad de alumnos. Pero son exámenes selectivos, restrictivos, que llevaban a la discriminación”²³. Esta nota postula que es necesario comenzar a sincerar nuestra realidad educativa, admitiendo que el ingreso irrestricto es una real estafa para alumnos que nunca se habrán de graduar.

Se habla del sinceramiento económico pero ¿no es hora de sincerar también nuestra realidad educativa? ¿No es hora de admitir que el ingreso irrestricto a las universidades es una real estafa para los alumnos?

En octubre pasado el Senado aprobó una ley que prohíbe implementar exámenes de ingreso a la Universidad; el proyecto fue impulsado por la entonces diputada del Frente para la Victoria Adriana Puiggrós. Su artículo 7 lo especifica taxativamente: “Todas las personas que aprueben la educación secundaria pueden ingresar de manera libre e irrestricta a la enseñanza en el nivel de educación superior”.

Alieto Guadagni, Miembro de la Academia Nacional de Educación, subrayó lo lamentable de esta decisión: “Es una paradoja, porque mientras más fácil se hace el ingreso, más difícil es egresar. Es como pretender correr una maratón de 42 kilómetros sin entrenar, y la verdad es que se está frustrando el futuro de los chicos y esta ley consagra el atraso educativo de Argentina”.

Es claro que la legislación elimina la posibilidad de realizar un proceso de admisión como el tradicionalmente llevado a cabo por la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de la Plata. Por ello, la Facultad anunció a mediados de diciembre pasado la eliminación del curso ingreso, habilitando desde marzo 2016 el cursado de materias de primer año a todo aquel ingresante que se anote con este fin. A modo de

²⁰ Infobae, Enero 10 de 2016.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2016/01/10/sinceramiento-educativo/>

²¹ http://www.clarin.com/sociedad/examen-medicina-la_plata_0_1486651747.html

²² <http://www.infobae.com/2015/10/30/1766025-prohiben-ley-el-examen-ingreso-las-universidades>

²³ <http://www.losandes.com.ar/article/ingreso-irrestricto-a-la-universidad-medida-inconsulta-y-polemica>

ilustración, en los últimos 10 años aprobaron el curso de ingreso un promedio de 400 estudiantes sobre un total de 1.500 a 1.900 inscriptos anuales.

Frente a la nueva legislación, los representantes estudiantiles en el Consejo Directivo de la Facultad propusieron establecer un curso de nivelación de dos meses para que los alumnos ingresantes aprendiesen técnicas de estudio y comprensión de material académico. Las autoridades rechazaron la propuesta y prefirieron la eliminación total de cualquier requisito para el ingreso. Según señalamiento de la Decana Ana Lía Errecalde “en dos meses no se pueden nivelar conocimientos. No resulta útil. Para aprobar eso, preferimos dejar sin efecto los cursos”. La posición de las autoridades en el Consejo resultó triunfante al ser acompañada por los votos de los representantes de los docentes, no docentes y graduados.

Es hora de sentarnos y admitir el real problema. Los efectos de la eliminación del cepo cambiario se vieron poco menos que instantáneamente mientras que los efectos de cualquier reforma educativa tardarán varios años en percibirse. Sin embargo, el fracaso de miles de jóvenes argentinos que vegetan en universidades de las que no se graduarán es altamente costoso. El 73% de los estudiantes abandona la universidad, los jóvenes pierden años valiosos que podrían dedicar a adquirir el capital humano necesario para desenvolverse exitosamente en una infinidad de oficios requeridos por nuestra sociedad.

Sincerar la economía ha sido un paso adelante. Sincerar nuestra realidad educativa es imprescindible y, por cierto, mucho más relevante en el largo plazo.

IV. No se Olviden de los Pobres (Febrero 2016)²⁴

***Introducción:** A mediados de Enero, en una carta dirigida al Foro de Davos, Francisco les pidió a los líderes mundiales que “no se olviden de los pobres”²⁵ ²⁶. ¿Cómo trasladarlo a nuestra realidad? Una de las promesas de Mauricio Macri en la campaña electoral ha sido la futura implementación del denominado plan Primer Trabajo²⁷. Es claro que el mismo abriría las puertas del mercado laboral a miles de jóvenes; sin embargo, ello no facilitaría su adaptación y, por ende, un crecimiento exitoso. Esta nota propone el sistema de educación dual alemán como un potencial complemento ideal del Plan Primer Trabajo, al contribuir a generar el capital humano específico que*

²⁴ Infobae, Febrero 7 de 2016.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2016/02/07/no-se-olviden-de-los-pobres/>

²⁵ <http://www.lanacion.com.ar/1863962-no-se-olviden-de-los-pobres-les-pidio-francisco-a-los-lideres>

²⁶ <http://www.telam.com.ar/notas/201601/133651-francisco-le-pidio-a-los-lideres-de-davos-que-no-se-olviden-de-los-pobres.html>

²⁷ <http://www.politicargentina.com/notas/201509/8507-macri-presento-un-plan-para-acabar-con-el-trabajo-en-negro.html>

incrementaría significativamente la probabilidad que los jóvenes se desarrollen con éxito en las empresas contratantes^{28 29 30 31 32}, en un todo consistente con el mensaje de la carta del Papa Francisco.

“No se olviden de los pobres”, ha sido el pedido del Papa Francisco a los líderes mundiales reunidos en Davos. ¿Cómo llevarlo a nuestra realidad? Veamos un ejemplo. Dentro de las posibles políticas del gobierno se encuentra lanzar un plan que facilitaría la inserción laboral de miles de jóvenes denominado, en tiempos electorales, Plan Primer Trabajo. Durante los primeros 5 años los jóvenes no pagarían aportes patronales, tampoco los empleadores contribución patronal.

Es claro que bajando el costo laboral se crearían más oportunidades de empleo para quienes ingresan al mercado laboral. Sin embargo, ello no incrementaría la probabilidad que se desarrollen con éxito. Esta nota propone una estrategia educativa que sería un complemento ideal para el potencial plan, en consonancia con el mensaje del Papa Francisco por facilitar la inserción laboral de los jóvenes provistos del capital humano específico requerido para desarrollarse exitosamente: el sistema de educación dual alemán.

En el sistema de educación dual los estudiantes pasan muchas horas de su tiempo adquiriendo experiencia laboral en empresas, aún antes de su graduación de la escuela secundaria. Conforme van pasando los años, el estudiante incrementa el tiempo en la empresa y reduce el tiempo en la escuela, logrando de esa forma incorporarse al proceso productivo con capital humano específico. Usualmente los aprendices reciben durante este período un salario cercano a un tercio del que percibe un trabajador al inicio de su carrera. Por supuesto, las empresas que participan cuentan con incentivos financieros del gobierno.

En la Unión Europea más de 5 millones de jóvenes de menos de 25 años se encuentran sin trabajo, alcanzando la tasa de desempleo en España y Grecia al 50% de este grupo de edad. Tanto España como Grecia, al igual que Italia, Portugal, Letonia y Eslovaquia han buscado mejorar la transición desde la escuela secundaria al mundo profesional, centrando su atención en el sistema dual.

²⁸ <http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/239-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-y-espana>

²⁹ <http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/240-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-segunda-parte>

³⁰ http://www.ceoe.es/resources/image/sistema_dual_alemania.pdf

³¹ <http://mnpipeline.com/>

³² http://www.ieco.clarin.com/economia/Capacitacion-aula-empresa-diploma-aleman_0_1493250685.html

El interés se ha extendido más allá de Europa; ejemplos de ello lo constituyen China, India, Rusia y Vietnam (quienes han firmado acuerdos de cooperación con Alemania), y el Estado de Minnesota en EEUU. En dicho Estado se sancionó en 2014 una legislación, denominada Minnesota Pipeline (por las siglas en inglés de inversión privada, educación pública y experiencia laboral e industrial), a partir de la cual las empresas crean puestos de aprendices y les pagan un sueldo, mientras que el Estado provee los fondos para la educación de los jóvenes, quienes en este caso ingresan al programa habiendo terminado la escuela secundaria.

Es claro, como bien resalta Dieter Euler, en un trabajo publicado por la Fundación Bertelsmann en 2013, que “no se trata de transferir al pie de la letra el sistema de formación alemán. La experiencia demuestra que la formación dual en Alemania puede servir de modelo pero no de patrón. Quien desee transferir a su país un sistema de formación extranjero debe tomar en consideración las condiciones generales existentes y orientar la formación profesional dual de acuerdo con sus propios objetivos educativos, sociales y económicos”.

¿Por qué no pensar en una adaptación del sistema dual a nuestra realidad, para facilitar a miles de jóvenes no tan sólo incorporarse a la sociedad productiva, como podría lograrse mediante los incentivos del Plan Primer Trabajo, sino que también adquieran el capital humano que les permita desarrollarse exitosamente? Es razonable considerarlo.

V. Lessons from German Dual Education (Febrero 2016)³³

Introducción: *Esta nota es una extensión de la publicada en Infobae el 7 de Febrero pasado³⁴. En la misma propuse el sistema de educación dual alemán como un complemento ideal de un potencial Plan Primer Trabajo, al contribuir a generar el capital humano específico que incrementaría significativamente la probabilidad que los jóvenes se desarrollen con éxito en las empresas contratantes. En esta nota profundizo la propuesta y la posibilidad de replicar el sistema dual en otras sociedades^{35 36}.*

³³ *Buenos Aires Herald*, Febrero 14 de 2016.
<http://buenosairesherald.com/article/208725/lessons-from-german-dual-education>

³⁴ Falta la referencia de Infobae.

³⁵ <http://www.economist.com/news/europe/21578656-germanys-vaunted-dual-education-system-its-latest-export-hit-ein-neuer-deal>

³⁶ http://www.germany.info/Vertretung/usa/en/06__Foreign__Policy__State/02__Foreign__Policy/05__KeyPoints/Vocational__Training.html

Last January, in a letter to the Davos Forum, Pope Francis asked world leaders “not to forget the poor”. How to translate it to our reality? One of the promises of President Mauricio Macri in the campaign was the future implementation of the plan Primer Trabajo, which would facilitate the labour insertion of thousands of young people. During the first five years the new employees would not pay payroll taxes, and employers would not pay employer contributions.

It is clear that lowering labour costs would increase job opportunities for those entering the labour market; however, this would not increase the likelihood of the young workers success. This column proposes an educational strategy that is a logical complement to the plan, since it would facilitate the employment of young people having acquired the specific human capital required to grow successfully in the labour world: the German dual education system.

In the so-called dual system of education, originally from Germany, many students spend a significant amount of time in their workplace, even before they graduate from high school. Although based on older traditions, it formally dates from 1969. Two-thirds of the German youths, not interested in, or qualified for, university sign up for a programme in which they work for a firm that teaches relevant skills while spending the rest of their time in a school. There are currently some 350 recognized professions.

Through the learning process, a student increases the training time in the company and reduces the time in the school. Usually, the young workers receive during this period nearly a third of the salary earned by an employee at the start of his working life. Of course, the participating companies obtain financial incentives from the German government.

Moreover, companies often provide training at their own expense because they believe that this is the best way to meet their need for skilled staff, saving on recruitment costs and avoiding the risk of hiring the wrong employee for the job. At present, they bear nearly two-thirds of the total costs spent every year on vocational training. The main benefit for trainees is receiving market-relevant training that improves their chances in the labour market.

As mentioned in an article in *The Economist*, in June 2013, Ursula Von Der Leyen, at that time Germany’s Labour Minister: “The two European Union countries with the lowest unemployment, especially among the young, have dual-education systems: Austria and Germany. Like Switzerland, they have a tradition of combining

apprenticeships with formal schooling for the young, so that education is always tied to demand”.

In the European Union more than 5,000,000 people under 25 are unemployed, with their unemployment rate reaching 50% in Spain and Greece. Both countries, as well as Italy, Portugal, Latvia and Slovakia have sought to improve the transition from high school to the professional world, focusing their attention on the dual system.

Interest has spread beyond Europe; examples of this are China, India, Russia and Vietnam, who have signed cooperation agreements with the government of Germany, and the State of Minnesota in the US. In that State legislation was sanctioned in 2014, usually known as Minnesota PIPELINE (Private Investment, Public Education, Labour and Industry Experience), from which employers create apprentice positions in their companies and pay for on-the-job training while the state funds tuition grants for classroom instruction. In this case, the participants enter the programme after finishing high school.

Last November 22nd, Forbes Magazine published an article entitled: “Why German-style education is coming to America?” It is based on the testimony of Terri Bonoff, a member of the Minnesota Senate, who proposed the legislation to help to solve the disconnection between the skills of young people in Minnesota and the needs of businesses.

Senator Bonoff says that: “The PIPELINE allows students to participate in high-demand pathways where they are supported by industry clamouring for talent with stipends that both pay for their hard work and invest in their academic training. This is a recipe for the future that will deliver dividends to all. The interest is huge. After one of our public meetings, I was approached by a custodian who wanted to know how he could register his son into the programme,” she added that “previously employers and higher education providers were not talking. Each needed to understand the other’s perspective”.

It is clear, as is well emphasized by Dieter Euler in a paper published by the Bertelsmann Foundation in 2013, that “it is not the idea to transfer in detail the German education system. The experience shows that the dual training in Germany can be a model, but not a pattern. Anyone wishing to transfer to their country an education system from abroad should take into account the existing conditions and establish a dual system according to their own educational, social and economic objectives”.

With this caveat, the German dual system is recognized worldwide as a highly effective model for vocational training. Why not think of an appropriate adaptation to our reality to help thousands of young people, not only to find a job, which could be achieved through the Plan Primer Trabajo, but also to acquire specific human capital enabling them to grow with success in the labour world? It would be fully consistent with the message of Francis's letter.

VI. Los Programas Sociales no Solucionan la Pobreza (Febrero 2016)³⁷

Introducción: La administración de Mauricio Macri recibió del anterior gobierno 60 programas sociales, 18 de ellos gerenciados por el ANSES, 12 por el Ministerio de Trabajo, 11 por el Ministerio de Educación, 13 por el Ministerio de Desarrollo Social, 5 por el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, y 1 por el Ministerio de Justicia³⁸. Al respecto, Macri, desde tiempos de la campaña electoral, intentó tranquilizar a los beneficiarios asegurando que no eliminaría los planes, sino que generaría oportunidades de empleos dignos³⁹. Esta nota cuestiona la creencia que con sólo poner en marcha el país podremos recuperar a miles de argentinos que se encuentran fuera de la sociedad productiva, proponiendo, como bien señala el Premio Nobel de Economía Eric Maskin, la necesidad que el Estado facilite la educación y el entrenamiento profesional de los beneficiarios^{40 41}, pues los mismos carecen del capital humano necesario para desarrollarse con éxito en la sociedad productiva.

La administración de Cristina Kirchner le ha dejado al Presidente Mauricio Macri sesenta programas sociales. Según señala Marcos Hilding Ohlsson, economista de la Fundación Libertad y Progreso, “en 2013, el monto de los mismos ascendía a \$ 74.370 millones, en 2014 a \$ 120.573 millones y en 2015 a \$ 157.209 millones”. El total de beneficios otorgados este último año fue de 18.244.436, aunque, como aclara Ohlsson, “la cantidad de beneficiarios podría ser menor porque una persona puede percibir más de un plan social”.

Al respecto, en noviembre pasado, casi al término de la larga campaña electoral, Macri afirmó que “los planes sociales no son un regalo sino un derecho adquirido y no

³⁷ *El Cronista Comercial*, Febrero 24 de 2016.

<http://www.cronista.com/columnistas/Los-programas-sociales-no-solucionan-la-pobreza-20160224-0012.html>

³⁸ <http://www.lagaceta.com.ar/nota/663978/economia/macri-hereda-cristina-60-planes-sociales-requieren-180000-millones-anuales.html>

³⁹ http://www.clarin.com/politica/Macri-planes-sociales-regalo-sacar_0_1464453944.html

⁴⁰ <http://gestion.pe/economia/programas-sociales-no-solucionan-problema-pobreza-y-desigualdad-2112991>

⁴¹ <http://larepublica.pe/05-11-2014/nobel-de-economia-flexibilizacion-laboral-no-reduce-la-pobreza>

los vamos a sacar”, pero también aclaró que “lo más importante es que vamos a poner en marcha el país y la gente va a poder acceder a un trabajo digno”.

Esta posición sobre el asistencialismo tiene una larga tradición. Ya la encontramos hace más de 800 años en el pensamiento de Maimónides, quien propuso una escala de ocho grados para la filantropía. En su nivel más bajo se encuentra “dar una limosna de mala gana o porque se la ha pedido”, lo cual podemos asociar con muchos de nuestros planes sociales; y en el más alto “dar a un pobre los medios para que pueda vivir de su trabajo sin degradarlo con la limosna abierta u oculta”, relacionado con la posibilidad de acceder a un trabajo digno.

Sin embargo, el sólo poner en marcha el país no garantiza que muchos beneficiarios puedan reinsertarse en la sociedad productiva, dada su carencia del capital humano necesario para ello. Ese es el eslabón que nos falta construir.

¿Cómo lograrlo? El Premio Nobel de Economía Eric Maskin nos da una posible respuesta. Durante una conferencia llevada a cabo en el marco del XXV Seminario Anual del Consorcio de Investigación Económica y Social de Lima, Perú, en noviembre 2014, Maskin afirmó que “los programas sociales pueden proteger de los efectos de la pobreza extrema pero este efecto es de corto plazo, no va a reducir el problema a largo plazo”. Es claro que la evidencia de nuestro país es consistente con esta apreciación.

¿Cuál es en su opinión la solución para el problema de la pobreza y la desigualdad en el largo plazo? Educación y entrenamiento laboral es su respuesta. En sus propias palabras el diagnóstico es unívoco: “la población que no tiene capacitación queda marginada o detrás de los trabajadores que sí están capacitados”. De igual forma, la solución también lo es: “la población debe tener los medios para ganarse su propio sustento y los programas sociales pueden ayudarles a llegar a ese punto dándoles asistencia, educación y capacitación laboral”.

Educación y capacitación laboral, ese es eslabón que debemos construir. Proveer de capital humano a los beneficiarios de planes sociales, más allá de facilitar su inserción en el mercado laboral, contribuirá a su exitoso desarrollo en el mismo, eliminando para siempre la necesidad de asistencia del Estado. ¿Qué mejor política social?

VII. ¿Revolución Educativa? (Marzo 2016)⁴²

Introducción: La educación en la Argentina se encuentra en estado de emergencia, nadie puede dudar de ello. Una revolución educativa es factible e indispensable, pero las medidas anunciadas por el Presidente Macri en su discurso de apertura de las Sesiones Ordinarias del Congreso^{43 44} constituyen un paso gradual hacia una mejor educación en un “país normal”. La Argentina hoy no lo es y por ello las medidas resultan insuficientes para generar la revolución educativa que podría ser el disparador de un país muy distinto al que hoy nos toca vivir. Esta nota desarrolla esta idea, elabora el concepto de revolución educativa⁴⁵ y provee ejemplos de lo que considero constituiría una verdadera revolución en el ámbito educativo.

Días atrás, el presidente Mauricio Macri, en su discurso de apertura de las Sesiones Ordinarias del Congreso, realizó un claro diagnóstico: “La educación pública tiene severos problemas de calidad y hoy no garantiza la igualdad de oportunidades”. Nadie puede dudar lo acertado de esta foto. El Presidente expresó que “para insertar a la Argentina en el Siglo XXI todo empieza con la educación, ahí es donde se gesta el futuro del futuro. Por eso, hace unas semanas, en Jujuy, el ministro Bullrich, junto a todos los ministros de Educación de las provincias, fijaron un acuerdo llamado Declaración de Purmamarca que traza los ejes de la revolución educativa que queremos afianzar”.

¿Cuáles son dichos ejes? Como sintetiza Infobae en su edición del 12 de febrero pasado, acompañando la transcripción completa del documento firmado en Purmamarca, “entre los puntos salientes se encuentra la obligatoriedad del nivel inicial a partir de los tres años de edad; el desafío de incorporar progresivamente la jornada extendida a través de actividades escolares, artísticas y deportivas; y el compromiso de crear el Instituto de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa, cuyo propósito será promover los procesos de evaluación a nivel nacional y obtener datos precisos que permitan mejorar el aprendizaje de los estudiantes”.

Es claro que cada uno de estos ejes habría de mejorar nuestra realidad educativa, no tengo duda alguna de ello. Pero de ninguna manera constituyen la revolución educativa

⁴² Infobae, Marzo 18 de 2016.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2016/03/18/revolucion-educativa/>

⁴³ <http://www.lanacion.com.ar/1875715-discurso-completo-de-mauricio-macri-ante-la-asamblea-legislativa>

⁴⁴ <http://www.infobae.com/2016/02/12/1789684-esteban-bullrich-prometio-crear-un-instituto-evaluar-la-calidad-educativa-todo-el-pais>

⁴⁵ <http://dle.rae.es/>

que nuestro país requiere, sino una evolución hacia una mejor educación, adecuada para un país que enfrenta una situación mucho menos crítica que la que sufrimos.

El diccionario de la Real Academia Española define el término “revolución” como “un cambio rápido y profundo en cualquier cosa”. Las medidas propuestas no producirán un cambio rápido y profundo en nuestra realidad educativa, sino una mejora demasiado gradual para, en palabras de nuestro Presidente, “insertar a la Argentina en el Siglo XXI”.

¿Qué entiendo por una revolución educativa? Muchos son los posibles ejemplos. Enfrentar la deserción en el secundario y en la universidad con realismo, no sólo con buenas intenciones. Admitir que millones de jóvenes que no estudian ni trabajan son recuperables, si buscamos esquemas educativos que contemplen sus necesidades y realidades de vida. Reincorporar a la sociedad productiva a millones de personas que subsisten en base a planes sociales, mediante su educación y entrenamiento profesional. Devolverles a los padres el poder que nunca debieron perder sobre la educación de sus hijos, ¿quiénes sino ellos deberían ser los más estrictos fiscalizadores de una educación de excelencia? Enfrentar a los sindicatos docentes, los más férreos defensores del *status quo*; sin hacerlo, ninguna revolución educativa es imaginable. Proveer educación de calidad a los niños de las familias económicamente más desfavorecidas, demostrando que todo niño puede aprender (pero para ello es necesario terminar con la doble moral Argentina).

Desarrollar cada uno de estos ejemplos constituye una nota en sí mismo. Por ello, cerraré esta breve columna ilustrando el último de ellos, dada la facilidad de hacerlo y el hecho que, mediante una adecuada difusión, habría de contar con el apoyo social indispensable para contrarrestar la oposición de los sindicatos docentes.

En Uruguay existe una legislación que facilita el funcionamiento de escuelas privadas, pero gratuitas, en barrios profundamente carenciados. La misma permite el financiamiento de escuelas como el liceo de la Iglesia Católica Jubilar y el liceo laico Impulso. Ambos, centros educativos gratuitos de gestión privada que se financian con aportes de empresas o particulares, no reciben ninguna subvención del Estado y brindan educación secundaria a adolescentes que viven por debajo de la línea de pobreza, alcanzando rendimientos académicos comparables con las mejores escuelas del país.

Su financiamiento es factible, como señala la página web del liceo Impulso, pues dada la legislación impositiva “las empresas donan 100 pesos y el costo real para ellas

es de 18,75, porque el 75% de lo que donan lo pueden aplicar directamente a impuestos y el otro 25% es un gasto deducible de la renta”.

A modo de anécdota, el principal diario de Montevideo, el País, señala que “uno de los primeros aportantes del Liceo Jubilar fue el Papa Francisco, cuando era cardenal y arzobispo de Buenos Aires”.

¿Cuál es el costo político de una legislación de estas características? ¿A quién perjudicaría? La evidencia uruguaya nos provee la respuesta, la oposición del sindicato docente es abierta y la disputa en el Congreso intensa.

Pero cabe preguntarse, como a mediados del año pasado lo hizo el Arzobispo de Montevideo, Cardenal Daniel Sturla, en una entrevista televisiva en defensa de este tipo de instituciones: “¿Dónde mandarían los políticos a estudiar a sus hijos?” Cuando el periodista le respondió que seguramente a escuelas privadas, el Cardenal se preguntó: “Si fuera así ¿por qué no le dan a los pobres lo que le dan ellos a sus hijos?”

La ilustración es contundente, una legislación como la del país vecino facilitaría la educación de aquellos niños que menos tienen y, por ende, más necesitan. ¿Qué mejor ejemplo de justicia social?

Una legislación como la uruguaya podría constituirse en el puntapié inicial para una verdadera revolución educativa en la cual el Estado y la sociedad civil se complementen para cambiar una realidad educativa que ensombrece el futuro de nuestro país, en un mundo en el cual el capital humano tiene cada vez mayor importancia.

Una revolución educativa es factible e indispensable, pero para ello es necesario que la sociedad internalice la emergencia educativa que enfrentamos, mucho peor que la emergencia energética o la de cualquier otra área que el Gobierno considere adecuado declarar en estado de emergencia.

Una revolución educativa es factible e indispensable, pero la Declaración de Purmamarca constituye un paso gradual hacia una mejor educación en un país normal. La Argentina hoy no lo es y por ello la Declaración es insuficiente para dar inicio a la revolución educativa que deseo se encuentre en los sueños del Presidente y que podría constituir el comienzo de una Argentina muy distinta a la que hoy nos toca vivir.

VIII. Pobreza Cero, algo más que Eslogan (Abril 2016)⁴⁶

Introducción: El 1 de abril se conocieron las conclusiones del último documento de la Encuesta de la Deuda Social de la Universidad Católica Argentina. El mismo, como era de esperar, reporta que existen millones de pobres^{47 48}. Probablemente, frente a la reacción de la opinión pública ante este informe, Marcos Peña manifestó en la Cámara de Diputados que: “el tema de la pobreza cero es sin duda el desafío más grande que tenemos como país” y agregó que “el nivel de pobreza en la Argentina es aún inaceptable”⁴⁹. Esta nota postula que reducir radicalmente la pobreza no es una utopía si enfrentamos la grave enfermedad que nos aqueja con la única medicina adecuada a tal fin: educación y entrenamiento profesional, y propone un ejemplo de cómo es posible realizarlo⁵⁰.

El informe de la Universidad Católica ha sido contundente: en la Argentina existen millones de pobres. Exactamente cuántos, carece de interés. Es imprescindible afrontar la pesada herencia y preguntarnos cómo reinsertarlos en la sociedad productiva.

Juan Pablo II nos provee la mejor respuesta. El 3 de abril de 1987 expresó en Santiago de Chile que “el trabajo estable y justamente remunerado posee, más que ningún otro subsidio, la posibilidad intrínseca de revertir aquel proceso circular que habéis llamado repetición de la pobreza y de la marginalidad”. Sin embargo, también advirtió que “esta posibilidad se realiza sólo si el trabajador alcanza cierto grado mínimo de educación, cultura y capacitación laboral”.

El mensaje es claro, educación es la respuesta y coincide con la visión de una olvidada figura de nuestra historia, el Barón Maurice de Hirsch, quien afirmaba ya en 1873 que “la pobreza se origina en la falta de educación, y solamente la educación y el entrenamiento de las nuevas generaciones podrán remediar esta situación”.

Yo creo que el sueño de nuestro presidente es factible. Pobreza cero no es una utopía, pero para ello es necesario que los ciudadanos carentes de capital humano reciban educación y/o entrenamiento laboral.

No es gratis. Una importante asignación presupuestaria es requerida, pero los resultados hablan por sí mismos. Veamos la llamada Declaración de Derechos de los Veteranos de Guerra, sancionada por el presidente Roosevelt en 1944, frente al cercano

⁴⁶ Clarín, Abril 16de 2016.

http://www.clarin.com/opinion/Pobreza-Cero-eslogan_0_1559244461.html

⁴⁷<http://www.lanacion.com.ar/1885450-en-solo-tres-meses-14-millones-de-personas-cayeron-en-la-pobreza>

⁴⁸ http://www.ieco.clarin.com/economia/familias-chicos-pobreza-trepa_0_1551445220.html

⁴⁹<http://www.laprensa.com.ar/443930-Marcos-Pena-afirmo-en-Diputados-que-la-pobreza-cero-es-sin-duda-es-el-desafio-mas-grande.note.aspx>

⁵⁰ <http://www.cbsnews.com/news/how-the-gi-bill-changed-america/>

final de la Segunda Guerra Mundial. La misma otorgaba a los veteranos la oportunidad de reanudar sus estudios o capacitación técnica, con el derecho a recibir una asignación mensual mientras desarrollaban dichas actividades.

Gracias a esta ley millones de personas que hubiesen intentado ingresar al mercado de trabajo optaron por reeducarse. El capital humano de la fuerza laboral mejoró significativamente. Para la culminación del proyecto, en julio de 1956, 7,8 millones, de los 16 millones de veteranos de la segunda guerra, habían participado en un programa de educación o formación profesional.

En el mediano plazo la iniciativa, lejos de representar un costo fiscal, produjo importantes beneficios. Por cada dólar invertido se recaudaron varios dólares en concepto de impuestos, en virtud que los trabajadores calificados generados por el programa percibían ingresos claramente superiores a los que hubiesen obtenido de no haber participado del mismo.

Imaginemos si se hubiese implementado algo así en la Argentina 10 años atrás. ¿Cuántos menos ciudadanos reportaría hoy la Encuesta de la Deuda Social de la UCA como pobres o indigentes? ¿Cuántos menos subsistirían en base a un plan social?

Es tiempo de cambiar nuestra historia. El ideal del presidente es factible. Pobreza cero no es una utopía si enfrentamos la grave enfermedad que nos aqueja con la única medicina adecuada a tal fin: educación y entrenamiento profesional, tal cual lo expresó Juan Pablo II treinta años atrás.

IX. Educar para la Libertad (Abril 2016)⁵¹

***Introducción:** El 17 de Marzo tuve el honor de ser invitado a presentar el nuevo libro de Alberto Benegas Lynch (h), Nada es Gratis. El mismo comprende las columnas semanales publicadas por el autor en Infobae de noviembre 2014 a noviembre 2015, construyendo a lo largo de las mismas la imagen de un real liberal. Esta nota centra su atención en su visión de la educación, dado que es claro que sin ella no hay posibilidad de una sociedad que le pierda el miedo a la libertad. Por ello postularemos que una revolución educativa es necesaria, pero el resultado de la misma no debe verse reflejada solamente en una mejora radical en los resultados de los exámenes PISA, sino también en educar a nuestros jóvenes para la libertad^{52 53 54}. En palabras de Benegas Lynch: “Cuando nos referimos a la relevancia de la educación no estamos*

⁵¹ *Perfil*, Abril 29 de 2016.

<http://www.perfil.com/columnistas/Educar-para-la-libertad-20160429-0020.html>

⁵² <http://www.lanacion.com.ar/1488878-trampas-del-igualitarismo>

⁵³ <http://www.lanacion.com.ar/1498643-la-campora-realiza-talleres-politicos-en-escuelas-publicas>

⁵⁴ <http://www.lanacion.com.ar/1507917-la-campora-y-su-confusion-entre-adoctrinar-y-capacitar>

circunscribiendo nuestra atención a lo formal [...], estamos enfatizando la importancia de valores y principios sin los cuales nada puede hacerse bien”⁵⁵.

El presidente Macri, en su discurso de apertura del Congreso, realizó un adecuado diagnóstico de nuestra realidad educativa: “La educación pública tiene severos problemas de calidad y hoy no garantiza la igualdad de oportunidades”.

Una revolución educativa es imprescindible, pero debe ir más allá de verse reflejada en una clara mejora en el rendimiento de nuestros jóvenes en los exámenes PISA. Es vergonzoso admitir que miles de ellos son incapaces de responder consignas que para adolescentes de otras latitudes no revisten mayor dificultad.

La revolución educativa que la Argentina requiere es de mayor envergadura: debemos educar a nuestros jóvenes para la libertad, nuestro futuro como sociedad depende de ello. Días atrás tuve el honor de ser invitado a presentar el nuevo libro de Alberto Benegas Lynch (h), *Nada es Gratis*, con el cual resaltaré este crucial argumento.

En septiembre 2006, el por entonces candidato a la presidencia de Francia, Nicolás Sarkozy, expresó en un discurso: “la escuela es la transmisión del saber, de las normas y de los valores y, en el primer lugar, del respeto”.

Comparemos ello con los que nos señala Benegas Lynch: “Cuando nos referimos a la relevancia de la educación no estamos circunscribiendo nuestra atención a lo formal y mucho menos a lo estatal, estamos enfatizando la importancia de valores y principios sin los cuales nada puede hacerse bien”.

Valores, he aquí la cuestión. De lo contrario podríamos llegar al absurdo de aceptar, como nos advierte Benegas Lynch, que un pueblo educado como el alemán permitió llegar al gobierno a Adolf Hitler (cuando en realidad el pueblo alemán era profundamente deseducado en contra de los valores de la libertad, por el estudio sistemático de ideas de autores como Herder, Fichte, Hegel, Schelling y List en los colegios y universidades). Por ello, concluye el autor que “siempre la educación, para bien o para mal, prepara el ámbito de lo que sucederá en el terreno político”.

Recordemos el accionar de los talleres de la Cábora en diversas escuelas de nuestro país, con el propósito de difundir los ideales kirchneristas entre los alumnos, sobre todo de establecimientos secundarios. Franco Vitali, titular de la Dirección de Fortalecimiento de la Democracia, señaló en ese entonces: “Creemos que este momento

⁵⁵ <http://opinion.infobae.com/alberto-benegas-lynch/2015/01/10/espana-en-el-tobogan/>

político requiere una participación fuerte de los jóvenes, sobre todo para defender este modelo de país que desde 2003 para acá ha empezado con Néstor y ahora con Cristina necesita consolidarse”. Como ilustración es más que suficiente.

Es sabido que la educación es una tarea a largo plazo, pero si el diagnóstico es claro no deberíamos perder un solo día más en poner en marcha una reforma educativa que privilegie los valores de la libertad. Imaginémonos tan sólo si lo hubiésemos hecho 20 años atrás, ¿cuánto menos una sociedad que no temiese a la libertad hubiese tolerado de un presidente que, poco menos que cotidianamente, profería autoritarios discursos a través de la cadena nacional, asumiendo que los ciudadanos de la República eran sus súbditos?

El vivir en una sociedad normal, en una sociedad en la cual exista la igualdad de oportunidades independientemente de la cuna, en una sociedad donde cada hombre sea libre de realizarse tomando los riesgos que desee afrontar, accediendo al fruto de sus decisiones acertadas y pagando los costos de sus errores, ¿de qué depende sino de la educación? De la educación formal, la cual nadie duda debe mejorar y mucho, pero también de la educación en valores. De enseñar a nuestros niños a no temer a la libertad, a preguntar, a cuestionar y a no inclinar la cabeza frente al príncipe de turno por más que nos grite en sus discursos.

Si deseamos nunca más ser gobernados por descabellados y corruptos iluminados, sean de la ideología que sean, debemos educar a nuestros jóvenes para la libertad, nuestro futuro como sociedad depende de ello.

X. Primer Empleo. Plan Necesario pero no Suficiente (Mayo 2016)⁵⁶

***Introducción:** A fines de abril, el presidente Mauricio Macri anunció que enviaría al Congreso un proyecto de ley que facilitará la inserción de los jóvenes en el mercado laboral. El proyecto impulsado por la oposición para instaurar la doble indemnización en caso de despido aceleró los tiempos y provocó el anuncio anticipado de un plan en el cual la cartera laboral venía trabajando hacía tiempo^{57 58}. Esta nota retoma un tema que he tratado en febrero en otra columna publicada también en Infobae⁵⁹: es claro que*

⁵⁶ Infobae, Abril xx de 2016.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2016/04/30/primer-empleo-plan-necesario-pero-no-suficiente/>

⁵⁷ <http://www.lanacion.com.ar/1892615-el-gobierno-anuncio-el-plan-mi-primer-empleo-incentivara-el-trabajo-registrado-a-traves-de-subsidios-a-las-empresas>

⁵⁸ <http://www.cronista.com/economiapolitica/La-propuesta-del-Gobierno-rebajara-hasta-el-34-del-costo-laboral-de-las-empresas-20160426-0053.html>

⁵⁹ <http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2016/02/07/no-se-olviden-de-los-pobres/>

la ley abriría las puertas del mercado laboral a miles de jóvenes; sin embargo, ello no facilitaría su adaptación y, por ende, un crecimiento exitoso. Educación y capacitación laboral son la condición suficiente para que un plan como Primer Empleo tenga el éxito deseado en el largo plazo. La nota provee testimonios de cuatro premios Nobel que dan sustento a esta afirmación^{60 61 62}.

En febrero pasado publiqué en este espacio la columna “No se olviden de los pobres”, cuyo título se motivaba en la carta que el Papa Francisco dirigió a los líderes del Foro de Davos con tal petición. Mi columna ilustraba nuestra realidad al respecto, mediante una de las promesas de campaña del presidente Mauricio Macri: la futura implementación del denominado plan Primer Trabajo. En aquella nota sostuve que un plan de esas características abriría las puertas del mercado laboral a miles de jóvenes; sin embargo, ello no facilitaría su adaptación y, por ende, un crecimiento exitoso. Así, proponía el sistema de educación dual alemán como potencial complemento ideal, que contribuiría en la generación del capital humano específico para incrementar significativamente la probabilidad que los jóvenes se desarrollasen con éxito en las empresas contratantes.

Hoy, frente al lanzamiento del Plan Primer Empleo, resulta de utilidad retomar el tema. Es claro que bajando el costo laboral se crearán más oportunidades de empleo para quienes ingresan al mercado laboral, ello es altamente positivo. Sin embargo, es necesario volver a subrayar que si quienes acceden a su primer empleo no cuentan con el capital humano necesario, el plan podría no incrementar significativamente la probabilidad que se desarrollen con éxito a lo largo de su vida profesional.

Educación, fundamentalmente técnica, y capacitación laboral, ese es eslabón que nos falta construir. Veamos cronológicamente la opinión al respecto de cuatro premios Nobel.

Milton Friedman, Nobel de Economía 1976, declaró alguna vez que “una mejor educación ofrece una esperanza de reducir la brecha entre los trabajadores más y menos calificados, de defenderse de la perspectiva de una sociedad dividida entre los ricos y pobres, de una sociedad de clases en la que una élite educada mantiene a una clase permanente de desempleados”.

⁶⁰ Friedman, Milton, *The School Choice Advocate*, 1998 (Fuente: The Friedman Foundation for Educational Choice).

⁶¹<http://www.cronista.com/opinion/Todos-los-problemas-son-problemas-de-educacion-20120823-0022.html>

⁶²<http://gestion.pe/economia/programas-sociales-no-solucionan-problema-pobreza-y-desigualdad-2112991>

Hace ya 50 años, Theodore Schultz, Nobel de Economía 1979, nos explicaba el porqué. En su visión, la educación es el principal motor de movilidad social, dado que las diferencias de ingresos entre las personas se relacionan con las diferencias en el acceso a la educación, la cual incrementa sus capacidades para realizar trabajos productivos.

Por su parte, Robert Lucas, Premio Nobel de Economía 1995, nos ha enseñado que una persona más educada no sólo es más productiva sino que también incrementa la productividad del resto de los factores de producción. Un escaso nivel de capital humano genera que el capital físico sea menos productivo y, si ambos son menores que los de otro país, su nivel de ingreso también lo será. Más razonable e intuitivo, imposible.

Pero entonces, ¿cómo enfrentar la pobreza y la desigualdad en el largo plazo? Eric Maskin, Nobel de Economía 2007, nos provee la obvia respuesta: educación y entrenamiento laboral. En sus propias palabras, “la población debe tener los medios para ganarse su propio sustento y los programas sociales pueden ayudarles a llegar a ese punto dándoles asistencia, educación y capacitación laboral”.

A riesgo de ser reiterativo: educación y capacitación laboral son la condición suficiente para que un plan como Primer Empleo tenga tanto éxito como todos deseamos. Cuatros premios Nobel me dan sustento para esta afirmación y con muy poco esfuerzo sería factible encontrar varios otros que coincidan.

Ahora, ¿por qué sugiero al sistema de educación dual alemán como el complemento ideal? En dicho sistema el estudiante pasa muchas horas de su tiempo adquiriendo experiencia laboral en empresas, a veces antes de su graduación de la escuela secundaria. Conforme van pasando los años, el estudiante incrementa el tiempo en la empresa y reduce el tiempo en la escuela, logrando de esa forma incorporarse al proceso productivo con capital humano específico. Usualmente los aprendices reciben durante este período un salario cercano a un tercio del que percibe un trabajador al inicio de su carrera. Por supuesto, las empresas que participan cuentan con incentivos financieros del gobierno.

En la Unión Europea más de 5 millones de jóvenes de menos de 25 años se encuentran sin trabajo, alcanzando la tasa de desempleo en España y Grecia al 50% de este grupo de edad. Tanto España como Grecia, al igual que Italia, Portugal, Letonia y Eslovaquia han buscado mejorar la transición desde la escuela secundaria al mundo profesional, centrando su atención en el sistema dual.

Una adaptación del sistema dual a nuestra realidad facilitaría a miles de jóvenes no tan sólo incorporarse a la sociedad productiva, como podría lograrse mediante los incentivos del Plan Primer Trabajo, sino que también sería condición suficiente para que adquieran el capital humano que les permita desarrollarse exitosamente.

Educación técnica y capacitación laboral, esa puede ser la llave del reino para enfrentar con éxito la pesada herencia recibida.

XI. ¿Qué no se Enteren los Padres (Mayo 2016)⁶³

***Introducción:** A principios de mayo, la gobernadora de la Provincia de Buenos Aires, hizo público que el 18 y 19 de octubre se realizarán evaluaciones de lengua y matemática a alrededor de un tercio de los matriculados en las escuelas primarias y secundarias del ámbito público y privado en la provincia⁶⁴. La medida no pudo ser más auspiciosa; sin embargo, en virtud del artículo 97 de la Ley 26.206 de Educación Nacional los padres no pueden tener acceso a los resultados comparativos a nivel de escuela, con el fin de evitar la estigmatización de las mismas⁶⁵. Esta nota propone la modificación del mencionado artículo, pues es claro que la indignación de los padres al conocer la realidad educativa que transitan sus hijos le daría al gobierno el apoyo sin el cual le será imposible llevar a cabo una real revolución educativa.*

La Gobernadora de la Provincia de Buenos Aires, María Eugenia Vidal, desató la polémica al modificar el sistema de calificaciones de la escuela primaria y retomar los aplazos, cuya eliminación se había hecho pública insólitamente el 11 de septiembre de 2014. Resaltó, además, que el 18 y 19 de octubre se realizarán evaluaciones de lengua y matemática a 700 mil alumnos, alrededor de un tercio de los matriculados en las escuelas primarias y secundarias del ámbito público y privado en la provincia. Las evaluaciones serán anónimas, lo cual permitirá conocer el nivel de conocimiento promedio de cada escuela, preservando la privacidad de los alumnos.

La medida no puede ser más auspiciosa, como bien señala la gobernadora: “Es necesario evaluar para saber qué tenemos que mejorar”. Es claro que no puede tener más razón. Sin embargo, también remarcó: “para mí, como mamá, la evaluación es orientadora porque me permite saber cómo está mi hijo en relación con lo que se enseña”, lo cual no es posible en virtud del artículo 97, de la Ley 26.206 de Educación Nacional sancionada en 2006. El mismo establece que “El Ministerio de Educación,

⁶³ *Infobae*, Mayo 12 de 2016.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2016/05/12/que-no-se-enteren-los-padres/>

⁶⁴<http://www.infobae.com/2016/05/10/1810325-para-maria-eugenia-vidal-es-mejor-que-el-alumno-repita-aprender-y-no-que-pase-saber-nada>

⁶⁵ <http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=123542>

Ciencia y Tecnología y las jurisdicciones educativas harán públicos los datos e indicadores que contribuyan a facilitar la transparencia, la buena gestión de la educación y la investigación educativa. La política de difusión de la información sobre los resultados de las evaluaciones resguardará la identidad de los/as alumnos/as, docentes e instituciones educativas, a fin de evitar cualquier forma de estigmatización, en el marco de la legislación vigente en la materia”.

¿Quiénes pueden tener más derechos que los padres a conocer el nivel educativo de las instituciones a las que concurren sus hijos?

Al impedir la publicidad de los resultados de cada colegio lo que se está haciendo es sustraer del debate público el elemento de juicio principal para saber si el actual sistema educativo satisface la principal inquietud de cualquier padre: que sus hijos aprendan en el colegio al cual concurren. Por supuesto, también priva de información valiosa a la hora de decidir a qué escuela enviar a sus hijos a aquellos padres para quienes sus posibilidades económicas no convierten a la educación pública en la única alternativa factible, transformando a la misma en un virtual monopolio, con todos los costos que ello implica.

No es posible llevar a cabo una revolución educativa sin el apoyo y la participación activa de los padres, muchos de los cuales tienen en su imaginario la fantasía que la educación argentina se encuentra en crisis, pero que la educación que reciben sus hijos en el colegio al cual concurren es adecuada.

Por eso la revolución educativa debe comenzar en el Congreso no en las aulas. Muchos maestros son tan víctimas del sistema como los alumnos y arriesgan hasta su integridad física para educar a nuestros hijos. Modificar el artículo 97 de la Ley 26.006 es imprescindible. Los padres se deben enterar.

Restringir el acceso a los resultados de evaluaciones educativas obliga a creer ciegamente en la capacidad y la buena fe de aquellos encargados, circunstancialmente, de dirigir la política del sector. ¿No es esto más costoso que la posibilidad de cualquier estigmatización? La realidad educativa provista por la última década es prueba fehaciente de ello.

XII. La Herencia Educativa (Mayo 2016)⁶⁶

***Introducción:** A mediados de abril, Esteban Bullrich construyó una vívida foto de la realidad educativa de nuestro país en una conferencia llevada a cabo en la Universidad de San Andrés.⁶⁷ Dicha realidad ha sido sistemáticamente negada por el anterior gobierno⁶⁸. Es imprescindible que el ministro cuente con el apoyo de los padres para poder revertirla. A dicho fin, por ejemplo, las evaluaciones educativas que serán llevadas a cabo en la provincia de Buenos Aires podrían ser un instrumento de gran utilidad⁶⁹. Esta nota enfatiza una vez más que sin permitir que los padres accedan a los resultados de las mismas cualquier evaluación cumplirá su objetivo sólo a medias. Es claro que permitirá que aquellos encargados de tomar decisiones en el ámbito educativo cuenten con más información, ello es útil. Pero no logrará despertar a los padres, sin cuyo apoyo cambiar la actual realidad educativa será harto difícil.*

Días atrás Esteban Bullrich señaló que “la mitad de la adolescencia del país, o bien no cursa el nivel secundario, o bien abandona los estudios medios en forma temprana. Sólo 1 de cada 10 jóvenes concluye los estudios universitarios y sólo 1 de cada 100 proviene de los sectores más pobres”.

Es claro que nuestra sociedad enfrenta una pesada herencia educativa, mucho más grave que la económica y mucho más difícil de pelear.

Levantar el cepo cambiario, retornar al mundo luego del acuerdo de la deuda, lanzar un ambicioso programa de obras de infraestructura, constituyen medidas propias de un equipo económico técnicamente calificado.

Llevar a cabo una verdadera revolución educativa requiere más que un equipo técnicamente calificado. Es claro que el ministro sólo no puede hacerlo, nadie podría. Es necesario que la sociedad tome conciencia del estado de la educación argentina y apoye reformas cuyos frutos, a diferencia del levantamiento del cepo cambiario, se habrán de ver luego de años. Esta breve nota no es más que una pequeña contribución a dicho fin.

Los resultados de los exámenes PISA; la pérdida de días de clase por los habituales paros docentes; el éxodo de las escuelas públicas hacia privadas, aún por una franja de la población que dista de gozar de una buena posición económica; la alta deserción en la escuela secundaria y la universidad; y la tragedia de los miles de jóvenes que no estudian ni trabajan, son tan sólo algunos de los síntomas de la grave emergencia educativa que recibió el nuevo gobierno.

⁶⁶ *Perfil*, Mayo 14 de 2016.

<http://www.perfil.com/columnistas/Herencia-educativa-20160513-0064.html>

⁶⁷ <http://www.lanacion.com.ar/1896333-hacernos-cargo>

⁶⁸ <http://www.buenosairesherald.com/article/174853/education-reality-and-discourse>

⁶⁹ http://www.clarin.com/sociedad/vuelta-loa-aplazos-evaluaran-alumnos_0_1573642768.html

Esta realidad ha sido negada sistemáticamente por el gobierno saliente. A modo de ejemplo, el 11 de septiembre de 2013 el ex-ministro de Educación Alberto Sileoni tuiteo: “No decimos que estamos en el paraíso, pero hemos reconstruido el sistema educativo y estamos construyendo un país distinto” y durante el último año de su gestión no hizo más que reafirmar el discurso oficial. El pasado 10 de septiembre señaló: “no hay un éxodo de la escuela pública a la privada; hay una expansión del sistema educativo argentino, tanto en alumnos como en docentes” y el 9 de octubre llegó a tuitear: “No estamos siempre en el mismo lugar, hemos crecido y tenemos un sistema educativo pujante y en expansión”.

Es hora que los padres admitan la realidad y reaccionen. Bullrich sólo no puede cambiarla, nadie puede. Las evaluaciones educativas, como las anunciadas por la provincia de Buenos Aires, que el 18 y 19 de octubre diagnosticarán el nivel en lengua y matemática de alrededor un tercio del alumnado de las escuelas primarias y secundarias del ámbito público y privado, pueden ser un elemento invaluable para ello, pero los resultados a nivel de escuela deben ser de conocimiento de los padres.

No olvidemos que muchos padres no dudan del estado en que se encuentra la educación argentina, pero a su vez consideran que la educación que reciben sus propios hijos en las escuelas a las que concurren es buena.

Por ello, es necesaria la modificación del artículo 97 de la ley 26.206 de Educación Nacional, dado que el mismo establece que “la política de difusión de la información sobre los resultados de las evaluaciones resguardará la identidad de los/as alumnos/as, docentes e instituciones educativas, a fin de evitar cualquier forma de estigmatización”.

Nada facilitaría más la tarea de quien es el más importante ministro del gabinete nacional que el apoyo de la sociedad a reformas que son imprescindibles y que sólo se podrán realizar si los padres las exigen. Nada le otorgaría más poder que la sana indignación de muchos padres al conocer los resultados de las escuelas a las que concurren sus hijos. Nada facilitaría más su labor, para enfrentar la pesada herencia recibida, que terminar con un secreto que impide a quienes podrían ser sus principales aliados alinearse con la causa. No es un tema menor, es el futuro de nuestros hijos lo que está en juego.

XIII. Aplazos o no Aplazos: no es esa la Cuestión (Mayo 2016)⁷⁰

Introducción: El retorno de los aplazos en la Provincia de Buenos Aires generó una de las usuales polémicas a las estamos acostumbrados en nuestro país^{71 72 73 74}. Es claro que nada habrá de cambiar por el regreso de los aplazos. Una triste foto de ello la provee los 15 días de paro, al 22 de mayo pasado, que llevaba en el presente año lectivo el Colegio Nacional de Buenos Aires⁷⁵. La emergencia educativa es mucho más grave que la energética, por dar un ejemplo y las evaluaciones educativas son un elemento invaluable para testimoniar este hecho. Sin embargo, no puedo disentir más intensamente con la Secretaria de Evaluación Educativa, Elena Duro quien, frente a la pregunta de un periodista: ¿Estigmatiza dar a conocer los resultados por escuela? respondió que “dar a conocer los resultados por escuela no suma”⁷⁶. Esta nota pone a consideración del lector mi opinión que el costo de evitar cualquier supuesto estigma es demasiado alto, dado que son nuestros hijos los que están en juego.

Empezar de nuevo. El sistema de calificaciones de la primaria de la provincia de Buenos Aires volverá a incluir los aplazos, eliminados en 2014 por considerarlos estigmatizantes. En los boletines de cuarto a sexto grado estarán otra vez las puntuaciones debajo de 4 y para primer a tercer grado “insuficiente” o “aún no satisfactorio” para quienes no cumplan con los objetivos.

Nora de Lucía, Directora de Cultura y Educación bonaerense al tiempo de eliminarse los aplazos, expresó que la reforma tenía como objetivo “no excluir chicos del sistema, (...) priorizamos la educación, no la nota” y al igual que Alberto Sileoni se preocupó de aclarar que el método ya se utilizaba en países con modelos exitosos en educación, como Finlandia.

Pero en Buenos Aires no nieva, está muy lejos de Finlandia y como señala Gustavo Iaies, frente a la reimplantación de los aplazos, “es una medida que devuelve sentido común al sistema educativo: fija un patrón claro respecto de lo que está bien y lo que está mal, y eso ayuda al sistema y a los chicos”.

Es claro que tiene razón. No obstante, esta medida y aún las intenciones acordadas en la Declaración de Purmamarca (como la obligatoriedad del nivel inicial a partir de

⁷⁰ Clarín, Mayo 17 de 2016.

http://www.clarin.com/opinion/Aplazos-aplazos-cuestion_0_1577842327.html

⁷¹ <http://www.lanacion.com.ar/1896622-en-las-escuelas-primarias-de-buenos-aires-vuelven-los-aplazos>

⁷² <http://www.lanacion.com.ar/1896903-alejandro-finocchiaro-sobre-la-vuelta-de-los-aplazos-al-boletin-el-esfuerzo-es-un-valor>

⁷³ <http://www.infobae.com/2016/05/08/1809919-vuelven-los-aplazos-las-escuelas-primarias-provincia>

⁷⁴ http://www.clarin.com/sociedad/sistema-claro-retroceso_0_1573042824.html

⁷⁵ <http://www.lanacion.com.ar/1896802-una-semana-con-paros-y-reclamos-en-las-universidades-publicas>

⁷⁶ <http://www.lanacion.com.ar/1892062-elena-duro-generar-una-competencia-entre-escuelas-no-suma-a-la-cultura-evaluativa>

los tres años, la incorporación de la jornada extendida y el compromiso de crear el Instituto de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa) son insuficientes frente a la realidad educativa que enfrentamos.

La emergencia educativa es mucho peor que la energética. No hace falta que hablemos de las evaluaciones PISA; a muestra de ejemplo nos sirve un botón: el Nacional Buenos Aires, nave insignia de la educación Argentina lleva, al 9 de mayo, 22 días de clase y 15 de paro. Dentro de la tristeza de conocer esta realidad, veo con optimismo que la misma ha movilizadado a los padres y eso es muy bueno.

Señala el ministro de Educación Esteban Bullrich que “la mitad de la adolescencia del país, o bien no cursa el nivel secundario, o bien abandona los estudios medios en forma temprana. Sólo 1 de cada 10 jóvenes concluye los estudios universitarios y sólo 1 de cada 100 proviene de los sectores más pobres”.

Sin embargo no hay manifestaciones de padres exigiendo otra educación para sus hijos; es más, muchos padres piensan que la educación en la Argentina no es buena, pero sí lo es la del colegio a la que concurren sus hijos.

Es imprescindible que los padres admitan la realidad y reaccionen; el ministro sólo no puede cambiarla, nadie puede. Para ello es necesario llevar a cabo evaluaciones educativas, pero los resultados a nivel de escuela deben ser de conocimiento de los padres. Su indignación le daría al Gobierno el apoyo sin el cual es imposible llevar a cabo una real revolución educativa.

El costo de evitar cualquier supuesto estigma es demasiado alto. Son nuestros hijos los que están en juego. Me imagino lo que opinaría Domingo F. Sarmiento frente al argumento de la estigmatización por hacer pública la información. Por decoro con el lector, prefiero no escribirlo.

XIV. The Great Secret of our Schools Must End (Junio 2016)⁷⁷

Introducción: Veinte años atrás, en 1995, el Instituto Smithsonian le realizó una entrevista a Steve Jobs en la cual señaló que en su opinión, los padres de los estudiantes habían dejado de prestar atención al servicio provisto por las escuelas conforme las mismas se fueron burocratizando y los padres tuvieron cada vez un rol menor. La consecuencia la consideraba paralela a lo que sucede cuando los clientes dejan de prestar atención al bien o servicio que adquieren a un monopolista: la calidad deja de ser buena⁷⁸. Esta nota retoma al tema cuestionado el secreto implícito en el

⁷⁷ *Buenos Aires Herald*, Junio 12 de 2016.

<http://buenosairesherald.com/article/215982/the-great-secret-of-our-schools-must-end>

⁷⁸ <http://americanhistory.si.edu/comphist/sj1.html#costs>

*artículo 97 de la ley de Educación Nacional, el cual impide la divulgación por escuela de los resultados de las evaluaciones docentes que se llevarán a cabo en mes de octubre, y el costo que ello representa al sustraer del debate público el elemento de juicio principal para saber si el actual sistema educativo satisface la principal inquietud de cualquier padre: que sus hijos aprendan en el colegio al cual concurren*⁷⁹.

Education Minister Esteban Bullrich issued a lapidary truth: “half of the adolescents in the country either do not attend high school or abandon it in the early years. Only one of every ten students will graduate from university and only one in 100 comes from the poorest.”

It is clear that our society faces a heavy educational burden. Think about this: eliminating the exchange rate restrictions and returning to the world thanks to the debt agreement constitute measures for a technically qualified economic team. Carrying out a true educational revolution requires more than such a team. It is clear that the education minister just cannot do it alone — nobody could. Argentine society should be aware of the state of the education and, then, back deep reforms whose effects, as opposed to the lifting of the exchange rate restrictions, will be seen after some years.

It is therefore essential that parents understand and react to the educational reality that their children are living. However there are no demonstrations by parents to demand better education standards. Moreover, many of them think that education in Argentina isn't good, but that this is not the specific case of the school where their children attend classes.

Nothing would make the task of the minister easier than the demand of parents. How can they react? This article proposes a simple strategy: it is time to end a big secret.

In early May, Buenos Aires province Governor María Eugenia Vidal revealed that 700.000 students — about one-third of those enrolled in primary and high schools, both state-run and private, will take an evaluation in language and mathematics by October 18, 19. The evaluations will be anonymous, which will allow knowing the average level of each school, preserving the privacy of the students.

The measure cannot be more auspicious. Vidal stated that “it is necessary to evaluate in order to find out what we need to improve.” However, she also remarked: “For me, as a mom, the evaluation serves as guidance because it allows me to know

⁷⁹ <http://revista.elarcondeclio.com.ar/educacion-es-hora-de-terminar-con-el-secreto/>

how my son is in relation to what is taught.” Actually, this is not possible due to article 97 of the National Education law.

It is imperative that parents face reality. To that end, educational evaluations are a crucial tool, but the comparative results between schools must be open to the public. Parents’ indignation and, hopefully, their strong reaction would give the government the required support to carry out a real revolution in education.

Therefore, it is essential to modify Article 97 of Law 26.206 of National Education that states: “[...] The policy of dissemination of information on the results of the evaluations will preserve the identity of the students, teachers and educational institutions, in order to avoid any form of stigmatization, under the framework of the existing legislation on the subject.”

Twenty years ago, in 1995, the Smithsonian carried out an interview with Steve Jobs, where he defined himself as a great believer in the equality of opportunities, in opposition to the equality of results. In his own words: “I don’t believe in equality of results because unfortunately life is not so. If it were, it would be a very boring place. But I truly believe in equality of opportunities. For me, equal opportunities more than anything mean a great education.”

In his opinion, parents of students had stopped paying attention to the education system because, as time goes by, the schools had been bureaucratized and families began to have a minor role. He considered that the result was parallel to what happens when customers fail to pay attention to the good or service acquired from a monopoly: quality stops being good.

Jobs explained that when parents send their children to a state-run school they do not feel that they are spending their money. Most parents do not perform a comparison between schools because, given their budget constraint, their neighbouring “free-of-charge” school is the only alternative for their children — that is to say, a real educational monopoly.

By preventing the publicity of each school’s results, what is being done is eliminating from public debate the main element of evaluation for knowing if the current education system meets the main concern of any parent: that their children learn with the best possible standards of education. And of course, the case of parents with higher economic possibilities that do not make state-run education the only feasible alternative, a ban like the one stated by the Argentine law deprives them of valuable information.

It is not possible to carry out a revolution in education without the support and the active involvement of the parents. Making public the results of tests at schools would wake up many parents allowing them to know the truth and, eventually, it would infuriate them and make them react.

Because of that, the revolution in education should begin in Congress, not in classrooms. Many teachers are as much the victims of the system as the students, and they even risk their physical integrity to educate our children. If the government seeks a real revolution in education, modifying Article 97 of Law 26.006 is essential. The great secret must reach an end.

XV. Sarmiento y los Feriados que no Honran” (Junio 2016)⁸⁰

***Introducción:** El 8 de junio el Senado aprobó incorporar al calendario nacional de feriados el 17 de junio en memoria de la muerte de Martín Miguel de Güemes. Dado que la iniciativa ya contaba con la media sanción de Diputados se transformó en ley, promulgada pocos días después por Mauricio Macri. De esa forma la legislación comenzó a regir desde este año, lo cual no hubiese sucedido si el presidente se tomaba los 10 días hábiles con los que legalmente contaba para vetarla^{81 82 83}. El mismo gobierno que propone llevar a cabo una revolución educativa reduce aún más el calendario lectivo. Algo no cierra, esta nota no hace más que remarcarlo preguntándose qué opinaría Domingo F. Sarmiento frente a la descabellada iniciativa. La respuesta, si bien obvia a mí entender, queda a juicio del lector el compartirla.*

A principios de mes, poco antes de la votación en el Senado del feriado del 17 de junio, Pablo Kosiner, diputado por Salta y autor del proyecto, señaló que “es un feriado del mismo nivel y categoría que se tiene respecto al general San Martín y al general Belgrano” y que “justamente, el fundamento que planteamos es que Güemes, San Martín y Belgrano constituyeron el trípode de la independencia nacional”.

Al defender su proyecto, Kosiner manifestó que la incorporación de un nuevo feriado en el calendario “no hará entrar en crisis el sistema educativo pero sí servirá para reivindicar una deuda que la historia argentina tiene con uno de sus próceres máximos”.

⁸⁰ Clarín, Junio 17 de 2016.

http://www.clarin.com/opinion/Sarmiento-feriados-honran_0_1596440503.html

⁸¹ <http://www.lanacion.com.ar/1907633-mauricio-macri-promulgo-el-feriado-del-17-de-junio-y-el-fin-de-semana-que-viene-sera-extralargo>

⁸² <http://www.telam.com.ar/notas/201606/150841-promulgacion-ley-feriado-17-de-junio.html>

⁸³ <http://www.lacapital.com.ar/el-viernes-17-junio-seria-feriado-gemes-n799755>

Es claro que Kosiner tristemente tiene razón, el feriado no hará entrar en crisis el sistema educativo, el sistema ya está en una crisis cuya magnitud la sociedad no llega a dimensionar. La alegría de muchos padres frente al fin de semana largo que se ha generado no es más que otro síntoma de ello.

¿Qué opinarían nuestros próceres que el día dedicado a su recuerdo no haya clase en las escuelas y los niños, al igual que sus padres, en lugar de reflexionar sobre aquellas gestas heroicas disfruten de escapadas de fin de semana largo?

¿No sería más lógico que fuesen días laborables, que los niños tuviesen clases y que en el horario escolar se realicen actividades que recuerden la memoria de quienes construyeron nuestra Nación?

Me imagino lo que opinaría Domingo F. Sarmiento frente a la brillante iniciativa de privar de clases a los niños argentinos. ¿Quién duda que ordenaría, en un lenguaje por demás explícito, eliminar inmediatamente el feriado escolar del 11 de septiembre?

Me imagino la ira de Sarmiento al leer el artículo segundo de la nueva legislación: “el Poder Ejecutivo de la Nación, a través de los organismos pertinentes, desarrollará acciones de difusión tendientes a promover la reflexión sobre la personalidad del prócer nacional Don Martín Miguel de Güemes y su gesta en defensa de la libertad e independencia de la patria, por medios adecuados y con la antelación y periodicidad suficientes”.

¿Alguien lo puede creer? ¿Dónde se reflexionará sobre Güemes? ¿En los destinos turísticos a los que se trasladan miles de argentinos, de igual forma en que lo hacen los días de reflexión de San Martín o Belgrano?

Me lo imagino a Sarmiento afirmar que preferiría que no hubiese ningún acto en su memoria; es más, que ni siquiera un niño argentino recuerde su existencia, antes que privarlo de un día de clases.

Ojalá el Gobierno Nacional envié un proyecto de ley al respecto. Si para algo ha servido el despropósito de este nuevo feriado, es para evidenciar la falta de interés de la sociedad en la educación de sus niños.

Nadie más que el Presidente puede iniciar una verdadera revolución educativa. Estoy convencido que Mauricio Macri desea hacerlo, pero sin el apoyo de los padres la misma es imposible. Esta nota tan sólo intenta despertarlos, el futuro de nuestros hijos es el que está en juego.

XVI. Educación: La Hoja de Ruta para Enfrentar la Pobreza (Julio 2016)⁸⁴

Introducción: Hace pocas semanas, Norberto Rodríguez, Secretario General de YMCA, publicó una interesante nota en la cual postulaba la necesidad de un real cambio educativo como prerrequisito para enfrentar la pobreza⁸⁵. Es claro que tiene razón, esta nota profundiza esta idea reportando opiniones del Papa Francisco⁸⁶, de Benedicto XVI⁸⁷, de Juan Pablo II⁸⁸ y de cuatro Premios Nobel de Economía, quienes coinciden, en mi visión, con su más que acertada opinión^{89 90 91}.

A fines de mayo pasado, Norberto Rodríguez, Secretario General de YMCA, publicó en Clarín una interesante nota titulada “Pobreza cero, con educación de diez”, en la cual señala que “los eslóganes como pobreza cero son muy atractivos en términos de anhelos y, obviamente, de marketing político. Sin embargo, encierran un singular riesgo cuando no van acompañados de hojas de ruta que posibiliten convertir en realidad, en este caso, esa sensible y unánime aspiración” y agrega que “la pobreza cero requiere como condimento preexistente promover una educación de diez para el conjunto de la población, especialmente para los segmentos más desprotegidos que recorren penosamente las banquetas de la vida”.

Es claro que está en lo correcto. El jueves 25 de julio de 2013, el Papa Francisco, en el marco de la Jornada Mundial de la Juventud, pronunció un movilizador discurso en el cual, tras elogiar los esfuerzos de Brasil por integrar a todos a través de la lucha contra el hambre, advirtió: “Ningún esfuerzo de pacificación será duradero ni habrá armonía para una sociedad que margina y abandona en la periferia una parte de sí misma [...] La medida de la grandeza de una sociedad está determinada por la forma en que trata a quien está más necesitado”.

⁸⁴ *Revista Criterio*, Julio 2016.

http://www.revistacriterio.com.ar/bloginst_new/2016/07/01/la-hoja-de-ruta-para-enfrentar-la-pobreza/

⁸⁵ http://www.clarin.com/opinion/Pobreza-cero-educacion_0_1584441685.html

⁸⁶ <http://www.lanacion.com.ar/1604514-el-papa-pidio-a-los-jovenes-que-luchen-contra-la-corrupcion-y-la-injusticia-social>

⁸⁷ http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20090629_caritas-in-veritate_sp.html

⁸⁸ http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1987/april/documents/hf_jp-ii_spe_19870403_cepalc-chile_sp.html

⁸⁹ Friedman, Milton, *The School Choice Advocate*, 1998 (Fuente: The Friedman Foundation for Educational Choice).

⁹⁰ <http://www.cronista.com/opinion/Todos-los-problemas-son-problemas-de-educacion-20120823-0022.html>

⁹¹ <http://gestion.pe/economia/programas-sociales-no-solucionan-problema-pobreza-y-desigualdad-2112991>

¿Qué mejor modo de tratar a los necesitados que respetar su dignidad, ayudándolos a reinsertarse en la sociedad productiva? Al fin y al cabo, como señala Benedicto XVI, en su Encíclica *Caritas in Veritate*, “el estar sin trabajo durante mucho tiempo, o la dependencia prolongada de la asistencia pública o privada, mina la libertad y la creatividad de la persona y sus relaciones familiares y sociales, con graves daños en el plano psicológico y espiritual”.

“La pobreza cero requiere como condimento preexistente promover una educación de diez”. Una posición similar la encontramos en el pensamiento de Juan Pablo II, quien en un discurso pronunciado en Santiago de Chile en abril de 1987 expresó: “El trabajo estable y justamente remunerado posee, más que ningún otro subsidio, la posibilidad intrínseca de revertir aquel proceso circular que habéis llamado repetición de la pobreza y de la marginalidad. Esta posibilidad se realiza, sin embargo, sólo si el trabajador alcanza cierto grado mínimo de educación, cultura y capacitación laboral, y tiene la oportunidad de dársela también a sus hijos. Y es aquí, bien sabéis, donde estamos tocando el punto neurálgico de todo el problema: la educación, llave maestra del futuro, camino de integración de los marginados, alma del dinamismo social, derecho y deber esencial de la persona humana. ¡Qué los Estados, los grupos intermedios, los individuos, las instituciones, las múltiples formas de la iniciativa privada, concentren sus mejores esfuerzos en la promoción educacional de la región entera!” El mensaje es contundente, educación es la respuesta.

Una muy buena evidencia de ello la constituye la generada por el Instituto de Estadísticas de España, el cual realiza anualmente, al igual que el resto de los países de la Unión Europea, la Encuesta de Condiciones de Vida; en la misma, por Reglamento europeo, cada año se incluye un módulo dirigido a estudiar en profundidad aspectos específicos. En 2012 estuvo orientado a analizar las condiciones de vida en su adolescencia de aquellas personas con edades comprendidas en la actualidad entre 25 y 59 años, lo cual permitió establecer la relación entre la situación socio-económica de estos hogares en el pasado con la de los hogares a los que pertenecen los adultos en la actualidad.

La dificultad para llegar a fin de mes del hogar, cuando el adulto era adolescente, influye en su dificultad para llegar a fin de mes en la actualidad; de aquellos adultos que vivían en su adolescencia en hogares con dificultades, el 49% sigue llegando a fin de mes con dificultad.

Como es de esperarse, la dificultad para llegar a fin de mes del hogar, cuando el actual adulto era adolescente, influye en su nivel educación; un 62% de las personas que vivían en hogares que llegaban a fin de mes con dificultades no ha terminado su educación secundaria.

La educación es la única forma de romper el círculo vicioso de la pobreza, veamos sino la opinión de cuatro Premios Nobel al respecto.

Milton Friedman, Nobel de Economía 1976, declaró alguna vez que “una mejor educación ofrece una esperanza de reducir la brecha entre los trabajadores más y menos calificados, de defenderse de la perspectiva de una sociedad dividida entre los ricos y pobres, de una sociedad de clases en la que una élite educada mantiene a una clase permanente de desempleados”.

Hace ya 50 años, Theodore Schultz, Nobel de Economía 1979, nos explicaba el porqué. En su visión, la educación es el principal motor de movilidad social, dado que las diferencias de ingresos entre las personas se relacionan con las diferencias en el acceso a la educación, la cual incrementa sus capacidades para realizar trabajos productivos.

Por su parte, Robert Lucas, Premio Nobel de Economía 1995, nos ha enseñado que una persona más educada no sólo es más productiva sino que también incrementa la productividad del resto de los factores de producción. Un escaso nivel de capital humano genera que el capital físico sea menos productivo y, si ambos son menores que los de otro país, su nivel de ingreso también lo será. Más razonable e intuitivo, imposible.

Pero entonces, ¿cómo enfrentar la pobreza? Eric Maskin, Nobel de Economía 2007, nos provee la obvia respuesta: educación y entrenamiento laboral. En sus propias palabras, Maskin afirma que “los programas sociales pueden proteger de los efectos de la pobreza extrema pero este efecto es de corto plazo, no va a reducir el problema a largo plazo [...]. La población debe tener los medios para ganarse su propio sustento y los programas sociales pueden ayudarles a llegar a ese punto dándoles asistencia, educación y capacitación laboral”.

Educación, fundamentalmente técnica y capacitación laboral, no existe otra hoja de ruta para enfrentar la pobreza. ¿Imaginemos tan sólo si 10 años atrás se hubiese tomado conciencia de ello? ¿Cuántos menos argentinos vivirían hoy en condiciones de pobreza? Es hora de hacerlo, no podemos permitirnos perder un día más.

XVII. ¿Libertad Educativa y Feriados cada Cinco Años? (Agosto 2016)⁹²

Introducción: Frente al feriado puente del 8 de julio el cual, antes de las vacaciones de invierno, permite a nuestros niños recuperar energías luego un mes con cuatro días de clases por semana⁹³, resulta razonable dedicar esta nota al sistema educativo de un país serio, en el cual la libertad educativa es de tal relevancia que se encuentra establecida en su Constitución Nacional y donde el Día de la Liberación del régimen nazi es Feriado Nacional tan sólo una vez cada cinco años^{94 95 96 97 98 99}. ¿Por qué no evaluar la libertad que provee el exitoso sistema educativo holandés? Al fin y al cabo la ley de Educación Nacional implícitamente lo contempla¹⁰⁰.

En febrero de 2013 publiqué en este mismo espacio una nota titulada: Un triste cumpleaños. La misma mencionaba que el viernes 15, día en que se conmemoró el 202 aniversario del nacimiento de Sarmiento, razonablemente no fue feriado; pero, en uno de los países que lidera las estadísticas mundiales en el rubro, su bicentenario tampoco lo fue. ¿Olvido? ¿Tal vez casualidad?

Aquella nota celebró su nuevo natalicio aprendiendo de otras sociedades, de la misma forma que él lo hizo del sistema educativo estadounidense de entonces. Por ello centré el interés en Holanda, uno de los líderes europeos en las rondas 2009 y 2012 de las evaluaciones PISA.

En la Argentina la asociamos con bicicletas, tulipanes, molinos de viento, tierras ganadas al mar y una compatriota que se convirtió en reina pocos años atrás; sin embargo, poco sabemos de su particular y exitoso sistema educativo.

Frente al indispensable feriado puente del 8 de julio que, antes de las vacaciones de invierno, permite a nuestros niños recuperar energías luego un mes con cuatro días de clases por semana (debido al feriado del 17 de junio y el día del empleado estatal el 27 del mismo mes), resulta razonable profundizar el tema y dedicar esta nota al sistema

⁹² *El Cronista Comercial*, Agosto 1 de 2016.

<http://www.cronista.com/columnistas/Libertad-educativa-y-feriados-cada-cinco-anos-20160801-0013.html>

⁹³ http://www.clarin.com/sociedad/clases-semanas-seguidas-feriado_0_1602439875.html?ns_mchannel=ultimas-noticias

⁹⁴ <http://www.cronista.com/opinion/Un-triste-cumpleanos-20130222-0008.html>

⁹⁵ <https://www.redefinedonline.org/2016/03/sex-drugs-and-school-choice/>

⁹⁶ <http://www.ncee.org/programs-affiliates/center-on-international-education-benchmarking/top-performing-countries/netherlands-overview/netherlands-system-and-school-organization/>

⁹⁷ <http://gpseducation.oecd.org/CountryProfile?primaryCountry=NLD&treshold=10&topic=PI>

⁹⁸ <http://www.ingenious-science.eu/web/guest/Netherlands>

⁹⁹ <https://www.timeanddate.com/holidays/netherlands/liberation-day>

¹⁰⁰ <http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=123542>

educativo de un país serio, en el cual la libertad educativa es de tal relevancia que se encuentra establecida en su Constitución Nacional y donde el Día de la Liberación del régimen nazi, uno de los días más importantes de su historia, es Feriado Nacional tan sólo una vez cada cinco años.

El sistema educativo holandés es uno de los más antiguos del mundo en los cuales encontramos la libertad de los padres de elegir la escuela a la que concurrirán sus hijos, sea pública o privada, financiando el Estado en forma idéntica a ambas. El sistema fue establecido en 1917 y se encuentra garantizado por el artículo 23 de su Constitución.

Los padres no tienen restricción alguna a la hora de elegir la escuela a la que concurrirán sus hijos. Casi 100 años después de instaurarse este sistema, según reporta PISA 2012, el 34% del alumnado concurre a escuelas públicas y el 66% escuelas privadas, a diferencia del resto de los países miembros de la OCDE en los cuales, en promedio, el 82% concurre a escuelas públicas.

En nuestro país la libertad educativa se encuentra reconocida por la Ley 26.206 de Educación Nacional, la cual señala en su art. 128, inc. c: “Los padres, madres o tutores de los estudiantes tienen derecho a elegir para sus hijos o representados, la institución educativa cuyo ideario responda a sus convicciones filosóficas, éticas o religiosas”. ¿Cómo pueden ejercer este derecho familias cuyas posibilidades económicas transforman a la educación pública en la única alternativa para sus hijos?

¿No será hora que evaluemos la libertad que provee el exitoso sistema educativo de una sociedad tan inclusiva como lo es la holandesa? Un país serio, el cual recuerda su Liberación anualmente, pero es Feriado Nacional solamente cada cinco años.

XVIII. No Incentive Scheme will Attract the best Students from High School toward Teaching (Agosto 2016)¹⁰¹

Introducción: Mauricio Macri, en su discurso de apertura del Congreso, expresó que “para insertar a la Argentina en el Siglo XXI todo empieza con la educación”. Por eso, el ministro Bullrich, junto a los ministros de Educación de todas las provincias, firmaron un acuerdo llamado Declaración de Purmamarca que traza los ejes de la revolución educativa que se desea llevar a cabo. Uno de dichos ejes consiste en “alentar -a través de diversos incentivos- que los mejores estudiantes de la escuela secundaria encuentren atractiva la elección por la docencia”. Esta nota postula que ello no es factible. Más allá de su vocación, ningún sistema de incentivos atraerá a los

¹⁰¹ Buenos Aires Herald, Agosto 7 de 2016.

<http://buenosairesherald.com/article/219428/no-incentive-scheme-will-attract-the-best-students-from-high-school-toward-teaching>

*mejores graduados el colegio secundario a elegir una profesión en la cual su salario no se encuentra asociado a su rendimiento*¹⁰².

Mauricio Macri, in his opening speech at the Congress, said that “to insert Argentina in the 21st century all starts with education. Therefore, Education Minister (Esteban) Bullrich, together with all the education ministers of the provinces, designed an agreement called the Purmamarca Declaration which states the guidelines for the educational revolution we want to strengthen.”

One of these guides proposes to “encourage via various incentives that the best high school students are attracted towards the teaching profession”).

This column argues that this is not feasible. Beyond their vocation, no system of incentives will attract the best high school students to choose a profession in which their pay is not linked to their performance.

Let us begin by assessing the importance of the role of the teachers. Teachers’ salaries can be understood as the payment for one of the most important activities in today’s society of knowledge, providing basic education for our children, which will have lasting effects throughout their lifetime. The problem is that these effects will be seen many years later, so it is very difficult to assess the contribution of teachers to the future of their students.

In September 2014 The American Economic Review published a paper by R. Chetty and J. Friedman from Harvard University, and J. Rockoff from Columbia, which estimates the contribution. In order to do that, it follows the lives of 2.5 million students over 20 years.

The results are striking. Often we sense that a teacher can influence the future of a child, but what the study shows is that the effect is much more important than thought. To be lucky enough to be instructed by a very good teacher instead of an unqualified one generates significant differences for life.

Fortunately, perhaps the most important result that the authors report is that the long-term difference between students who have average teachers and those of poor performance is also substantial. Therefore, this is not about demanding an elite level — in no profession do the majority of participants qualify under that criterion — but only to avoid that our children be educated by teachers who lack the necessary qualifications.

¹⁰²<http://revista.elarcondeclio.com.ar/ningun-sistema-de-becas-o-incentivos-atraera-los-mejores-graduados-del-secundario-a-la-carrera-docente/>

For example, the study suggests that in USA replacing a teacher of poor performance by one of average performance during one school year may represent an income difference of U\$266,000 throughout their entire working life for the group of students of his class. If we multiply this by the years in which he practises his profession, the cost of a non-qualified teacher is potentially huge.

How to get the best high school students to choose a teaching career? Steve Jobs gives us the right answer.

In 1995 the Smithsonian Institution conducted an interview in which Jobs illustrated the problem with a simple example: “I wish the people who teach my children to be good enough to qualify for a position in our company, earning a yearly salary of U\$100,000. Why should they work in a school for U\$35,000 if they can get a job in our company for U\$ 100,000?”

When a high school graduate chooses his career, he takes into account, in addition to his vocation, the possibilities of professional growth that the career will offer in the future. Let us imagine a career where performance has no chance of being reflected in the salary. Who is expected to be attracted? Those young people who have obtained the best averages in high school or those only interested in meeting a schedule and guaranteeing a secure salary? The answer is straightforward.

Let’s see evidence in this regard from a study conducted by the Bill & Melinda Gates Foundation, published in the Wall Street Journal on October 24, 2014: The Equity Project Charter School.

A charter school receives public funding but operates independently. The charter of the school is a contract which details mission, programmes, goals, etc. Equity Project Charter School began operating in New York in 2009 with the aim of implementing the conclusion of a large number of studies: the quality of the teachers is the most important intramural factor for the students’ success.

In order to attract high-quality teachers they offered yearly salaries of U\$125,000, almost twice the salaries of the public schools in the city. The project had to make concessions in order not to resort to any other source of funding, despite paying higher salaries, by including larger classes and even paying the director less than the teachers.

The result? The WSJ reports that the study to evaluate the programme shows that after four years, compared to students in a nearby public school of similar ethnicity, socio-economic status and similar results on standardized exams at the beginning of the experience, the differences were overwhelming — children enrolled in the eighth grade

of the charter school showed in math tests a difference of an average year of knowledge regarding the control group, over half a year in science and almost another half a year in language.

Teachers matter a lot, and the salaries, as in any other profession, are an important factor to attract the best candidates towards the career.

Beyond vocation, why would the best high school graduates choose a career in which their salary is not linked to their performance? Do you think that the best high school graduates would be attracted to it? It seems to me reasonable to state that they would not, and a system of scholarships or incentives would change nothing.

XIX. La Escolaridad a los Tres Años, otra Paradigma Educativo es Posible (Agosto 2016)^{103 104}

***Introducción:** La realidad educativa de nuestro país tiene múltiples causas y debe ser enfrentada desde diversos flancos. La decisión del Gobierno de enviar al Congreso un proyecto de ley que establezca la obligatoriedad de la escolaridad a partir de los tres años¹⁰⁵ es una iniciativa plausible en dicha dirección, tal como lo demuestra, por ejemplo, James Heckman, Premio Nobel de Economía 2000¹⁰⁶. Sin embargo, esta nota sostiene que la instrumentación no es la ideal y propone una alternativa que facilitaría contribuir a igualar las oportunidades de los niños independientemente de su cuna, tal como aspira el gobierno, por requerir construir muchos menos jardines que los 3.000 estimados.*

La decisión del Gobierno Nacional de enviar al Congreso un proyecto de ley que establece la obligatoriedad de la escolaridad a partir de los tres años es una iniciativa plausible. Al respecto, el ministro de Educación Esteban Bullrich afirmó que la misma “garantiza que todos lleguen al primer grado en igualdad de oportunidades” y agregó que “como nos comprometimos en la campaña estamos lanzando el proyecto de escolaridad de tres años y para eso hace falta construir 3.000 jardines de infantes en todo el país”.

Señala Bullrich que “hay distintos estudios que marcan que el inicio desde los tres años de la educación mejora los resultados académicos de los niños y las niñas que

¹⁰³ *Infobae*, Agosto 8 de 2016.

<http://www.infobae.com/opinion/2016/08/08/la-escolaridad-a-los-tres-anos-otra-paradigma-educativo-es-posible/>

¹⁰⁴ Nota en colaboración con Agustín Etchebarne.

¹⁰⁵ <http://www.lanacion.com.ar/1897266-mauricio-macri-impulsa-la-obligatoriedad-de-escolaridad-a-partir-de-los-3-anos>

¹⁰⁶ <http://heckmanequation.org/>

pueden acceder” y añadió: “estamos trabajando mucho en la calidad educativa, en la capacidad de aprendizaje, y para eso también es importante la estimulación temprana, sobre todo en las zonas más marginales”. Es claro que tiene razón. La estimulación temprana es fundamental, como lo demuestran, por ejemplo, las seminales contribuciones de James Heckman, Premio Nobel de Economía 2000.

Sin embargo, es claro que la instrumentación propuesta por el Gobierno no garantiza la igualdad de oportunidades, de la misma forma que nuestro sistema educativo en su conjunto tampoco logra garantizarla.

Una cuestión de hecho es que si un padre desea que su hijo concurra a un jardín de infantes privado no podrá utilizar para ello el costo de educar a su hijo en uno público, sino que deberá pagar además el precio del jardín privado. Ello convierte, para muchos padres, a los jardines públicos en la única alternativa factible para la educación inicial de sus hijos. ¡Un real monopolio!

Por ello, la obligatoriedad del inicio de la escolaridad en la sala de tres años nos brinda la oportunidad de llevar a cabo una valiosa experiencia piloto: entregar a todo padre de un niño de tres años un bono por un valor que no podría superar el costo de su educación en un jardín de infantes público del distrito de residencia de la familia. Dicho bono únicamente podría ser utilizado para abonar la educación del niño en el jardín que elijan los padres, ya sea público o privado.

El Estado establecería los estándares requeridos para que una institución califique para el programa y funcionaría como organismo de contralor frente al cual los jardines presentarían los bonos recibidos para obtener, a cambio, el subsidio correspondiente.

Una reforma como la propuesta facilitaría la instrumentación del inicio de la educación de los niños a los tres años, pues requeriría que el Gobierno construya muchos menos jardines que los tres mil estimados para escolarizar a quienes hoy no tienen acceso a los mismos.

La idea es simple: el Estado subsidiaría a la educación inicial de los niños de tres años, pero los recursos no se asignarían a la oferta de la misma-los jardines- sino a la demanda-los padres de los alumnos. La diferencia no es menor. Un sistema como el propuesto cambiaría la relación entre los padres y los jardines. Al poder elegir a qué jardín enviar a sus hijos, los padres comenzarían a percibirlos como proveedores de un servicio, la educación, y estarían en una mejor posición para demandar la excelencia del mismo.

El sistema no atentaría contra la educación pública, sino todo lo contrario. Ninguna familia estaría obligada a no enviar a sus hijos a un jardín público; de hacerlo es porque opina que la alternativa privada elegida provee mejores servicios educativos, o una formación inicial más adecuada para las necesidades, gustos o aptitudes de sus hijos.

Nadie podría estar peor por tener la posibilidad de elegir. Todo padre de una familia carenciada que desee optar por un jardín distinto para sus hijos, al que hoy no tiene acceso por sus restricciones económicas, podría hacerlo y de preferir que concurriesen a un jardín de infantes público también podría hacerlo.

¿Qué excusa hay entonces para cercenarles a los padres el derecho de decidir qué tipo de educación es la mejor para sus hijos? ¿Qué excusa hay para dejar en manos de burócratas una decisión que debería competir tan sólo a las familias, independientemente de sus posibilidades económicas?

A nuestro entender, ninguna. Por ello, la obligatoriedad del inicio de la educación de los niños a los tres años constituye una posibilidad ideal para realizar una experiencia piloto como la que proponemos. No dudamos que el éxito de la misma constituiría una fuerte evidencia en pos de su extensión al resto de la educación obligatoria.

XX. Reinserción en la Sociedad Productiva (Agosto 2016)¹⁰⁷

***Introducción:** Pan y trabajo, hace pocos días el Papa Francisco puso sobre la mesa nuevamente uno de los problemas de mayor importancia que enfrenta nuestra sociedad¹⁰⁸. Esta nota retorna a mi propuesta para enfrentar la vergonzosa realidad de millones de personas que subsisten en base a planes sociales: educación y entrenamiento profesional, no existe otro camino^{109 110 111}. Es claro que los resultados no serán instantáneos, ese es el real problema, pero ¿cuántos menos millones de pobres reportarían hoy las estadísticas si hubiésemos dado el primer paso hace ya una década?*

Hace pocos días, el Papa Francisco, en una carta que le envió al presidente de la Conferencia Episcopal, con motivo de la celebración de San Cayetano, señaló que “a

¹⁰⁷ Clarín, Agosto 23 de 2016.

http://www.clarin.com/opinion/Reinsercion-sociedad-productiva_0_1636636446.html

¹⁰⁸http://www.clarin.com/politica/Papa-advierte-desempleo-Argentina-significativamente_0_1624037601.html

¹⁰⁹ <https://colectivoeconomico.org/2015/02/27/como-eliminar-la-necesidad-de-los-planes-sociales/>

¹¹⁰http://www.clarin.com/opinion/Marginacion-Capital_humano-Capacitacion-Incentivos_0_1485451476.html

¹¹¹<http://gestion.pe/economia/programas-sociales-no-solucionan-problema-pobreza-y-desigualdad-2112991>

San Cayetano pedimos pan y trabajo. El pan es más fácil conseguirlo porque siempre hay alguna persona o institución buena que te lo acerca, al menos en la Argentina, donde nuestro pueblo es tan solidario. Pero el trabajo es tan difícil de lograrlo, sobre todo cuando seguimos viviendo momentos en los cuales los índices de desocupación son significativamente altos”. Y agregó que “el pan te soluciona una parte del problema, pero a medias, porque ese pan no es el que ganás con tu trabajo. Una cosa es tener pan para comer en casa y otra es llevarlo a casa como fruto del trabajo. Y esto es lo que confiere dignidad. [...] Cuando pedimos trabajo estamos pidiendo dignidad; y en esta celebración de San Cayetano pedimos esa dignidad que nos confiere el trabajo; poder llevar el pan a la casa”.

Al respecto, a fines de mayo pasado, Norberto Rodríguez, Secretario General de YMCA, publicó en este mismo espacio una interesante nota en la cual resalta que los eslóganes como pobreza cero son muy atrayentes en términos de anhelos y marketing político, pero encierran un importante riesgo cuando no van acompañados de hojas de ruta que posibiliten convertir en realidad dicha aspiración. A su ver, ¿cuál es dicha hoja de ruta? Rodríguez la asocia a educación de excelencia, especialmente para aquellos que menos tienen y, por ende, más lo necesitan.

Es claro que está en lo correcto. Milton Friedman, Nobel de Economía 1976, declaró alguna vez que “una mejor educación ofrece una esperanza de reducir la brecha entre los trabajadores más y menos calificados, de defenderse de la perspectiva de una sociedad dividida entre los ricos y pobres, de una sociedad de clases en la que una élite educada mantiene a una clase permanente de desempleados”. ¿No es ésta acaso una foto adecuada para describir nuestra realidad, en la cual millones de personas llevan el pan a la mesa gracias a planes sociales?

Hemos perdido una década, millones de beneficiarios de planes no cuentan hoy con mayor capital humano que hace diez años. Exigir que todo beneficiario concurra a una escuela de adultos, preferentemente técnica, con el fin de completar su educación formal, o que tome cursos de entrenamiento profesional en un amplio menú de actividades productivas, como requisito para hacerse acreedor al subsidio, facilitaría su reinserción en la sociedad productiva.

Imaginémonos si se implementase hoy una política imbuida de este espíritu. ¿Cuántos menos argentinos dependerán del apoyo del Estado de aquí a cinco años? ¿Cuántos más gozarán de ese sentimiento de dignidad que sólo confiere el llevar a la mesa familiar el pan obtenido como fruto de su trabajo?

Es hora de poner manos a la obra. Los resultados sólo se verán en el largo plazo, ese es el real problema. Pero la marcha más larga comienza con el primer paso, no existe otra forma de hacerlo.

XXI. Una Mejor Educación para los Niños que Menos Tienen y más lo Necesitan (Septiembre 2016)¹¹²

Introducción: Este nota se basa en la disertación que he realizado el lunes 2 de mayo en la Academia Nacional de Educación, con motivo de mi incorporación como Miembro de Número a la Institución^{113, 114}. En el mismo proveo clara evidencia en soporte de las dos ideas sintetizadas en su título: Todo niño puede aprender si el Estado se lo permite. Es decir: (a) Todo niño puede aprender, por más desfavorable que sea sus origen. (b) El Estado muchas veces constituye un obstáculo para ello. Como conclusión propongo replicar en nuestro país una legislación existente en Uruguay que facilita la existencia de instituciones educativas privadas pero gratuitas, en barrios profundamente carenciados, las cuales obtienen resultados académicos comparables a las mejores escuelas de Montevideo^{115 116 117}.

El domingo 17 de marzo de 2013, el Papa Francisco, a cuatro días de haber sido elegido y poco antes de celebrar su primer Angelus en la Plaza de San Pedro, reconoció el trabajo del sacerdote jesuita Gonzalo Aemilius. “Quiero agradecerle su trabajo”, dijo Francisco abrazando al sacerdote frente al altar de la repleta Iglesia de Santa Ana y agregó: “quiero hacerles conocer un sacerdote que ha venido de lejos. Que desde hace mucho tiempo trabaja con los niños de la calle, con los drogadictos. Para ellos ha hecho una escuela, ha hecho tantas cosas para hacer conocer a Jesús. Todos estos niños de la calle hoy trabajan, con estudio, y tienen capacidad de trabajo”.

El sacerdote Gonzalo Aemilius es el fundador del Liceo Jubilar Juan Pablo II, una escuela de gestión privada, religiosa y gratuita, ubicada en el barrio Casavalle, uno de los más pobres de Montevideo, el cual tiene por objetivo brindar educación secundaria a adolescentes que viven por debajo de la línea de pobreza.

¹¹² *Revista Criterio*, Septiembre 2016.

https://www.ucema.edu.ar/u/eez/Una_Mejor_Educacion_para_los_Ninos_que_Menos_Tienen_y_mas_lo_Necesitan._Revista_Criterio.pdf

¹¹³ www.acaedu.edu.ar/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=95&Itemid=176

¹¹⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=IIhIGph0YNU>

¹¹⁵ <http://www.elobservador.com.uy/el-jubilar-y-el-plan-ceibal-los-proyectos-educativos-innovadores-nivel-mundial-n862380>

¹¹⁶ <http://www.elpais.com.uy/informacion/empresas-uruguayas-donaron-millones-dolares.html>

¹¹⁷ <http://uycheck.com/noticias/ivonne-passada-estamos-hablando-de-los-liceos-como-jubilar-como-impulso-que-están-en-la-zona-de-casavalle-que-son-selectivos/>

El Liceo Jubilar se financia con recursos provenientes de empresas y personas que apadrinan el proyecto. El diario *El País* de Montevideo señala que “uno de sus primeros aportantes fue el Papa Francisco, cuando era cardenal y arzobispo de Buenos Aires”.

En diciembre de 2014, en su mensaje para Navidad, el Cardenal Daniel Sturla, Arzobispo de Montevideo, expresó que las experiencias de liceos gratuitos de gestión privada “demuestran que si se quiere se puede” y resaltó que “multiplicando los Jubilares en Montevideo y en Uruguay se estaría dando una respuesta educativa, seria, responsable, que permitirá que los jóvenes se desarrollen en la educación”.

Por su parte, el prestigioso Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES) del Uruguay estimó que, si la experiencia del Jubilar se replicara, la delincuencia juvenil se abatiría en un 40%.

El 23 de febrero de 2015 *El País* publicó una nota en la cual resaltó que en el Liceo Jubilar la repetición alcanzó el 6%. A modo de comparación, en el liceo público número 73 del mismo barrio repitió el 42,58 % de los alumnos. Es claro que todo niño puede aprender, por más desfavorable que sea su origen.

Por cierto, señala la edición uruguaya del *Observador de la Unesco* del viernes 3 de mayo de 2013 que “la aplicación a la educación pública de la exitosa experiencia del liceo Jubilar ha sido descartada por algunos sectores políticos con el argumento de que la enseñanza religiosa viola la laicidad oficial. Este pretexto se ha esfumado con la creación del liceo laico Impulso. En varios aspectos estas instituciones marcan el camino para mejorar la enseñanza secundaria. Han introducido en el país un sistema eficiente de liceos privados pero gratuitos para educar jóvenes de zonas conflictivas de la ciudad”.

Como es de esperar, desde su creación, los liceos privados gratuitos en el Uruguay enfrentaron fuerte oposición. Es claro que no pueden financiarse sin la posibilidad de que las empresas realicen donaciones deducibles de impuestos, lo que ha generado una fuerte disputa legislativa, proponiendo el Movimiento de Participación Popular restringir las donaciones que pueden recibir, bajo la hipótesis de que es injusto que estas superen las destinadas a centros públicos.

Ante esta propuesta, el diputado del Partido Nacional Rodrigo Goñi respondió que “resulta inconcebible y una inmoralidad intentar frenar las iniciativas ciudadanas que con gran esfuerzo están logrando generar mejores oportunidades de educación para nuestros niños”.

Por otra parte, en abril de 2015 el Cardenal Sturla salió al cruce de las declaraciones del sindicato docente, señalando que “si ponemos al chico en el centro hay que apoyarlo. Sea público o privado, no importa. Lo que importa es salvar a los chicos concretos porque si no caen en lo que ya sabemos, la deserción escolar y por tanto lo que eso trae aparejado: la droga, la esquina, la cerveza”.

Más aún, frente a la disputa sobre el financiamiento privado de este tipo de liceos, el Cardenal Sturla, en una entrevista televisiva del 3 de junio de 2015, fue todavía más incisivo preguntándose dónde mandarían los políticos a estudiar a sus hijos; cuando el periodista le contestó que “seguro a centros privados”, el Cardenal replicó: “si fuera así ¿por qué no le dan a los pobres lo que le dan ellos a sus hijos?” La cita habla por sí sola y resulta innecesario cualquier comentario.

Una mejor educación para los niños que menos tienen y más lo necesitan. ¿Por qué no generar incentivos fiscales similares a los existentes en Uruguay que faciliten en la Argentina el funcionamiento de escuelas privadas, gratuitas, religiosas o laicas, en zonas carenciadas? Los resultados alcanzados en el Uruguay son prueba fehaciente de la pertinencia de esta propuesta.

Por ello propongo considerar en el Congreso una legislación similar a la vigente en el país hermano: artículo 78 de la Ley 18.083/2006 y su modificación, el artículo 269 de la Ley 18.834/2011 (sintetizado): “Las donaciones que las empresas contribuyentes del Impuesto a las Rentas e Impuesto al Patrimonio realicen a las entidades que se indican en el artículo siguiente (ej. instituciones privadas cuyo objeto sea la educación primaria o secundaria que atiendan a las poblaciones más carenciadas) gozarán del siguiente beneficio: El 75% de las sumas se imputará como pago a cuenta de los tributos mencionados. El 25% restante podrá ser imputado a los efectos fiscales como gasto de la empresa. Las entidades que reciban subsidios del Presupuesto Nacional deberán optar entre percibir el subsidio o ampararse en el beneficio previsto en la presente norma”.

El Liceo Jubilar, como ejemplo de escuela gratuita de gestión privada, da cuenta de un modelo que crece en el Uruguay y demuestra la posibilidad de alcanzar excelentes resultados educativos en medio de la adversidad y la pobreza, a veces extrema.

¿No constituye este hecho un clara evidencia que todo niño puede aprender independientemente de qué tan desfavorable sea su origen? Yo creo que sí y de replicarse en nuestro país constituiría un paso de importancia hacia una nueva realidad educativa, caracterizada por una mejor educación para aquellos niños que menos tienen y más lo necesitan.

XXII. No hay Incentivos en la Argentina para Estudiar Ingeniería (Septiembre 2016)¹¹⁸

***Introducción:** Una creencia popular identifica a la Argentina como el país de los psicólogos, sin embargo de los 102.000 graduados universitarios de 2015 un tercio salieron de Derecho y Económicas¹¹⁹. Es claro que tenemos un problema, para crecer el país necesita al menos duplicar la cantidad de ingenieros¹²⁰. Esta nota enfoca el problema desde una óptica alternativa postulando que no existe un exceso de oferta de graduados en Derecho o Económicas, su demanda bien lo justifica. Cuando un egresado del secundario elige la carrera a seguir toma en cuenta, además de su vocación, las posibilidades de crecimiento que le brindará en un futuro. Si la Argentina necesita ingenieros eso debería verse reflejado en su perfil de desarrollo profesional, lo cual no sucede¹²¹. Esta Argentina no incentiva el estudio de las ingenierías, una Argentina mucho más libre y desregulada sería la que lo haría.*

De los 102 mil estudiantes que se recibieron el último año, 34 mil salieron de las carreras de Derecho y Económicas: uno de cada tres. Mientras tanto, el país necesita incrementar considerablemente el número de ingenieros. A modo de ejemplo, según un informe del Centro de Estudios de la Educación Pública, por cada 100 abogados se gradúan solamente 31 ingenieros.

¿Cómo no perder oportunidades de desarrollo en un mundo cada vez más tecnologizado, como lo es en el que hoy nos toca competir, si no contamos con suficientes profesionales en áreas tan estratégicas como lo son las diversas ingenierías? ¿Cómo puede el Estado reorientar a nuestros jóvenes a optar por las carreras que el país realmente necesita?

Es claro que estamos partiendo de una premisa equivocada. En la Argentina no se gradúan, por ejemplo, abogados en lugar de ingenieros por error, sino porque nuestra realidad así lo incentiva. Por ende, no es posible reorientar las elecciones de los jóvenes; sus elecciones dependen de la realidad que perciben.

En la Argentina hablar de libertad carece de entidad. Pocos países deben poseer un mayor número de absurdas leyes y regulaciones. Ilustrarlo es sencillo.

¹¹⁸ *Ambito Financiero*, Septiembre 8 de 2016.

https://www.ucema.edu.ar/u/eez/Publicaciones/Ambito_Financiero/ambito27.pdf

¹¹⁹ http://www.clarin.com/sociedad/Desajuste-trabajo-abogados-reciben-ingenieros_0_1604239758.html

¹²⁰ http://www.clarin.com/opinion/Primero-vocacion-ingenieria-vendria-bien_0_1555644783.html

¹²¹ <http://www.unsam.edu.ar/tss/ingenieros-para-que/>

¿Se imagina el lector no contar con un contador para preparar su declaración anual de impuestos? Impensable; sin embargo, en otras latitudes es innecesario, los ciudadanos la realizan por sí mismos.

Emprender cualquier proyecto de inversión puede demandar meses de trámites de abogados especializados, cuando en otras tierras puede ser cuestión de días. Por otra parte, los juicios laborales son cotidianos y no por casualidad, sino porque la legislación así lo incentiva.

¿Qué otro tema, además del blanqueo, ocupa hoy el interés de un sinnúmero de argentinos? Honestos compatriotas, que frente a episodios como los vividos en las crisis del 2001/02 optaron por preservar sus ahorros en el exterior, enfrentan ahora la decisión de blanquearlos para no ser considerados delincuentes, aún cuando muchos de ellos pagaron regularmente el impuesto a los bienes personales pero no especificaron que sus ahorros se encontraban a buen recaudo en el exterior. Hoy de optar por blanquear incrementarán ficticiamente su patrimonio con los costos fiscales que ello representa.

Por ello no existe un exceso de oferta de graduados en Derecho o Económicas, su demanda bien lo justifica.

Cuando un egresado del secundario elige la carrera a seguir toma en cuenta, además de su vocación y las becas existentes, las posibilidades de crecimiento que le brindará en un futuro. Si la Argentina necesita ingenieros eso debería verse reflejado en los salarios; pero una queja usual de quienes trabajan en áreas técnicas de empresas es el no estar bien pagos en relación a áreas comerciales y financieras, y el tener un menor techo dentro de las organizaciones.

Esta Argentina no incentiva el estudio de las ingenierías, es una Argentina distinta la que lo haría. Una Argentina mucho más libre y desregulada. Una Argentina que premiase la iniciativa privada, el invertir en actividades productivas y tomar riesgos, en lugar de poner continuamente palos en la rueda.

Hasta ese entonces, que uno de cada tres graduados provenga de Derecho y Económicas es producto de nuestra realidad. Pretender lo contrario implicaría aceptar que el Estado todopoderoso puede hasta hacernos percibir una realidad virtual distinta de la actual, una realidad que atenta contra la productividad y la competitividad de nuestro país en un mundo cada vez más tecnológico.

XXIII. Nada es gratis. Construir 3.000 Jardines de Infantes tampoco (Septiembre 2016)¹²²

Introducción: Hace pocos días, junto a Agustín Etchebarne, publiqué una nota proponiendo una instrumentación alternativa para la implementación del inicio de la obligatoriedad a los tres años¹²³. Dicha decisión fue acordada por los ministros de Educación de las provincias en la Declaración de Purmamarca¹²⁴ y en mayo pasado Mauricio Macri anunció el envío del respectivo proyecto de ley al Congreso¹²⁵. Su objetivo, en palabras oficiales, brindar una mayor igualdad de oportunidades, independientemente del origen de los niños^{126 127}. Esta nota centra su atención en el costo del proyecto, analizando para ello los pliegos de las respectivas licitaciones¹²⁸ y subraya un problema no considerado: ¿cómo atraer a la profesión al necesario número de calificadas graduadas de la escuela secundaria que elijan la carrera docente a este nivel? Por ello retorno a la propuesta que hemos realizado junto a Agustín Etchebarne, la cual permite llevar a cabo la plausible iniciativa del Gobierno, pero construyendo muchos menos jardines y requiriendo muchos menos nuevos docentes; lo cual, más allá de reducir los costos, facilitaría considerablemente la instrumentación de un proyecto de gran impacto y justicia social.

En febrero, Esteban Bullrich, junto a todos los ministros de Educación de las provincias, firmaron la Declaración de Purmamarca, la cual traza los ejes de la revolución educativa que el Gobierno planea llevar a cabo.

Uno de ellos lo constituye la obligatoriedad del nivel inicial a partir de los tres años. Al respecto, el presidente Mauricio Macri, durante un acto llevado a cabo en la localidad pampeana de Ingeniero Luiggi el 10 de mayo, destacó la decisión, señalando que “está comprobado en el mundo que los chicos que tienen la posibilidad de ir a un jardín de infantes tienen más posibilidades de terminar el secundario y eso es justicia social, equidad y por eso trabajaremos en éste sentido porque hoy en la Argentina hay 600 mil niños que no tienen acceso a un jardín de infantes de tres años, por eso queremos construir 3 mil, de los cuales 150 construiremos éste año”.

¹²² Infobae, Septiembre 11 de 2016.

<http://www.infobae.com/opinion/2016/09/11/nada-es-gratis-construir-tres-mil-jardines-de-infantes-tampoco/>

¹²³ <http://www.infobae.com/opinion/2016/08/08/la-escolaridad-a-los-tres-anos-otra-paradigma-educativo-es-posible/>

¹²⁴ http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res16/purmamarca_16.pdf

¹²⁵ <http://www.telam.com.ar/notas/201605/146724-macri-la-pampa-plan-jardines.html>

¹²⁶ <http://www.casarsada.gov.ar/slider-principal/36235-que-todos-los-chicos-en-la-argentina-hayan-nacido-donde-hayan-nacido-tengan-las-mismas-herramientas-para-salir-adelante>

¹²⁷ <http://www.telam.com.ar/notas/201607/156873-bullrich-desigualdad-educativa.html>

¹²⁸ <https://www.argentina.gov.ar/licitaciones-plan-nacional-tres-mil-jardines>

No existe duda alguna que tiene razón. La estimulación temprana es fundamental, como lo demuestran, por ejemplo, las seminales contribuciones de James Heckman, Premio Nobel de Economía 2000. Sin embargo, la instrumentación propuesta no es gratis; nada lo es, a pesar que los padres no sean conscientes de ello.

En este caso el costo relevante no es solamente el de construir 3 mil jardines de infantes. En base a la información provista por los pliegos de las licitaciones llevadas a cabo para construir los primeros 124 establecimientos, cada escuela representaría en promedio \$ 14.519.070. Es decir, se llega a alrededor de \$ 43.5 billones para la potencial construcción de los 3 mil jardines. A ello es necesario sumarle los gastos de operación de los mismos, los cuales superarán con creces los costos de construcción.

Pero enfrentamos un real problema, y el ministro Bullrich no pudo haber sido más preciso al afirmarlo, en el marco del 150 Aniversario de la Sociedad Rural Argentina: “Hay una enorme desigualdad en nuestro país, que no se va a terminar si no eliminamos la desigualdad educativa”; probablemente la iniciativa de construir 3 mil jardines no contribuirá significativamente a dicho fin.

¿Cómo lograrlo sin atraer a la profesión a un gran número de calificadas graduadas de la escuela secundaria que elijan la carrera docente a este nivel? Ello será más dificultoso y su capacitación demandará mucho más tiempo que la construcción de los jardines, sin considerar siquiera el costo de la misma.

Es factible llevar a cabo la plausible iniciativa del Gobierno, pero construyendo muchos menos jardines y requiriendo muchos menos nuevos docentes, lo cual, más allá de reducir los costos, facilitaría considerablemente la instrumentación de una proyecto de gran impacto y justicia social.

Entreguemos a los padres de los 600 mil niños de tres años no escolarizados un bono por un valor que no supere el costo de su educación en un jardín de infantes público del distrito de residencia de la familia. Dicho bono únicamente podría ser utilizado para abonar su educación en el jardín que elijan los padres, ya sea público o privado. Es claro que, en zonas de baja densidad de población, el jardín público sería la única alternativa, pero no así en las grandes ciudades.

Un esquema como el propuesto facilitaría la instrumentación del proyecto, reduciría considerablemente el costo de llevarlo a cabo y operarlo, y ahorraría un tiempo valioso para muchos niños que hoy no acceden a la educación temprana y no pueden esperar que se construyan 3 mil jardines y se entrene a los nuevos docentes.

Nada es gratis, la construcción y operación de los establecimientos tampoco. Por ello, si bien el proyecto no puede ser más apropiado en dirección a igualar oportunidades independientemente de la cuna, su instrumentación no es adecuada.

Vale la pena pensarlo. No estoy inventando la rueda; Holanda y Suecia basan sus sistemas educativos en la lógica de la cual se deriva la propuesta de esta columna.

XXIV. Mecenazgo Cultural: ¿Por qué no Educativo? (Septiembre 2016)¹²⁹

***Introducción:** Días atrás Mauricio Macri anunció un proyecto de ley de mecenazgo cultural a través del cual se generaría una vía directa y transparente de financiación de proyectos culturales de interés social, mediante aportes de empresas privadas que se desgravarían de sus respectivas obligaciones fiscales^{130 131 132}. Esta nota no cuestiona el proyecto; por cierto, lo considera una plausible iniciativa. Sin embargo plantea, frente a la realidad educativa que vivimos, la inconsistencia de proponer una ley de estas características sin acompañarla de una ley de mecenazgo educativo, la cual favorezca a aquellos niños que menos tienen y más lo necesitan. Con este fin proveo nuevamente evidencia del Uruguay, donde una legislación de dichas características permite el funcionamiento de escuelas privadas y gratuitas en zonas profundamente carenciadas, las cuales obtienen resultados académicos comparables a las mejores escuelas de Montevideo^{133 134}.*

Hace pocos días, el presidente Mauricio Macri anunció un proyecto de ley de mecenazgo cultural. Según la agencia Télam, “lo que se busca con este tipo de leyes es poder inaugurar una vía directa y transparente de financiación de proyectos culturales de interés social a través de aportes de empresas privadas, que se desgravarían de sus respectivos aportes fiscales”.

El ministro de cultura Pablo Avelluto estimó que el programa podría acrecentar la inversión cultural en dos mil millones de pesos anuales, lo cual, de repetirse anualmente, “en (...) poco tiempo impactaría sobre la formación de artistas, en el mercado del teatro, los colectivos de danza, el mantenimiento de monumentos y sitios históricos, la modernización de museos y otros aspectos que hoy están buscando financiamiento”.

¹²⁹ *El Economista*, Septiembre 16 de 2016.

<http://www.economista.com.ar/2016-09-mecenazgo-cultural-por-que-no-educativo/>

¹³⁰ <http://www.telam.com.ar/notas/201609/162611-macri-cultura-argentina-federal.html>

¹³¹ http://www.clarin.com/cultura/busca-aportes-privados-cultura_0_1649235254.html

¹³² <http://www.lanacion.com.ar/1937216-plan-del-gobierno-para-poner-de-moda-el-aporte-privado-a-la-cultura>

¹³³ http://www.clarin.com/opinion/Calidad_educativa-Impuestos-Uruguay_0_1373862644.html

¹³⁴ <https://parlamento.gub.uy/noticiasyevenos/noticias/node/85801>

Es claro que el proyecto habrá de tener un impacto social notable; sin embargo, frente a la realidad educativa que enfrenta la Argentina, es lícito preguntarnos por qué no evaluar una legislación de mecenazgo educativo dotado de una lógica similar, dirigido a aquellos niños que menos tienen y más lo necesitan.

¿Por qué no generar incentivos fiscales que faciliten el funcionamiento de escuelas privadas de excelencia, gratuitas, religiosas o laicas, en zonas profundamente carenciadas?

En Uruguay existe una legislación de dichas características. La misma permite el funcionamiento de escuelas como el liceo de la Iglesia Católica Jubilar y el liceo laico Impulso. Ambos, centros educativos gratuitos de gestión privada que se financian con aportes de empresas o particulares, no reciben ninguna subvención del Estado y brindan educación secundaria a adolescentes que viven por debajo de la línea de pobreza, alcanzando rendimientos académicos comparables con las mejores escuelas del país.

A modo de anécdota, el principal diario de Montevideo, *El País*, señala que “uno de los primeros aportantes del Liceo Jubilar fue el Papa Francisco, cuando era cardenal y arzobispo de Buenos Aires”.

Para muestra alcanza un botón. El 23 de febrero de 2015 *El País* publicó una nota en la cual resaltó que en el Liceo Jubilar la repetición alcanzó el 6%. Por su parte, en el liceo público número 73 del mismo barrio repitieron el 42,58 % de los alumnos.

Similarmente, el pasado 16 de agosto, el diputado Mario García señaló en la sesión parlamentaria, al referirse a los logros del liceo Impulso, que el porcentaje de repetición asciende sólo al 3% y de abandono al 2%, cuando en los centros de enseñanza de contexto crítico es frecuente que estos porcentajes alcancen el 45%.

Por ello propongo evaluar una legislación similar a la vigente en el país hermano. El artículo 78 de la Ley 18.083/2006 y su modificación, el artículo 269 de la Ley 18.834/2011, establecen: “Las donaciones que las empresas contribuyentes del Impuesto a las Rentas e Impuesto al Patrimonio realicen a las entidades que se indican en el artículo siguiente (ej. instituciones privadas cuyo objeto sea la educación primaria o secundaria que atiendan a las poblaciones más carenciadas) gozarán del siguiente beneficio: El 75% de las sumas se imputará como pago a cuenta de los tributos mencionados. El 25% restante podrá ser imputado a los efectos fiscales como gasto de la empresa”.

La ley de mecenazgo cultural es un paso adelante en pos de una mejor Argentina. Una ley de mecenazgo educativo constituiría su lógico complemento y una explícita

declaración de la férrea voluntad del presidente Macri de llevar a cabo una verdadera revolución educativa.

XXV. An Argentine Taboo: Educational Patronage (Octubre 2016)¹³⁵

***Introducción:** El proyecto de mecenazgo cultural constituye un avance en pos de una mejor Argentina. Un proyecto similar de mecenazgo educativo constituiría su lógico complemento. Sin embargo, no ha sido propuesto, ni siquiera mencionado como una posibilidad. ¿Por qué? ¿Cuál es el costo de ello? Esta nota explica porque, lo ilustra con un tragicómico evento acaecido frente a las últimas elecciones presidenciales uruguayas, y subraya su costo en términos de igualdad de oportunidades para aquellos niños de las familias más desfavorecidas¹³⁶.*

A few days ago, President Macri announced a draft law of cultural patronage. According to Telam, “what is sought with such laws is to inaugurate a direct and transparent way of financing cultural projects of social interest through contributions from private companies, which would be deducted from their respective fiscal obligations”.

The Minister of Culture Pablo Avelluto estimated that the program could enhance cultural investment in two billion pesos per year, which if repeated every year, “soon would impact on the training of artists, in the theater market, dance groups, the maintenance of monuments and historical sites, modernization of museums and other aspects that at present re seeking for financing”.

The project could have a significant social impact; however, given the educational reality faced by Argentina, it is reasonable to ask why not evaluate a legislation of educational patronage endowed with similar characteristics, targeting children who have the least and need it most.

Why not generate fiscal incentives that facilitate the operation of private schools of excellence, free, religious or secular, in areas deeply disadvantaged?

In Uruguay there is a legislation of such characteristics. It enables the operation of schools like the Liceo Jubilar, of the Catholic Church, and the Liceo Impulso which is secular. Both, free schools, privately funded with contributions from companies or individuals, not receiving any subsidies from the State, providing high school education

¹³⁵ *Buenos Aires Herald*, Octubre 2 de 2016.
<http://www.buenosairesherald.com/article/222361/an-argentine-taboo-educational-patronage>

¹³⁶ <http://revista.elarcondeclio.com.ar/y-por-que-no-el-mecenazgo-educativo/>

to adolescents living below the poverty line, and reaching comparable academic performance with the best schools in the country.

The project of cultural patronage constitutes an advance towards a better Argentina, a project of educational patronage would be its logical complement. However, it has not been proposed nor mentioned as a possibility. Why? What is the cost of this?

The Real Academia Española defines the term taboo as the “condition of the people, institutions and things which may not be lawfully censored or mentioned”. In education, it is possible to illustrate it with any expression that does not make explicit defense of public education, as is the educational patronage.

A tragicomic illustration of this fact is provided by the comedy of entanglements that closed the last electoral process in Uruguay, which culminated with the election of Tabaré Vázquez.

For years, the Frente Amplio had opposed an educational system that would allow parents to choose the school to be attended by their children, regardless of their budget, arguing that it would induce the funding of private schools to the detriment of public schools.

On October 2014, five days before the presidential election, Tabaré mentioned in an interview the possibility of providing vouchers for students to attend private schools. He said that those students who want and deserve them would have access to the vouchers, after an assessment conducted by the Ministry of Education. He clarified that there was not an estimated number of beneficiaries.

Tabaré immediately found himself under friendly fire. The teachers union did not hesitate to oppose, the same reception was found within his party. Meanwhile, its candidate for Vice-President, Raúl Sendic, tried to calm the waters by stating that “the voucher is a transient tool allowing to maintain coverage where the infrastructure of public education is not enough, but the big bet is public education”.

For its part, the opposition presented a picture as confusing as the ruling party. The vice-presidential candidate of the Partido Nacional, Jorge Larrañaga, accused Tabaré of proposing a neoliberal model: “Vazquez has confessed that he wants to privatize public education, because that is what the system of vouchers means. We are going to defend public education, not like Vazquez and the Frente Amplio who give it up”.

However, as stated by the Senator for the Partido Nacional Gustavo Penades, the proposal of Tabaré “is an old idea of the Partido Nacional”, which is found in every electoral campaign since the 1994 elections to date.

Given the magnitude of the dispute, Tabaré, under crossfire with an opposition that prefers to forget they once proposed the same idea, with the teachers union and with his own party, said in a new interview that his proposal would be applied in not more than thirty outstanding cases, given that the main commitment of the Frente Amplio is to strengthen public education to which “it gives absolute preference”.

Thirty children! Three days before a presidential election, Tabaré Vázquez had to devote his time to explain that his comment about the vouchers was directed, at most, to 30 children. Absurd!

It is time to return to our reality. What better illustration of a taboo than the educational patronage? All of the political class, regardless of representing the ruling party or the opposition, do not even consider analyzing a project of educational patronage. All of them defend public education by means of emotional discourses while, curiously, they send their children to private schools.

It is essential to understand that there exists a taboo that prevents even considering a project of educational patronage. What better way to facilitate greater equality of opportunities for children who have the least and need the most? What better example of social justice?

A project of educational patronage will be explicit evidence of the strong will of Mauricio Macri to carry out a real educational revolution.

XXVI. Mecenazgo Educativo. El Costo de un Tabú (Octubre 2016)¹³⁷

Introducción: *Él pasado 16 de septiembre publiqué en El Economista una nota cuestionando el hecho que el gobierno planeaba enviar al Congreso un proyecto de ley de mecenazgo cultural sin su lógico complemento: el mecenazgo educativo¹³⁸. Esta columna centra su atención en el costo político percibido de hacerlo, lo cual transforma el sólo mencionar al mecenazgo educativo en un buen ejemplo de un virtual tabú. Finalmente, la nota ilustra la explícita voluntad del sector empresarial de financiar proyectos de mecenazgo educativo¹³⁹.*

¹³⁷ *El Cronista Comercial*, Octubre 3 de 2016.

<http://www.cronista.com/opinion/Mecenazgo-educativo-el-costo-de-un-tabu-20161003-0004.html>

¹³⁸ <http://www.economista.com.ar/2016-09-mecenazgo-cultural-por-que-no-educativo/>

¹³⁹ <http://www.lideargentina.com/institution>

El proyecto de mecenazgo cultural constituye un avance en pos de una mejor Argentina. Un proyecto similar de mecenazgo educativo constituiría su lógico complemento. Sin embargo, no ha sido propuesto, ni siquiera mencionado como una posibilidad. ¿Por qué? ¿Cuál es el costo de ello?

La Real Academia Española define el término tabú como la “condición de las personas, instituciones y cosas a las que no es lícito censurar o mencionar”. En educación es posible ilustrarlo mediante cualquier expresión que no haga defensa explícita de la educación pública, como lo es el mecenazgo educativo.

Es claro que el mismo habría de tener un impacto social notable de ser dirigido a aquellos niños que menos tienen y más lo necesitan, pues facilitaría el funcionamiento de escuelas privadas de excelencia, gratuitas, religiosas o laicas, en zonas carenciadas. La evidencia que proveen, por ejemplo, los Liceos Jubilar e Impulso del Uruguay, donde existe una legislación de estas características, es contundente. Niños que viven por debajo de la línea de pobreza alcanzan rendimientos académicos comparables con las mejores escuelas del país.

Sin embargo, la totalidad de la clase política, independientemente de representar al oficialismo o a la oposición, no considera siquiera analizar esta posibilidad, defendiendo la educación pública a rajatabla, mientras envían a sus hijos a escuelas privadas.

Ya en 1975 Milton Friedman resaltaba este hecho en el New York Times Magazine: “Yo culpo a las personas bien intencionadas que envían sus hijos a escuelas privadas e imparten cátedra a las ‘clases inferiores’ sobre la responsabilidad de enviar sus niños a escuelas estatales en defensa de la educación pública”. ¿No parece una adecuada descripción de nuestra realidad?

En abril de 2014 el Arzobispo de Montevideo, Cardenal Daniel Sturla, debió salir al cruce de las declaraciones del Sindicato Docente contra este tipo de proyecto, señalando que “si ponemos al chico en el centro hay que apoyarlo. Sea público o privado, no importa. Lo que importa es salvar a los chicos concretos porque si no caen en lo que ya sabemos, la deserción escolar y, por tanto, lo que trae aparejado: la droga, la esquina, la cerveza”. Sobran las palabras.

Es hora de instrumentar incentivos fiscales similares a los del país vecino que incentiven el mecenazgo educativo. Estoy seguro que muchas empresas lo llevarían cabo. A modo de ejemplo, el Grupo de Líderes Empresariales (LIDE), compuesto por Presidentes o CEOs de las principales empresas de nuestro país, explicita dentro de sus

objetivos: “Sensibilizar al sector privado en los programas de alto impacto social, con prioridad en la educación”.

Si hacemos siempre lo mismo, no es posible esperar resultados distintos. Por ello, es hora de terminar con el tabú que impide llevar a cabo proyectos de mecenazgo educativo ¿Qué mejor forma de propiciar una mayor igualdad de oportunidades para aquellos niños que menos tienen y más lo necesitan? ¿Qué mejor ejemplo de justicia social?

XXVII. Educación: Pan y Cerebro (Octubre 2016)¹⁴⁰

***Introducción:** La obligatoriedad del inicio de la educación a los tres años es una iniciativa de importancia frente a la realidad educativa que vivimos. Sin embargo, si el cerebro de niño no se ha desarrollado durante sus primeros dos años de vida estaremos sembrando en el desierto. Esta nota desarrolla el tema, tratado en múltiples oportunidades por el Dr. Abel Albino, probablemente el más incansable luchador contra la desnutrición infantil en nuestro país^{141 142 143 144 145} y propone una política educativa mucho más inclusiva que la gratuidad y el ingreso irrestricto a la universidad, al permitir que niños que hoy sufren el flagelo de la desnutrición puedan llegar a tener la utópica posibilidad de acceder a la misma.*

La decisión del presidente Mauricio Macri de enviar al Congreso un proyecto de ley que establece la obligatoriedad de la escolaridad a partir de los tres años es una iniciativa relevante. Al respecto, el ministro de Educación Esteban Bullrich afirmó que “hay distintos estudios que marcan que el inicio desde los tres años de la educación mejora los resultados académicos de los niños que pueden acceder” y añadió: “estamos trabajando mucho en la capacidad de aprendizaje, y para eso es importante la estimulación temprana, sobre todo en las zonas más marginales”. Por supuesto, tiene razón; miles de niños cambiarán su destino de efectivizarse este proyecto de ley.

Sin embargo, como bien señala el Dr. Abel Albino, probablemente el más incansable batallador en nuestro país de la lucha contra la desnutrición infantil, “para

¹⁴⁰ *Clarín*, Octubre 12 de 2016.

<https://www.ucema.edu.ar/investigacion/clarin-121016>

¹⁴¹ http://www.clarin.com/buena-vida/salud/alimentacion-detiene-crecimiento-cerebral_0_1086491550.html

¹⁴² <http://www.laprensa.com.ar/444851-Desnutricion-el-flagelo-que-mas-duele.note.aspx>

¹⁴³ <http://www.lacapitalmdp.com/pensar-menos-en-las-elecciones-y-mas-en-las-proximas-generaciones/>

¹⁴⁴ <http://www.infobae.com/2016/05/06/1809643-abel-albino-no-era-cierto-que-estabamos-mejor-que-alemania/>

¹⁴⁵ <https://es.zenit.org/articulos/concluyo-el-congreso-pan-y-cerebro-el-papa-francisco-los-recibe/>

tener educación hay que tener cerebro. El 80% del cerebro se forma en el primer año de vida. Crece un centímetro por mes. La formación del sistema nervioso central está determinada en los primeros dos años de vida. Si durante este lapso el niño no recibe la alimentación y estimulación necesarias se detendrá el crecimiento cerebral y el mismo no se desarrollará normalmente, afectando su coeficiente intelectual y capacidad de aprendizaje”.

Establecer la obligatoriedad de la sala de tres años es un paso notable. Pero enseñar a un niño mal alimentado en sus primeros dos años de vida es como sembrar en el desierto. No es imposible, pero es mucho más caro y los recursos son escasos.

Nada es gratis y el presupuesto debe asignarse a las áreas de mayor impacto social. ¿Qué política es más inclusiva? ¿Dedicar un mayor presupuesto a asegurar una adecuada nutrición a todo niño durante sus primeros dos años de vida o mantener la gratuidad y el ingreso irrestricto a la Universidad, con los costos que ello implica, subsidiando a muchos alumnos que cursaron su escolaridad obligatoria en escuelas privadas? ¿No sería mucho más inclusivo becar a aquellos jóvenes que lo requieran y cuyo rendimiento así lo amerite? Yo creo que sí. Un niño desnutrido en sus primeros años de vida casi con certeza no accederá a la Universidad. ¿Es justo que no tenga la oportunidad de hacerlo por el sólo hecho de haber nacido en un hogar humilde?

Nada es gratis, la educación universitaria tampoco lo es, y el ingreso irrestricto y la gratuidad para aquellos que pueden pagar sus estudios impide asignar dichos recursos a otros fines, como el enfrentar la desnutrición infantil.

Planteo un tema tan políticamente incorrecto que ni siquiera se menciona en la discusión, pero es necesario ponerlo sobre la mesa. No se trata de falta de solidaridad con quienes desean concurrir a la universidad. Sencillamente propongo asignar recursos escasos a la política educativa más inclusiva que el país puede llevar a cabo: pan y cerebro, lo cual permitiría que muchos niños ingresen a la sala de tres años en una mayor igualdad de oportunidades y no con un cerebro incapaz de asimilar conocimientos.

XXVIII. Mecenazgo Cultural Correcto, pero y ¿el Educativo? (Noviembre 2016)¹⁴⁶

Título original: ¿Cañones o Mantequilla? ¿Mecenazgo Cultural o Educativo?

Introducción: *¿Cañones o Mantequilla? ¿Qué mejor ilustración de aquel recordado ejemplo del libro de Samuelson que la supuesta decisión de un gobierno frente a la posibilidad de enviar al Congreso una ley de mecenazgo cultural u otra de mecenazgo educativo? He escrito varias notas sobre los costos para la sociedad de no considerar la posibilidad de una ley de mecenazgo educativo^{147 148 149}, en esta ocasión analizaré los mismos con el viejo ejemplo de aquel genio de la economía que fue Paul Samuelson¹⁵⁰. Recursos escasos frente a fines múltiples y de distinta importancia. ¿Qué economista no recuerda esta oración? Por supuesto, si ambas leyes son factibles conjuntamente mucho mejor, pero si la restricción presupuestaria obliga al gobierno a inclinarse por sólo una, se ha tomado la decisión equivocada.*

Pocos manuales de economía han sido reeditados tantas veces como el famoso *Economía*, de Paul Samuelson, Premio Nobel 1970 y uno de los más grandes economistas de todos los tiempos. Su primera edición se publicó en 1948 y ha sido traducido a más de 40 idiomas.

Generaciones de economistas comenzaron sus estudios con él y seguramente recuerdan la metáfora de Samuelson sobre la producción de cañones o mantequilla, la cual ilustra la necesidad de definir qué es más importante para una cierta sociedad en un momento determinado: destinar los escasos recursos existentes a la producción militar o a la producción de alimentos, presentando de una forma muy intuitiva el concepto de costo de oportunidad. Es decir, aquello a lo que debemos renunciar cada vez que tomamos una decisión.

La genialidad pedagógica del autor ha llevado que un sencillo ejemplo escrito hace mucho más de medio siglo perdure en nuestra memoria y aún sea de aplicación práctica, pues la necesidad de decidir en qué invertir los recursos escasos que poseemos la enfrentamos todos los días ante elecciones propias de nuestra economía familiar y, a nivel país, ningún gobierno puede dejar de enfrentar decisiones de estas características.

Recursos escasos frente a fines múltiples y de distinta importancia. ¿Qué economista no recuerda esta oración?

¹⁴⁶ *Ambito Financiero*, Noviembre 1 de 2016.

<https://www.facebook.com/notes/edgardo-zablotsky/mecenazgo-cultural-correcto-pero-y-el-educativo-por-edgardo-zablotsky-ambito-fin/1138138212937066>

¹⁴⁷ <http://www.eleconomista.com.ar/2016-09-mecenazgo-cultural-por-que-no-educativo/>

¹⁴⁸ <http://www.buenosairesherald.com/article/222361/an-argentine-taboo-educational-patronage>

¹⁴⁹ <http://www.cronista.com/opinion/Mecenazgo-educativo-el-coste-de-un-tabu-20161003-0004.html>

¹⁵⁰ Samuelson, Paul, *Economía*, 1948.

El Gobierno, como gestor económico de los bienes y recursos públicos, debe decidir en qué y cuánto gastar para maximizar los objetivos de la sociedad, tomando en cuenta la existencia de recursos limitados al hacerlo.

Esta nota no es más que una sencilla aplicación de aquel viejo ejemplo del genial economista a la reciente decisión del Gobierno de auspiciar una ley de Mecenazgo Cultural, mediante la cual empresas privadas podrán financiar proyectos culturales a cambio de beneficios impositivos.

Como bien señaló Mauricio Macri al anunciar la iniciativa, “La pobreza no es solo la carencia de una vivienda o un buen trabajo sino la carencia de este lugar de encuentro, de nutrirte. La cultura no sólo te genera oportunidades, también logra que tengamos otra paz interior y otros puentes de comunicación entre todos y que podamos progresar desde ese lugar y potenciar otras actividades”.

Es claro que está en lo correcto. Como agregó el ministro de Cultura, el programa “en (...) poco tiempo impactaría sobre la formación de artistas, en el mercado del teatro, el mantenimiento de monumentos y sitios históricos, la modernización de museos y otros aspectos que hoy están buscando financiamiento”.

Sin embargo, frente a la realidad educativa que enfrentamos, ¿no sería adecuado considerar en su lugar una ley de similares características pero de Mecenazgo Educativo?

No cuestiono los beneficios del Mecenazgo Cultural, tan sólo recuerdo que existen fines múltiples y de distinta importancia. Toda expresión artística merece el mayor apoyo, pero si el costo de oportunidad de una ley de Mecenazgo Cultural consiste en la imposibilidad de considerar una ley similar de Mecenazgo Educativo mi opinión es clara.

Fines múltiples y de distinta importancia. Dejar de otorgar mejores posibilidades para los niños que menos tienen y más lo necesitan es un costo de oportunidad demasiado alto.

Por supuesto, si ambas leyes son factibles conjuntamente mucho mejor. Una ley de Mecenazgo Educativo sería el lógico complemento del Mecenazgo Cultural. Pero si la restricción presupuestaria permite al Gobierno inclinarse por una sólo de ellas, creo que se está tomando la decisión equivocada.

XXIX. Sin el Apoyo de la Sociedad, la Revolución Educativa es una Utopía (Noviembre 2016)¹⁵¹

Introducción: El 18 de octubre pasado se llevaron a cabo las evaluaciones educativas contempladas en el Operativo Aprender^{152 153}. Las mismas, como era de esperarse, despertaron polémicas a pesar de haberse llevado a cabo evaluaciones similares aún durante el gobierno anterior. Es claro que las evaluaciones proveerán una foto crítica del estado de nuestra realidad educativa, la cual resulta imprescindible conocer si deseamos modificarla. Por ello, el presidente Macri pidió el apoyo de las autoridades, los gremios, los docentes y los padres, para que el Operativo Aprender sea tan exitoso cómo fuese posible. En esta nota enfoco por enésima vez un tema del cual, cuan película de María Luisa Bemberg ‘de eso no se habla’. En palabras de Alieto Guadagni: “Argentina es el único país que conozco que prohíbe por ley difundir los resultados [de las evaluaciones] escuela por escuela”¹⁵⁴. La nota profundiza los costos del absurdo de prohibir a los padres conocer la realidad educativa que viven sus hijos y propone, una vez más..., la sencilla reforma legislativa necesaria para evitar semejante despropósito.

En el día de ayer, Alieto Guadagni, miembro de la Academia Nacional de Educación, se refirió a la polémica que generó la Evaluación Educativa Aprender 2016 que se llevó a cabo en todo el país.

Entre otros aspectos, señaló que uno de los argumentos que utilizaron quienes se quejaron del examen fue el supuesto efecto privatizador sobre la educación. Sin embargo, sostuvo: “Nunca se privatizó tanto como en los últimos 12 años en educación. En la escuela primaria argentina entre esos años se fueron 433.549 alumnos a escuelas privadas, nunca había pasado en la historia”.

Más aún, señala Guadagni que “los datos dicen que los chicos de las escuelas privadas saben más que los que van a la escuela pública, pero los chicos de una familia rica de la Argentina saben menos que estudiantes de una escuela pública de Vietnam”.

Es claro que la foto es terrible y aún increíble. Por ello, como manifestó el presidente Mauricio Macri, es necesario “que todos colaboren: padres, gremios, docentes y gobiernos en cada rincón de la Argentina porque si no sabemos la verdad no vamos a poder construir las soluciones”.

¹⁵¹ *Infobae*, Noviembre 1 de 2016.

<http://www.infobae.com/opinion/2016/11/01/sin-el-apoyo-de-la-sociedad-la-revolucion-educativa-es-una-utopia/>

¹⁵² https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/las_claves_de_aprender.pdf

¹⁵³ http://www.educaciontuc.gov.ar/nsitio/?page_id=5356

¹⁵⁴ <http://www.lanacion.com.ar/1948214-alieto-guadagni-durante-el-gobierno-anterior-se-hicieron-3-examenes-iguales-a-aprender>

¿Pero cómo habrían de colaborar los padres si desconocen la realidad que afecta a sus hijos? Al respecto recalco Guadagni que “Argentina es el único país que conozco que prohíbe por ley difundir los resultados escuela por escuela. Esto no ocurre ni en México, Colombia, Chile o Brasil. Cualquier padre de familia tiene derecho a saber cómo está el colegio donde están sus chicos”. Debo confesar que suscribo una por una sus palabras.

Suena inconcebible, pero es la realidad. ¿Quiénes pueden tener más derechos que los padres a conocer el nivel educativo de las instituciones a las que concurren sus hijos? Es necesario que los padres admitan la realidad y reaccionen. Con dicho fin las evaluaciones educativas son la llave del reino, pero los resultados a nivel de escuela deben ser de conocimiento de los padres. Muchos padres tienen en su imaginario la fantasía que la educación argentina se encuentra en crisis, pero que la educación que reciben sus hijos en el colegio al cual concurren es adecuada. Su indignación le daría al Gobierno el apoyo con el cual es posible llevar a cabo una verdadera revolución educativa.

Al impedir la publicidad de los resultados de cada colegio, lo que se está haciendo es sustraer del debate público el elemento de juicio principal, para saber si el actual sistema educativo satisface la principal inquietud de cualquier padre: que sus hijos aprendan en la escuela a la cual asisten. Por eso la revolución educativa debe comenzar en el Congreso, no en las aulas. Modificar el artículo 97 de la Ley 26.006 es imprescindible, dado que el mismo establece que “[...] La política de difusión de la información sobre los resultados de las evaluaciones resguardará la identidad de los/as alumnos/as, docentes e instituciones educativas, a fin de evitar cualquier forma de estigmatización, en el marco de la legislación vigente en la materia”.

¿Estigmatización? Por supuesto se debe preservar la identidad de los alumnos y docentes, pero no así de las instituciones educativas. Dejémonos de jorobar, la educación de nuestros niños es lo que está en juego y, de no enfrentarnos a los sindicatos docentes que se oponen a cualquier cambio del *statu quo*, la batalla está perdida antes de comenzarla.

Restringir el acceso a los resultados de evaluaciones educativas obliga a creer ciegamente en la capacidad y la buena fe de aquellos encargados, circunstancialmente, de dirigir la política del sector. ¿No es esto más costoso que la posibilidad de cualquier estigmatización? La realidad educativa provista por la última década nos da prueba de ello.

No es posible llevar a cabo una revolución educativa sin el apoyo y la participación activa de la sociedad. El hacer público el resultado de las evaluaciones a nivel escuela, la despertaría, la haría ver la verdad, la indignaría y la haría reaccionar.

Estamos frente a una oportunidad única de comenzar una nueva etapa. Mauricio Macri tiene la oportunidad de transformarse en el estadista que se atrevió a enfrentar el más grave problema que atraviesa la Argentina en el Siglo XXI: la educación de las futuras generaciones. No es fácil, sin duda los sindicatos docentes se habrán de oponer. Tengo fe en el presidente Mauricio Macri. Ojalá no me equivoque.

XXX. En Educación, de eso no se Hablaba (Diciembre 2016)¹⁵⁵

Introducción: Treinta años después que Ronald Reagan se lamentase de no lograr una legislación que otorgase a los padres de familias de bajos ingresos el derecho a decidir sobre la escolaridad de sus hijos¹⁵⁶, Donald Trump propone, como objetivo nacional, proporcionar a los padres de los 11 millones de niños en edad escolar, que viven en la pobreza, el derecho a elegir la escuela a la que concurren sus hijos, ya sea pública o privada¹⁵⁷ ¹⁵⁸ y designó como secretaria de Educación a Betsy DeVos, ferviente defensora del derecho de los padres y férrea opositora del sindicato docente¹⁵⁹. Esta nota resalta este hecho y las implicaciones que podría llegar a tener para nuestra realidad educativa.

Cada vez más familias, aún en zonas caracterizadas por sus bajos ingresos, realizan importantes sacrificios para afrontar las cuotas de un colegio privado. ¿Cuántas más emigrarían si tuviesen los medios necesarios para hacerlo? Mientras tanto, la mayoría de nuestra clase política defiende enérgicamente la educación pública mientras envían a sus hijos a escuelas privadas.

Pero de eso no se habla. En educación, el discutir sobre derecho de los padres a decidir qué escuela es la más apropiada para sus hijos, independientemente de sus posibilidades económicas, es una adecuada ilustración de un tabú.

¹⁵⁵ *Infobae*, Diciembre 1 de 2016.

<http://www.infobae.com/opinion/2016/12/01/en-educacion-de-eso-no-se-hablaba/>

¹⁵⁶ <http://www.nytimes.com/1985/11/14/us/reagan-proposes-vouchers-to-give-poor-a-choice-of-schools.html>

¹⁵⁷ <https://www.donaldjtrump.com/policies/education/>

¹⁵⁸ <http://www.lanacion.com.ar/1955349-las-polemicas-medidas-de-donald-trump-en-educacion-y-su-muro-para-los-sindicatos>

¹⁵⁹ <http://www.nbcnews.com/politics/politics-news/trump-selects-charter-school-advocate-betsy-devos-education-secretary-n687696>

El contexto ha cambiado a partir del imprevisto triunfo de Donald Trump, quien propone como objetivo nacional otorgar a los padres de los 11 millones de niños que viven en la pobreza el derecho a elegir la escuela a la que concurran. Además, recientemente seleccionó como secretaria de Educación a Betsy DeVos, ferviente defensora del derecho de los padres y férrea opositora del sindicato docente. Al respecto, Jeb Bush, precandidato a presidente, expresó en Facebook: “Betsy DeVos tiene una larga y distinguida historia defendiendo el derecho de todos los padres a elegir mejores escuelas que garanticen el éxito de sus hijos. Su lealtad es para las familias, especialmente las que luchan en la parte inferior de la escalera económica, no a un modelo obsoleto de educación pública que les ha fallado de una generación a la siguiente”.

El Estado argentino tiene la obligación de asegurar la educación primaria y secundaria de los ciudadanos, pero es hora de preguntarnos si no puede cumplir más eficientemente su rol, ya no administrando escuelas sino financiando la educación a través de transferencias a los padres, por el costo de educar a sus hijos en una escuela pública del distrito, para que sean las familias las que decidan a qué escuela desean enviar a sus hijos.

Es claro que aquellas familias carentes de posibilidades económicas enfrentan al Estado como el proveedor monopolista de los servicios educativos que reciben sus hijos. Un sistema de vouchers educativos cambiaría esta realidad y las pondría en una mejor posición para demandar un servicio de excelencia.

Nadie podría estar peor, pues ninguna familia estaría obligada a dejar de enviar a sus hijos a una institución pública. De hacerlo, es porque opina que la alternativa privada elegida provee mejores servicios educativos, o más adecuados para los gustos, aptitudes o necesidades de sus hijos.

Vouchers, uno de los tantos temas tabú en nuestro terreno educativo pero que, a partir del triunfo de Donald Trump y la elección de Betsy DeVos, probablemente podremos empezar a discutir.

Para comenzar, qué mejor que cerrar esta breve nota con una cita de Milton Friedman, (1975, New York Times Magazine): “Yo culpo a las personas bien intencionadas que envían sus hijos a escuelas privadas e imparten cátedra a las ‘clases inferiores’ sobre la responsabilidad de enviar sus niños a escuelas estatales en defensa de la educación pública”.

XXXI. Believe it or not, it's Time for more Choice in Schools (Diciembre 2016)¹⁶⁰

Introducción: De tener éxito la reforma educativa planeada por el nuevo gobierno de EEUU constituiría un cambio fundamental en el paradigma educativo, un cambio que daría por tierra con el status quo que tanto aprecian los líderes de nuestros sindicatos docentes y que atenta contra la educación de miles de nuestros niños y la calidad de vida de muchos calificados y abnegados maestros. School choice, ¿no es hora que si nuestro gobierno desea llevar a cabo una verdadera revolución educativa lo considere como una posibilidad? Esta nota profundiza un tema tabú, el cual a partir del inesperado triunfo de Donald Trump necesariamente dejará de serlo y tan sólo eso, en sí mismo, ya es muy positivo^{161 162 163}.

In our country more and more families, even in areas characterized by low incomes, make significant sacrifices to meet the fees of a private school. How many more would emigrate if they had the means to do so? Meanwhile, most of our political class defends public education while sending their children to private schools.

Discussing about school choice; it is said, allows public education funds to follow students to the schools or services that best fit their needs—whether that's to a public school, private school, charter school, home school or any other learning environment parents choose for their kids, it was simply an expression of desires very far from our reality.

An example of this is provided by the fact that it was never mentioned in our presidential debates, where all candidates referred to their plans on how to improve public education, not about how to make every child, regardless of his economic possibilities, able access education of excellence.

What does it matter if it is public or private education? What matters is to contribute to generating equal opportunities and that is only possible with a better education for all our children. School choice? Who can be more interested than their own parents to decide what is best for their children? A state official? The history of the last decade is clear evidence of the misconception of this assumption.

Today, an unexpected event has created the conditions for Argentina, in the face of the tremendous educational reality inherited by the government of Mauricio Macri, to

¹⁶⁰ *Buenos Aires Herald*, Diciembre 2 de 2016.

<https://www.facebook.com/notes/edgardo-zablotsky/believe-it-or-not-its-time-for-more-choice-in-schools-por-edgardo-zablotsky-buen/1175310319219855>

¹⁶¹ <http://fortune.com/2016/11/24/donald-trump-betsy-devos-school-choice-secretary-education/>

¹⁶² <http://www.federationforchildren.org/>

¹⁶³ <http://www.usatoday.com/story/news/2016/11/23/5-things-know-trumps-education-secretary-pick-betsy-devos/94360110/>

start seriously discussing the advantages and disadvantages of school choice. After all, what better illustration of a true educational revolution than the one that will apparently take place in the USA, a country that invests a fortune in education with the worst results?

This event was the unforeseen triumph of Donald Trump, who has proposed school choice since the time of the presidential campaign. Let's see, for example, a quote from his speech at a school in Cleveland, last September: "As your President, I will be the nation's biggest cheerleader for school choice. I want every single inner city child in America who is today trapped in a failing school to have the freedom, the civil right, to attend the school of their choice. I understand many stale old politicians will resist. But it's time for our country to start thinking big once again".

His recent selection of Betsy DeVos as Secretary of Education, a big booster of school choice issues, such as charter schools and vouchers, who leads the American Federation for Children, which contributed to 121 races in 12 states in the general election to support pro-school choice candidates, provides strong credibility to the possibility that we are facing a significant change in the education system in the USA.

For instance, Trump said in a recent statement that "under Betsy DeVos leadership we will reform the US education system and break the bureaucracy that is holding our children back so that we can deliver world-class education and school choice to all families".

Obviously, the largest teacher's union in the country slammed DeVos within an hour of the announcement for her advocacy of charter schools and school voucher programs.

If successful, the educational reform planned by the new US government would constitute a fundamental change in the educational paradigm, a change that would undermine the status quo that the leaders of our teachers' unions appreciate so much, and that threatens the education of thousands of our children and the quality of life of many qualified teachers.

School choice. Is it not time, if our government wants to carry out a true educational revolution, to consider it as a possibility?

I don't necessarily mean extreme experiences like educational vouchers that allow parents to make use of their right to decide what is best for their children. I suggest even if only as a starting point, discussing a law of educational patronage that facilitates the operation of free private schools in needy areas. Or is the reader not struck by the

government's support for a cultural patronage law, without even mentioning the possibility of a similar legislation in the field of education?

School choice. A taboo subject which since the triumph of Donald Trump will necessarily cease to be so, and just that, in itself, is very positive for those of us who want to offer all children first class education, regardless of their economic possibilities.

C. EPILOGO. PROPUESTAS DE POLITICAS PUBLICAS

A lo largo de estas 31 notas hemos presentado un conjunto de postales de la educación argentina a lo largo del último año. De ellas resulta razonable concluir que por primera vez en más de una década se perciben señales de cambio; sin embargo, el mismo no constituye una revolución educativa en la visión de quien esto escribe.

Cerraré este paper, como lo he hecho en años anteriores, proponiendo tan sólo dos políticas públicas, motivadas por los eventos que se han repetido una y otra vez a lo largo de estas 31 nuevas postales, las cuales habrían de potenciar fuertemente la revolución educativa a la que aspira Mauricio Macri.

a) Modificar el artículo 97 de la Ley 26.006

Es claro que nuestra sociedad ha enfrentado una pesada herencia educativa, mucho más grave que la económica y mucho más difícil de pelear.

Levantar el cepo cambiario, retornar al mundo luego del acuerdo de la deuda, lanzar un ambicioso programa de obras de infraestructura, constituyeron medidas propias de un equipo económico técnicamente calificado.

Llevar a cabo una verdadera revolución educativa requiere más que un equipo técnicamente calificado. Es necesario que la sociedad tome conciencia del estado de la educación argentina y apoye reformas cuyos frutos, a diferencia del levantamiento del cepo cambiario, se habrán de ver luego de años.

Los resultados de los exámenes PISA; la pérdida de días de clase por los habituales paros docentes; el éxodo de las escuelas públicas hacia privadas, aún por una franja de la población que dista de gozar de una buena posición económica; la alta deserción en la escuela secundaria y la universidad; y la tragedia de los miles de jóvenes que no estudian ni trabajan, son tan sólo algunos de los síntomas de la grave emergencia educativa que recibió el nuevo gobierno, negada sistemáticamente por el gobierno saliente. A modo de ejemplo, el 11 de septiembre de 2013 el ex-ministro de Educación

Alberto Sileoni twitteo: “No decimos que estamos en el paraíso, pero hemos reconstruido el sistema educativo y estamos construyendo un país distinto”.

Por ello, la primera de las propuestas constituye la modificación del artículo 97 de la ley 26.206 de Educación Nacional, dado que el mismo establece que “la política de difusión de la información sobre los resultados de las evaluaciones resguardará la identidad de los/as alumnos/as, docentes e instituciones educativas, a fin de evitar cualquier forma de estigmatización”.

Nada facilitaría más la tarea del gobierno que el apoyo de la sociedad a reformas que son imprescindibles y que sólo se podrán realizar si los padres las exigen. Nada le otorgaría más poder que la sana indignación de muchos padres al conocer los resultados de las escuelas a las que concurren sus hijos. Nada facilitaría más su labor, para enfrentar la pesada herencia recibida, que terminar con un secreto que impide a quienes podrían ser sus principales aliados alinearse con la causa.

Al impedir la publicidad de los resultados de cada colegio, lo que se está haciendo es sustraer del debate público el elemento de juicio principal, para saber si el actual sistema educativo satisface la principal inquietud de cualquier padre: que sus hijos aprendan en la escuela a la cual asisten. Por eso la revolución educativa debe comenzar en el Congreso, no en las aulas. Modificar el artículo 97 de la Ley 26.006 es imprescindible.

¿Estigmatización? Por supuesto se debe preservar la identidad de los alumnos y docentes, pero no así de las instituciones educativas.

Restringir el acceso a los resultados de evaluaciones educativas obliga a creer ciegamente en la capacidad y la buena fe de aquellos encargados, circunstancialmente, de dirigir la política del sector. ¿No es esto más costoso que la posibilidad de cualquier estigmatización? La realidad educativa provista por la última década nos da prueba fehaciente de ello.

b) Enviar al Congreso un proyecto de ley de mecenazgo educativo

¿Cañones o Mantequilla? ¿Qué mejor ilustración de aquel recordado ejemplo del libro de Paul Samuelson que la supuesta decisión de un gobierno frente a la posibilidad de enviar al Congreso una ley de mecenazgo cultural u otra de mecenazgo educativo? He escrito varias notas sobre los costos para la sociedad de no considerar la posibilidad

de una ley de mecenazgo educativo^{164 165 166 167}, creo que resulta redundante recrear nuevamente los argumentos.

No cuestiono los beneficios del mecenazgo cultural, tan sólo recuerdo que existen fines múltiples y de distinta importancia. Toda expresión artística merece el mayor apoyo, pero si el costo de oportunidad de una ley de mecenazgo cultural consiste en la imposibilidad de considerar una ley similar de mecenazgo educativo mi opinión es clara.

Fines múltiples y de distinta importancia. Dejar de otorgar mejores posibilidades para los niños que menos tienen y más lo necesitan es un costo de oportunidad demasiado alto.

Por supuesto, si ambas leyes son factibles conjuntamente mucho mejor. Una ley de mecenazgo educativo sería el lógico complemento del mecenazgo cultural. Pero si la restricción presupuestaria permite al Gobierno inclinarse por una sola de ellas, se está tomando la decisión equivocada.

APENDICE. DOS ENTREVISTAS SOBRE EL ESTADO DE LA EDUCACION.

A. Macri's Educational Policy will be better than his Predecessor's (Marzo 2016)^{168 169}

Introducción: Despite the recent change of government, Edgardo Zablotzky can't help but to be sensitive and defensive when explaining his pro-market proposals. As a Ph. D in Economics from the University of Chicago, he is aware that he is at odds with the prevailing Zeitgeist of Argentine education. However, in this Herald interview in his vice-chancellor's office at Universidad del CEMA, Zablotzky criticizes President Mauricio Macri's lack of ambition, saying the proposals brought forward by the government are "barely an evolution" from the situation seen during the Kirchnerite administrations.

What's your take on Macri's state-of-the-nation address regarding education?

I agree with his diagnosis — today there is no equality of opportunities. The last 10 years were terrible: once and again, the PISA examinations proved that the country is

¹⁶⁴ <http://www.eleconomista.com.ar/2016-09-mecenazgo-cultural-por-que-no-educativo/>

¹⁶⁵ <http://www.buenosairesherald.com/article/222361/an-argentine-taboo-educational-patronage>

¹⁶⁶ <http://www.cronista.com/opinion/Mecenazgo-educativo-el-costo-de-un-tabu-20161003-0004.html>

¹⁶⁷ Samuelson, Paul, *Economía*, 1948.

¹⁶⁸ *Buenos Aires Herald*, Marzo 13 de 2016.

<http://www.buenosairesherald.com/article/210571/%E2%80%98macri%E2%80%99s-educational-policy-will-be-better-than-his-predecessor%E2%80%99s%E2%80%99>

¹⁶⁹ Entrevista by Federico Poore, Herald Staff, @fedebille

faring poorly not only worldwide but also compared with the rest of the region. Lots of poor people are attending private schools — not the best ones, of course, but the ones they can afford. The president’s proposals of compulsory education from age three, extended schooling and nationwide tests are all good, reasonable ideas. But that’s not a “revolution in education” as he said in his speech. That’s barely an evolution that won’t solve the serious education problems in Argentina.

The government wants to create an assessment institute to evaluate teachers, what do you think about that?

Teacher evaluations are useful, but I also believe that the results of those assessments should be universally available, something that’s now impossible — even in legal terms. A revolution in education should give a much more important role to parents. In 1995, Steve Jobs gave a rare interview for a Smithsonian oral history project in which he regretted that parents have lost all control over schools, and that’s what’s happening here. We should send a bill to Congress allowing parents to know the results and contents of those evaluations.

Don’t you believe other social actors involved with the school, such as headmasters and other school leaders, should be assessed as well?

Of course, it all helps the parents decide where to send their children. But it’s important to take into account the Uruguayan model.

What happens in Uruguay?

Uruguay has a law establishing that for each 100 pesos that the companies donate, 75 can be deducted from tax as long as the money goes to a number of schools in deprived areas. That led to the creation of private, free schools, such as the Liceo Jubilar (religious) and the Liceo Impulso (non-religious). Academic results from those schools showed amazing outcomes, similar to the results of the best schools in the country. What’s the lesson here? That if you put good teachers and invest money, you’re able to radically change these children’s lives. You just have to allow NGOs to play a complementary role to that of the government. What do I care if it’s the government or a private entity that is teaching kids from the Villa 31 shantytown? What I want is to save them from poverty.

Why can’t the government play that role? Isn’t the state giving up its role in controlling what’s being taught in the country’s classrooms?

No. The state has a role in education — to decide minimum teaching contents — and nobody’s questioning that part. Let it play it by allowing NGOs to invest in education. I want the government not to suffocate private initiative in a sector where the investor can add value, that’s all.

Another proposal of yours is tied to the “German dual system” of vocational training.

What’s this model about?

The goal of this system is to provide solutions to three real problems: the sector of population who does not work nor study — commonly referred to as the “ni-ni” —, the situation of beneficiaries of social programmes and high secondary school dropout rates. I believe the dual education system is the best way to deal with that. Is it expensive? Sure. But the United States faced a similar problem by the end of the Second World War, when millions of veterans returned from the front without labour skills, and the solution they found was to implement a programme to ensure the returning veteran’s rights to reemployment.

Why is it called a “dual system”?

The proposal is to have students not interested in, or qualified for, university to spend a significant amount of time in their workplace, even before they graduate from high school, while earning one third of a skilled worker’s salary. It’s a dual system because through the learning process, a student increases the training time in the company and reduces the time in the school. What would you say is better — to have 19-year-olds at work or to have thousands of 20-to-30-year-old youths vegetating at the university?

The previous administration boasted of having invested six percent of its Gross Domestic Product (GDP) in education...

This is not about the famous six percent. Poland, with a much smaller budget, has turned around its situation in education. I believe this government will do a better job than the previous one. But I insist: it should initiate a revolution in education, with brave measures.

B. Cambios de Macri no son una Revolución Educativa (Marzo 2016)^{170 171}

Introducción: Para el economista y experto en educación argentino Edgardo Zablotzky, las propuestas en materia educativa presentada por el nuevo gobierno de Argentina van en dirección correcta, pero no configuran la revolución educativa, que a su juicio necesita la educación en su país. A continuación, un resumen de la entrevista.

¿Cómo puede describirnos Ud. el estado actual de la educación en Argentina?

El pasado 1 de marzo, el presidente Mauricio Macri, en su discurso de apertura de las Sesiones Ordinarias del Congreso realizó un claro diagnóstico: “La educación pública tiene severos problemas de calidad y hoy no garantiza la igualdad de oportunidades”. Nadie puede dudar lo acertado de esta foto. Permitime extenderme en la descripción, creo que es útil tener una clara idea de donde estamos parados.

El 11 de Septiembre de 2013, el por entonces ministro de Educación Alberto Sileoni llegó a escribir en su cuenta de Twitter: “No decimos que estamos en el paraíso, pero hemos reconstruido el sistema educativo y estamos construyendo un país distinto”; los resultados de la ronda de exámenes PISA 2012 reflejan lo absurdo de su apreciación. Argentina obtuvo el puesto 59 en matemáticas, el 60 en lectura y el puesto 58 en ciencias, sobre 65 países participantes.

Los resultados de los exámenes PISA; las usuales tomas de colegios secundarios en la Ciudad de Buenos Aires; la pérdida de días de clase por los habituales paros docentes; las actividades dentro de los colegios de agrupaciones políticas; el éxodo de las escuelas públicas hacia instituciones privadas, aún por una franja de la población que dista de gozar de una buena posición económica; el círculo vicioso de la pobreza representado por beneficiarios de planes sociales incapaces de reincorporarse a la sociedad productiva en virtud de su falta de educación; la alta deserción en la escuela secundaria y en la universidad; la tragedia de los miles de jóvenes que no estudian ni trabajan; son tan sólo algunos de los síntomas de la grave emergencia educativa que enfrenta la Argentina.

La foto es muy negativa, ¿considera Ud. que el presupuesto educativo es adecuado?

Más es mejor que menos, de ello no hay duda alguna. Pero, dada nuestra realidad económica, el hecho que el presupuesto asignado a educación ascienda al 6% del PBI lo considero adecuado. En educación el presupuesto no lo es todo, como bien lo prueba,

¹⁷⁰ *El País*, Montevideo, Marzo 14 de 2016.

<http://www.elpais.com.uy/economia-y-mercado/cambios-macri-no-revolucion-educativa.html>

¹⁷¹ Entrevista por Luis Custodio lcustodio@elpais.com.uy

Polonia, quien invierte en educación alrededor del 5% de su PBI. El uso del mismo también importa.

En 1999 Polonia modificó el programa de estudios, el sistema de evaluación de los alumnos y los niveles mínimos que se les exigía. También cambió el proceso de formación y la carrera docente. Hoy Polonia es un ejemplo de cómo un país pudo en tan sólo 10 años revertir su realidad educativa, reduciendo drásticamente el número de estudiantes de bajo rendimiento a pesar de invertir en educación menos que países mucho más ricos.

¿La forma de gobernanza que tiene la educación es otro de sus problemas?

Definitivamente, los padres han perdido el rol de control, que nunca debieron abandonar.

Veinte años atrás, en 1995, el Instituto Smithsonian le realizó una entrevista a Steve Jobs, quien esbozó esta idea, la cual aplica perfectamente a la realidad Argentina y te apuesto que también al Uruguay.

En su opinión, los padres de los estudiantes, quienes son los reales clientes del sistema educativo, han dejado de prestar atención al servicio provisto por las escuelas conforme las mismas se fueron burocratizando y los padres tuvieron cada vez un rol menor. La consecuencia la consideraba paralela a lo que sucede cuando los clientes dejan de prestar atención al bien o servicio que adquieren a un monopolista: la calidad deja de ser buena.

Dado el diagnóstico realizado por del presidente Macri, ¿qué cambios propone el nuevo gobierno? Y, por cierto, ¿considera Ud. que es posible llevarlos a cabo?

Para responderte esta pregunta voy a retornar al discurso del presidente Macri frente a la Asamblea Legislativa. Allí expresó que “para insertar a la Argentina en el Siglo XXI todo empieza con la educación, Ahí es donde se gesta el futuro del futuro. Por eso, hace unas semanas, en la Provincia de Jujuy, el ministro de Educación Bullrich, junto a todos los ministros de Educación de las provincias, fijaron un acuerdo llamado Declaración de Purmamarca que traza los ejes de la revolución educativa que queremos afianzar”.

¿Cuáles son dichos ejes? Entre los puntos más importantes se encuentra la obligatoriedad del nivel inicial a partir de los tres años de edad; el desafío de incorporar progresivamente la jornada extendida; y el compromiso de crear el Instituto de

Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa, con el fin de obtener datos precisos que permitan mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Más allá de la probable resistencia de los gremios docentes a este último punto, creo que es absolutamente factible que el gobierno logre llevar a cabo las metas propuestas.

¿Considera que dichos cambios son adecuados y suficientes?

Es claro que cada uno de estas medidas habría de mejorar nuestra realidad educativa; no tengo duda alguna de ello. Pero de ninguna manera constituyen la revolución educativa que nuestro país requiere; sino una evolución hacia una mejor educación, adecuada para un país que enfrenta una situación mucho menos crítica que la sufrimos.

¿Qué entiendo por una revolución educativa? Muchos son los posibles ejemplos, te menciono algunos de ellos. Enfrentar la deserción en el secundario y en la universidad con realismo, no con buenas intenciones. Admitir que millones de jóvenes que no estudian ni trabajan son recuperables, si buscamos esquemas educativos que contemplen sus necesidades y realidades de vida. Reincorporar a la sociedad productiva a millones de personas que subsisten en base a planes sociales, mediante su educación y entrenamiento profesional. Devolverles a los padres el poder que nunca debieron perder sobre la educación de sus hijos, ¿quiénes sino ellos deberían ser los más estrictos fiscalizadores de una educación de excelencia? Enfrentar a los sindicatos docentes, los más férreos defensores del status quo, sin hacerlo ninguna revolución educativa es imaginable. Proveer educación de calidad a los niños de las familias económicamente más desfavorecidas, demostrando que todo niño puede aprender.

Permitime, para ser claro, desarrollar tan sólo uno de estos ejemplos dado que tiene que ver con la realidad de tu país.

En Uruguay existe una legislación que facilita el funcionamiento de escuelas privadas, pero gratuitas, en barrios carenciados. La misma permite el financiamiento de escuelas como el liceo de la Iglesia Católica Jubilar y el liceo laico Impulso. Ambos, centros educativos gratuitos de gestión privada que se financian con aportes de empresas o particulares, no reciben subvención del Estado y brindan educación secundaria a adolescentes que viven por debajo de la línea de pobreza, alcanzando rendimientos académicos comparables con las mejores escuelas del país.

¿Cuál es el costo político de una legislación de estas características? ¿A quién perjudicaría? La evidencia de tu país nos provee la respuesta, la oposición del sindicato docente es abierta y la disputa en el congreso intensa.

Una legislación como la existente en tu país facilitaría en la Argentina la educación de aquellos niños que menos tienen y, por ende, más necesitan. Podría constituirse en el puntapié inicial para una verdadera revolución educativa en la cual el Estado y la sociedad civil se complementen para cambiar una realidad educativa que ensombrece nuestro futuro, en un mundo en el cual el capital humano tiene cada vez mayor importancia.

La Declaración de Purmamarca constituye un paso gradual hacia una mejor educación en un país normal. La Argentina hoy no lo es y por ello la Declaración es insuficiente para dar inicio a la revolución educativa que considero imprescindible para cambiar nuestra realidad.

¿De qué forma pesan a su entender las corporaciones en la crisis educativa?

Permitime asociar las corporaciones a los sindicatos docentes, los más férreos defensores del status quo frente a la posibilidad de cualquier reforma educativa.

Un ejemplo. Al igual que en años anteriores el inicio de las clases conllevó amenaza de paros docentes de no alcanzarse un acuerdo en la paritaria del sector. Afortunadamente, este año se llegó a un acuerdo en los principales distritos, comenzando las clases en la mayoría de ellos en la fecha pautada. Como bien señaló el ministro de Educación Esteban Bullrich: “No puede haber calidad educativa si no hay clases”. Es claro que está en lo correcto, pero que se haya evitado el paro docente y que inicien las clases debería ser lo normal, no un motivo de festejo. Muchos buenos maestros cobran salarios que no se ajustan a su dedicación en uno de los trabajos de mayor relevancia en nuestra sociedad; pero también están los otros, quienes cobran salarios que no merecen.

Imaginemos un trabajo donde el esfuerzo y la dedicación no tiene chances de verse reflejado en una mejora salarial o en posibilidades de promoción, y la desidia o la incompetencia no incrementa el riesgo de ser despedido. El salario es bajo, pero al menos las vacaciones son largas. ¿A quién es de esperar que atraiga este tipo de actividad? ¿A profesionales calificados y motivados o a aquellos únicamente interesados en cumplir con un horario? La respuesta es obvia y apuesto a que también lo es en el Uruguay.

Cambiar esta realidad implica eliminar las ventajas que aprecian los incompetentes, como la estabilidad laboral y la escala salarial basada en la antigüedad, e incentivar a los muchos docentes dedicados, motivados y calificados, mediante una escala salarial basada en la excelencia de su trabajo, no en su antigüedad.

REFERENCIAS

American Federation for Children.

<http://www.federationforchildren.org/>

Benedicto XVI, “*Carta Encíclica Caritas in Veritate*,” Junio 29 de 2009.

http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20090629_caritas-in-veritate_sp.html

Bonoff, Terri, “MN Pipeline Project.”

<http://www.terribonoff.com/mnpipelineproject/>

Cámara de Industria y Comercio Argentino-Alemana, “Formación Profesional Dual,”

<http://www.ahkargentina.com.ar/formacion-profesional/formacion-profesional-dual/>

Casa Rosada, Presidencia de la Nación, “Envían un Proyecto de Ley para que sea Obligatoria la Escolaridad desde los 3 Años y Construirán 3000 Jardines,” Mayo 10 de 2016.

<http://www.casarosada.gob.ar/slider-principal/36235-que-todos-los-chicos-en-la-argentina-hayan-nacido-donde-hayan-nacido-tengan-las-mismas-herramientas-para-salir-adelante>

CBS News, “How the GI Change America,” *CBS Evening News*, Junio 22 de 2008.

<http://www.cbsnews.com/news/how-the-gi-bill-changed-america/>

Center on International Education Benchmarking, “Netherlands. System and School Organization.”

<http://www.ncee.org/programs-affiliates/center-on-international-education-benchmarking/top-performing-countries/netherlands-overview/netherlands-system-and-school-organization/>

Clarín, “Sin Alimentación se Detiene el Crecimiento Cerebral,” Febrero 17 de 2014.

http://www.clarin.com/buena-vida/salud/alimentacion-detiene-crecimiento-cerebral_0_1086491550.html

Clarín, “Macri: La Gente Tiene que Estar Tranquila, Todo el que Tenga un Plan lo va a Seguir Teniendo,” Julio 27 de 2015.

http://www.clarin.com/politica/Macri-pidio-tranquilidad-plan-seguir_0_1401460498.html

Clarín, “Macri: Los Planes Sociales no son un Regalo y no los Vamos a Sacar,” Diciembre 9 de 2015.

http://www.clarin.com/politica/Macri-planes-sociales-regalo-sacar_0_1464453944.html

Clarín, “La Plata: Tras 25 Años Quitan el Examen para Ingresar a Medicina,” Diciembre 16 de 2015.

http://www.clarin.com/sociedad/examen-medicina-la_plata_0_1486651747.html

Clarín, “Capacitación en el Aula y en la Empresa, con Diploma Alemán,” Diciembre 27 de 2015.

http://www.ieco.clarin.com/economia/Capacitacion-aula-empresa-diploma-aleman_0_1493250685.html

Clarín, “En las Familias con Chicos la Pobreza Trepa al 43,8%,” Abril 2 de 2016.

http://www.ieco.clarin.com/economia/familias-chicos-pobreza-trepa_0_1551445220.html

Clarín, “Primero, la Vocación; pero Ingeniería Vendería bien,” Abril 10 de 2016.

http://www.clarin.com/opinion/Primero-vocacion-ingenieria-vendria-bien_0_1555644783.html

Clarín, “Menos Clases: Cuatro Semanas Seguidas con un Feriado Cada Una,” Junio 27 de 2016.

http://www.clarin.com/sociedad/clases-semanas-seguidas-feriado_0_1602439875.html?ns_mchannel=ultimas-noticias

Clarín, “Desajuste entre Estudio y Trabajo: Cada 100 Abogados se Reciben 31 Ingenieros,” Junio 30 de 2016.

http://www.clarin.com/sociedad/Desajuste-trabajo-abogados-reciben-ingenieros_0_1604239758.html

Clarín, “El Papa Advierte que el Desempleo en Argentina es Significativamente Alto,” Agosto 1 de 2016.

http://www.clarin.com/politica/Papa-advierte-desempleo-Argentina-significativamente_0_1624037601.html

Clarín, “El Estado Busca Aportes Privados para la Cultura,” Septiembre 13 de 2016.

http://www.clarin.com/cultura/busca-aportes-privados-cultura_0_1649235254.html

Consejo Federal de Educación, “Declaración de Purmamarca,” Febrero 12 de 2016.

http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res16/purmamarca_16.pdf

Education GPS, “Netherlands. Student Performance PISA 2012,” OECD.

<http://gpseducation.oecd.org/CountryProfile?primaryCountry=NLD&treshold=10&topic=PI>

El Cronista Comercial, “La Propuesta del Gobierno Rebajará hasta el 34% del Costo Laboral de las Empresas,” Abril 26 de 2016.

<http://www.cronista.com/economiapolitica/La-propuesta-del-Gobierno-rebajara-hasta-el-34-del-costo-laboral-de-las-empresas-20160426-0053.html>

El Observador, “El Jubilar y el Plan Ceibal entre los Proyectos Educativos Innovadores a Nivel Mundial,” Febrero 3 de 2016.

<http://www.elobservador.com.uy/el-jubilar-y-el-plan-ceibal-los-proyectos-educativos-innovadores-nivel-mundial-n862380>

El País, “Empresas Donaron 11,5 Millones de Dólares,” Junio 26 de 2016.

<http://www.elpais.com.uy/informacion/empresas-uruguayas-donaron-millones-dolares.html>

Euler, Dietel, “El Sistema Dual en Alemania. ¿Es Posible Transferir el Modelo al Extranjero?” Fundación Bertelsmann, 2013.

http://www.ceoe.es/resources/image/sistema_dual_alemania.pdf

Forbes, “Why German Style Education is Coming to America?” Noviembre 22 de 2015.

<http://www.forbes.com/sites/nicholaswyman/2015/11/22/why-german-style-education-is-coming-to-america/>

Fortune, “Here’s Donald Trump’s Choice for Secretary of Education,” Noviembre 24 de 2016.

<http://fortune.com/2016/11/24/donald-trump-betsy-devos-school-choice-secretary-education/>

Friedman, Milton, *The School Choice Advocate*, 1998 (Fuente: The Friedman Foundation for Educational Choice).

German Missions in the United States, “The German Vocational Training System: An Overview.”

http://www.germany.info/Vertretung/usa/en/06__Foreign__Policy__State/02__Foreign__Policy/05__KeyPoints/Vocational__Training.html

Gestión, “Nobel de Economía: Programas Sociales no Solucionan la Pobreza y la Desigualdad,” Noviembre 5 de 2014.

<http://gestion.pe/economia/programas-sociales-no-solucionan-problema-pobreza-y-desigualdad-2112991>

Grupo de Líderes Empresariales (LIDE), *Homepage*, 2016.

<http://lideargentina.com/>

Infobae, “Ahora Macri Prometió que Mantendrá los Planes Sociales y Terminará con la Pobreza,” Octubre 17 de 2014.

<http://www.infobae.com/2014/10/17/1602346-ahora-macri-prometio-que-mantendra-los-planes-sociales-y-terminara-la-pobreza>

Infobae, “España en el Tobogán,” Enero 10 de 2015.

<http://opinion.infobae.com/alberto-benegas-lynch/2015/01/10/espana-en-el-tobogan/>

Infobae, “Prohíben por Ley el Examen de Ingreso a las Universidades,” Octubre 30 de 2015.

<http://www.infobae.com/2015/10/30/1766025-prohiben-ley-el-examen-ingreso-las-universidades>

Infobae, “Esteban Bullrich Prometió Crear un Instituto para Evaluar la Calidad Educativa en todo el País,” Febrero 21 de 2016.

<http://www.infobae.com/2016/02/12/1789684-esteban-bullrich-prometio-crear-un-instituto-evaluar-la-calidad-educativa-todo-el-pais>

Infobae, “Abel Albino: No era Cierto que Estábamos Mejor que Alemania,” Mayo 6 de 2016.

<http://www.infobae.com/2016/05/06/1809643-abel-albino-no-era-cierto-que-estabamos-mejor-que-alemania/>

Infobae, “Vuelven los Aplazos a las Escuelas Primarias de Provincia,” Mayo 8 de 2016.

<http://www.infobae.com/2016/05/08/1809919-vuelven-los-aplazos-las-escuelas-primarias-provincia>

Infobae, “Para María Eugenia Vidal es Mejor que el Alumno Repita para Aprender y no que Pase sin Saber Nada,” Mayo 10 de 2016.

<http://www.infobae.com/2016/05/10/1810325-para-maria-eugenia-vidal-es-mejor-que-el-alumno-repita-aprender-y-no-que-pase-saber-nada>

Ingenious, “Country Focus: The Netherlands,” Diciembre 2013.

<http://www.ingenious-science.eu/web/guest/Netherlands>

Juan Pablo II, *Discurso del Santo Padre Juan Pablo II a los Delegados de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe*, Abril 3 de 1987.

http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1987/april/documents/hf_jp-ii_spe_19870403_cepalc-chile_sp.html

La Capital (Rosario), “El Viernes 17 de Junio Sería Feriado por Güemes,” Junio 7 de 2016.

<http://www.lacapital.com.ar/el-viernes-17-junio-seria-feriado-gemes-n799755>

La Capital (Mar del Plata), “Pensar Menos en las Elecciones y más en las Próximas Generaciones,” Mayo 23 de 2016.

<http://www.lacapitalmdp.com/pensar-menos-en-las-elecciones-y-mas-en-las-proximas-generaciones/>

La Gaceta, “Macri Hereda de Cristina 60 Planes Sociales que Requieren de \$ 180.000 Millones Anuales,” Diciembre 8 de 2015.

<http://www.lagaceta.com.ar/nota/663978/economia/macri-hereda-cristina-60-planes-sociales-requieren-180000-millones-anuales.html>

La Nación, “Trampas del Igualitarismo,” Julio 9 de 2012.

<http://www.lanacion.com.ar/1488878-trampas-del-igualitarismo>

La Nación, “La Cámpora Realiza Talleres Políticos en Escuelas Públicas,” Julio 12 de 2012.

<http://www.lanacion.com.ar/1498643-la-campora-realiza-talleres-politicos-en-escuelas-publicas>

La Nación, “La Cámpora y su Confusión entre Adoctrinar y Capacitar,” Septiembre 13 de 2012.

<http://www.lanacion.com.ar/1507917-la-campora-y-su-confusion-entre-adoctrinar-y-capacitar>

La Nación, “El Papa Pidió a los Jóvenes que Luchen Contra la Corrupción,” Julio 26 de 2013.

<http://www.lanacion.com.ar/1604514-el-papa-pidio-a-los-jovenes-que-luchen-contra-la-corrupcion-y-la-injusticia-social>

La Nación, “ No se Olviden de los Pobres!, les Pidió Francisco a los Líderes,” Enero 21 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1863962-no-se-olviden-de-los-pobres-les-pidio-francisco-a-los-lideres>

La Nación, “Discurso Completo de Mauricio Macri ante la Asamblea Legislativa,”
Marzo 1 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1875715-discurso-completo-de-mauricio-macri-ante-la-asamblea-legislativa>

La Nación, “En sólo tres Meses 1,4 Millones de Personas Cayeron en la Pobreza,” Abril 2 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1885450-en-solo-tres-meses-14-millones-de-personas-cayeron-en-la-pobreza>

La Nación, “Elena Duro: Generar una Competencia entre Escuelas no Suma a la Cultura Evaluativa,” Abril 22 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1892062-elena-duro-generar-una-competencia-entre-escuelas-no-suma-a-la-cultura-evaluativa>

La Nación, “El Gobierno Anunció el Plan Primer Empleo: Incentivará el Trabajo Registrado a través de Subsidios a las Empresas,” Abril 25 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1892615-el-gobierno-anuncio-el-plan-mi-primer-empleo-incentivara-el-trabajo-registrado-a-traves-de-subsidios-a-las-empresas>

La Nación, “Hacernos Cargo,” Mayo 7 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1896333-hacernos-cargo>

La Nación, “En las Escuelas Primarias de Buenos Aires, Vuelven los Aplazos,” Mayo 8 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1896622-en-las-escuelas-primarias-de-buenos-aires-vuelven-los-aplazos>

La Nación, “Alejandro Finocchiaro sobre la Vuelta de los Aplazos al Boletín: El Esfuerzo es un Valor,” Mayo 9 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1896903-alejandro-finocchiaro-sobre-la-vuelta-de-los-aplazos-al-boletin-el-esfuerzo-es-un-valor>

La Nación, “Una Semana con Paros y Reclamos en las Universidades Públicas,” Mayo 9 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1896802-una-semana-con-paros-y-reclamos-en-las-universidades-publicas>

La Nación, “Mauricio Macri Anunció la Escolarización Obligatoria a Partir de los Tres Años,” Mayo 10 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1897266-mauricio-macri-impulsa-la-obligatoriedad-de-escolaridad-a-partir-de-los-3-anos>

La Nación, “Mauricio Macri Promulgó el Feriado del 17 de Junio y el fin de Semana que Viene Será Extra Largo,” Junio 10 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1907633-mauricio-macri-promulgo-el-feriado-del-17-de-junio-y-el-fin-de-semana-que-viene-sera-extralargo>

La Nación, “La Solución no es sólo dar más Comida,” Septiembre 8 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1935667-la-solucion-no-es-solo-dar-mas-comida>

La Nación, “Un Proyecto para Poner de Moda el Aporte Privado a la Cultura,” Septiembre 13 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1937216-plan-del-gobierno-para-poner-de-moda-el-aporte-privado-a-la-cultura>

La Nación, “Alieto Guadagni: Durante el Gobierno Anterior se Hicieron tres Exámenes Iguales a Aprender,” Octubre 18 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1948214-alieto-guadagni-durante-el-gobierno-anterior-se-hicieron-3-examenes-iguales-a-aprender>

La Nación, “Las Polémicas Medidas de Donald Trump en Educación y su Muro para los Sindicatos,” Noviembre 11 de 2016.

<http://www.lanacion.com.ar/1955349-las-polemicas-medidas-de-donald-trump-en-educacion-y-su-muro-para-los-sindicatos>

La Prensa, “Desnutrición, el Flagelo que más Duele,” Mayo 30 de 2016.

<http://www.laprensa.com.ar/444851-Desnutricion-el-flagelo-que-mas-duele.note.aspx>

La República, “Nobel de Economía: Flexibilización Laboral no Reduce la Pobreza,” Noviembre 5 de 2014.

<http://larepublica.pe/05-11-2014/nobel-de-economia-flexibilizacion-laboral-no-reduce-la-pobreza>

La Prensa, “Marcos Peña Afirmó en la Cámara de Diputados que la Pobreza Cero es sin Duda el Desafío más Grande,” Abril 27 de 2016.

<http://www.laprensa.com.ar/443930-Marcos-Pena-afirmo-en-Diputados-que-la-pobreza-cero-es-sin-duda-es-el-desafio-mas-grande.note.aspx>

Los Andes, “Ingreso Irrestricto a la Universidad, Medida Inconsulta y Polémica,” Diciembre 23 de 2015.

<http://www.losandes.com.ar/article/ingreso-irrestricto-a-la-universidad-medida-inconsulta-y-polemica>

Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, “Ley 26.206 de Educación Nacional,” InfoLEG, Centro de Documentación e Información, Diciembre 27 de 2016.
<http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=123542>

Ministerio de Educación y Deportes, “Licitaciones Plan Nacional 3000 Jardines.”
<https://www.argentina.gob.ar/licitaciones-plan-nacional-tres-mil-jardines>

Ministerio de Educación y Deportes, “Aprender 2016.”
https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/las_claves_de_aprender.pdf

Ministerio de Educación, Provincia de Tucumán, “Operativo Nacional de Evaluación Educativa Año 2016.”
http://www.educaciontuc.gov.ar/nsitio/?page_id=5356

Minnesota Department of Labor & Industry, “Minnesota Pipeline Project.”
<https://www.dli.mn.gov/Pipeline.asp>

Minnesota Department of Labor & Industry, “Introducing Minnesota Pipeline Project.”
<http://mnpipeline.com/>

Moriel, Antonio, “La Transición Escuela Trabajo en Alemania y España,” It-Clex.
<http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/239-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-y-espana>

Moriel, Antonio, “La Transición Escuela Trabajo en Alemania (segunda parte),” It-Clex.
<http://www.itclex.eu/index.php/es/noticias/240-la-transicion-escuela-trabajo-en-alemania-segunda-parte>

NBC News, “Trump Selects Charter School Advocate Betsy DeVos as Education Secretary”, Noviembre 23 de 2016.
<http://www.nbcnews.com/politics/politics-news/trump-selects-charter-school-advocate-betsy-devos-education-secretary-n687696>

Noticias Andinas, “La Evaluación Será Histórica, Dijo Macri,” Octubre 18 de 2016.
http://www.noticiasandinas.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=8988:la-evaluacion-educativa-sera-historica-dijo-macri&catid=91&Itemid=484

Parlamento del Uruguay, “Logros del Liceo Impulso,” Agosto 18 de 2016.
<https://parlamento.gub.uy/noticiasyeventos/noticias/node/85801>

Perfil, “Los ‘ni ni’ son Tantos como una Década Atrás,” Noviembre 22 de 2015.
<http://www.perfil.com/elobservador/Los-ni-ni-son-tantos-como-una-decada-atras-20151122-0040.html>

Política Argentina, “Macri Presentó un Plan para Acabar con el Trabajo en Negro,”
Septiembre 24 de 2015.

<http://www.politicargentina.com/notas/201509/8507-macri-presento-un-plan-para-acabar-con-el-trabajo-en-negro.html>

Real Academia Española, *Diccionario de la Lengua Española*.

<http://dle.rae.es/>

Redefined, “Sex, Drugs, and School Choice,” Marzo 31 de 2016.

<https://www.redefinedonline.org/2016/03/sex-drugs-and-school-choice/>

Rodríguez, Norberto, “Pobreza Cero, con Educación de Diez,” *Clarín*, Mayo 28 de 2016.

http://www.clarin.com/opinion/Pobreza-cero-educacion_0_1584441685.html

Smithsonian Institution, “Steve Jobs,” *Oral and Video Histories*, Abril 20 de 1995.

<http://americanhistory.si.edu/comphist/sj1.html#costs>

Samuelson, Paul, *Economía*, McGraw Hill, 1948.

Telam, “Francisco les Pidió a los Líderes de Davos que no se Olviden de los Pobres,”
Enero 20 de 2016.

<http://www.telam.com.ar/notas/201601/133651-francisco-le-pidio-a-los-lideres-de-davos-que-no-se-olviden-de-los-pobres.html>

Telam, “Macri Anunció un Plan para Construir 3 mil Jardines de Infantes en todo el País,” Mayo 10 de 2016.

<http://www.telam.com.ar/notas/201605/146724-macri-la-pampa-plan-jardines.html>

Telam, “Macri Promulgó la Ley que Declara Feriado Nacional y Día no Laborable el 17 de Junio,” Junio 10 de 2016.

<http://www.telam.com.ar/notas/201606/150841-promulgacion-ley-feriado-17-de-junio.html>

Telam, “La Desigualdad se va a Terminar cuando se Termine la Desigualdad Educativa,” Julio 28 de 2016.

<http://www.telam.com.ar/notas/201607/156873-bullrich-desigualdad-educativa.html>

Telam, “Macri Destacó el rol de la Cultura para la Argentina Federal que Todos Deseamos,” Septiembre 12 de 2016.

<http://www.telam.com.ar/notas/201609/162611-macri-cultura-argentina-federal.html>

The Economist, “Ein Neuer Deal? Germany’s Vaunted Dual-Education System is its Latest Export hit,” Junio 1 de 2013.

<http://www.economist.com/news/europe/21578656-germanys-vaunted-dual-education-system-its-latest-export-hit-ein-neuer-deal>

The Heckman Equation.

<http://heckmanequation.org/>

The New York Times, “Reagan Proposes Vouchers to Give Poor a Choice of Schools,” Noviembre 14 de 1985.

<http://www.nytimes.com/1985/11/14/us/reagan-proposes-vouchers-to-give-poor-a-choice-of-schools.html>

Timeanddate.com, “Liberation Day in the Netherlands.”

<https://www.timeanddate.com/holidays/netherlands/liberation-day>

TSS, “Ingenieros, ¿Para qué?” Universidad Nacional de San Martín, Junio 16 de 2016.

<http://www.unsam.edu.ar/tss/ingenieros-para-que/>

Trump Policies, “Education,” 2016.

<https://www.donaldjtrump.com/policies/education/>

USA Today, “5 things to know about Trump’s Education Secretary pick: Betsy DeVos,” Noviembre 25 de 2016.

<http://www.usatoday.com/story/news/2016/11/23/5-things-know-trumps-education-secretary-pick-betsy-devos/94360110/>

UYCheck.com, “Verdad a Medias,” Agosto 3 de 2015.

<http://uycheck.com/noticias/ivonne-passada-estamos-hablando-de-los-liceos-como-jubilar-como-impulso-que-estan-en-la-zona-de-casavalle-que-son-selectivos/>

Zablotsky, Edgardo, “Todos los Problemas son Problemas de Educación,” *El Cronista Comercial*, Agosto 23 de 2012.

<http://www.cronista.com/opinion/Todos-los-problemas-son-problemas-de-educacion-20120823-0022.html>

Zablotsky, Edgardo, Postales sobre Educación en la Argentina 2010-2012, *Documento de Trabajo* 503, Universidad del CEMA, Diciembre 2012.

ideas.repec.org/p/cem/doctra/503.html

Zablotsky, Edgardo, “Un Triste Cumpleaños,” *El Cronista Comercial*, Febrero 22 de 2013.

<http://www.cronista.com/opinion/Un-triste-cumpleanos-20130222-0008.html>

- Zablotsky, Edgardo, "Postales sobre Educación en la Argentina, 2013," *Documento de Trabajo* 528, Universidad del CEMA, Diciembre 2013.
<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/528.html>
- Zablotsky, Edgardo, "Education: Reality and Discourse," *Buenos Aires Herald*, Noviembre 16 de 2014.
<http://www.buenosairesherald.com/article/174853/education-reality-and-discourse>
- Zablotsky, Edgardo, "Postales sobre Educación en la Argentina, 2014," *Documento de Trabajo* 555, Universidad del CEMA, Diciembre 2014.
<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/555.html>
- Zablotsky, Edgardo, "¿Cómo Eliminar la Necesidad de los Planes Sociales?" *Colectivo Económico*, Febrero 27 de 2015.
<https://colectivoeconomico.org/2015/02/27/como-eliminar-la-necesidad-de-los-planes-sociales/>
- Zablotsky, Edgardo, "Planes Sociales: ¿Para qué Sirvieron?" *Clarín*, Abril 7 de 2015.
http://www.clarin.com/opinion/Pobreza-Educacion-Desempleo_0_1334866548.html
- Zablotsky, Edgardo, "En Educación Mejor que Decir es Hacer" *Clarín*, Junio 11 de 2015.
http://www.clarin.com/opinion/Calidad_educativa-Impuestos-Uruguay_0_1373862644.html
- Zablotsky, Edgardo, "Postales sobre Educación en la Argentina, 2015," *Documento de Trabajo* 579, Universidad del CEMA, Diciembre 2015.
<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/579.html>
- Zablotsky, Edgardo, "Los Planes Sociales Argentinos y el Ejemplo Alemán," *Clarín*, Diciembre 14 de 2015.
http://www.clarin.com/opinion/Marginacion-Capital_humano-Capacitacion-Incentivos_0_1485451476.html
- Zablotsky, Edgardo, "Trabajo y Educación para los Ni Ni," *Perfil*, Diciembre 19 de 2015.
<http://www.perfil.com/columnistas/Trabajo-y-educacion-para-los-ni-ni--20151220-0013.html>
- Zablotsky, Edgardo, "Sinceramiento Educativo," *Infobae*, Enero 10 de 2016.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2016/01/10/sinceramiento-educativo/>

- Zablotsky, Edgardo, “No se Olviden de los Pobres,” *Infobae*, Febrero 7 de 2016.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2016/02/07/no-se-olviden-de-los-pobres/>
- Zablotsky, Edgardo, “Lessons from German Dual Education,” *Buenos Aires Herald*, Febrero 14 de 2016.
<http://buenosairesherald.com/article/208725/lessons-from-german-dual-education>
- Zablotsky, Edgardo, “Los Programas Sociales no Solucionan la Pobreza,” *El Cronista Comercial*, Febrero 24 de 2016.
<http://www.cronista.com/columnistas/Los-programas-sociales-no-solucionan-la-pobreza-20160224-0012.html>
- Zablotsky, Edgardo, “Macri’s Educational Policy will be better than his Predecessor’s,” (entrevista por Federico Poore), *Buenos Aires Herald*, Marzo 13 de 2016.
<http://www.buenosairesherald.com/article/210571/%E2%80%98macri%E2%80%99s-educational-policy-will-be-better-than-his-predecessor%E2%80%99s%E2%80%99>
- Zablotsky, Edgardo, “Cambios de Macri no son una Revolución Educativa,” (entrevista por Luis Custodio), *El País*, Montevideo, Marzo 14 de 2016.
<http://www.elpais.com.uy/economia-y-mercado/cambios-macri-no-revolucion-educativa.html>
- Zablotsky, Edgardo, “¿Revolución Educativa?” *Infobae*, Marzo 18 de 2016.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2016/03/18/revolucion-educativa/>
- Zablotsky, Edgardo, “Pobreza Cero, algo más que un Eslogan,” *Clarín*, Abril 16 de 2016.
http://www.clarin.com/opinion/Pobreza-Cero-eslogan_0_1559244461.html
- Zablotsky, Edgardo, “Educar para la Libertad,” *Perfil*, Abril 29 de 2016.
<http://www.perfil.com/columnistas/Educar-para-la-libertad-20160429-0020.html>
- Zablotsky, Edgardo, “Primer Empleo, Plan Necesario pero no Suficiente,” *Infobae*, Abril 30 de 2016.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2016/04/30/primer-empleo-plan-necesario-pero-no-suficiente/>
- Zablotsky, Edgardo, “Que no se Enteren los Padres,” *Infobae*, Mayo 12 de 2016.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2016/05/12/que-no-se-enteren-los-padres/>
- Zablotsky, Edgardo, “La Herencia Educativa,” *Perfil*, Mayo 14 de 2016.

<http://www.perfil.com/columnistas/Herencia-educativa-20160513-0064.html>
Zablotsky, Edgardo, “Aplazos o no Aplazos: no es esa la Cuestión,” *Clarín*, Mayo 17 de 2016.

http://www.clarin.com/opinion/Aplazos-aplazos-cuestion_0_1577842327.html
Zablotsky, Edgardo, “The Great Secret of our Schools Must End,” *Buenos Aires Herald*, Junio 12 de 2016.

<http://buenosairesherald.com/article/215982/the-great-secret-of-our-schools-must-end>
Zablotsky, Edgardo, “Sarmiento y los Feriados que no Honran,” *Clarín*, Junio 17 de 2016.

http://www.clarin.com/opinion/Sarmiento-feriados-honran_0_1596440503.html
Zablotsky, Edgardo, “Educación: La Hoja de Ruta para Enfrentar la Pobreza,” *Revista Criterio*, Julio 2016.

http://www.revistacriterio.com.ar/bloginst_new/2016/07/01/la-hoja-de-ruta-para-enfrentar-la-pobreza/
Zablotsky, Edgardo, “¿Libertad Educativa y Feriados cada Cinco Años?” *El Cronista Comercial*, Agosto 1 de 2016.

<http://www.cronista.com/columnistas/Libertad-educativa-y-feriados-cada-cinco-anos-20160801-0013.html>
Zablotsky, Edgardo, “No Incentive Scheme will Attract the best Students from High School toward Teaching,” *Buenos Aires Herald*, Agosto 7 de 2016.

<http://buenosairesherald.com/article/219428/no-incentive-scheme-will-attract-the-best-students-from-high-school-toward-teaching>
Zablotsky, Edgardo, “La Escolaridad a los tres Años, otra Paradigma Educativo es Posible,” *Infobae*, Agosto 8 de 2016.

<http://www.infobae.com/opinion/2016/08/08/la-escolaridad-a-los-tres-anos-otra-paradigma-educativo-es-posible/>
Zablotsky, Edgardo, “Es Hora de Terminar con el Secreto,” *Revista el Arcón de Clío*, Agosto 14 de 2016.

<http://revista.elarcondeclio.com.ar/educacion-es-hora-de-terminar-con-el-secreto/>
Zablotsky, Edgardo, “Reinserción en la Sociedad Productiva,” *Clarín*, Agosto 23 de 2016.

http://www.clarin.com/opinion/Reinsercion-sociedad-productiva_0_1636636446.html

- Zablotsky, Edgardo, “Una Mejor Educación para los Niños que Menos Tienen y más lo Necesitan,” *Revista Criterio*, Septiembre 2016.
https://www.ucema.edu.ar/u/eez/Una_Mejor_Educacion_para_los_Ninos_que_Menos_Tienen_y_mas_lo_Necesitan._Revista_Criterio.pdf
- Zablotsky, Edgardo, “No hay Incentivos en Argentina para Estudiar Ingeniería,” *Ambito Financiero*, Septiembre 8 de 2016.
https://www.ucema.edu.ar/u/eez/Publicaciones/Ambito_Financiero/ambito27.pdf
- Zablotsky, Edgardo, “Nada es Gratis. Construir 3.000 Jardines de Infantes tampoco,” *Infobae*, Septiembre 11 de 2016.
<http://www.infobae.com/opinion/2016/09/11/nada-es-gratis-construir-tres-mil-jardines-de-infantes-tampoco/>
- Zablotsky, Edgardo, “Ningún Sistema de Becas o Incentivos Atraerá los Mejores Graduados del Secundario a la Carrera Docente,” *Revista el Arcón de Clío*, Septiembre 12 de 2016.
<http://revista.elarcondeclio.com.ar/ningun-sistema-de-becas-o-incentivos-atraera-los-mejores-graduados-del-secundario-a-la-carrera-docente/>
- Zablotsky, Edgardo, “Mecenazgo Cultural: ¿Por qué no Educativo?” *El Economista*, Septiembre 16 de 2016.
<http://www.eleconomista.com.ar/2016-09-mecenazgo-cultural-por-que-no-educativo/>
- Zablotsky, Edgardo, “An Argentine Taboo: Educational Patronage,” *Buenos Aires Herald*, Octubre 2 de 2016.
<http://www.buenosairesherald.com/article/222361/an-argentine-taboo-educational-patronage>
- Zablotsky, Edgardo, “Mecenazgo Educativo. El Costo de un Tabú,” *El Cronista Comercial*, Octubre 3 de 2016.
<http://www.cronista.com/opinion/Mecenazgo-educativo-el-costo-de-un-tabu-20161003-0004.html>
- Zablotsky, Edgardo, “La Política Educativa más Inclusiva: Panes y Cerebro,” *Clarín*, Octubre 12 de 2016.
<https://www.ucema.edu.ar/investigacion/clarin-121016>
- Zablotsky, Edgardo, Mecenazgo Cultural, Correcto, pero ¿y el Educativo? *Ambito Financiero*, Noviembre 1 de 2016.

[https://www.facebook.com/notes/edgardo-zablotsky/mecenazgo-cultural-correcto-
pero-y-el-educativo-por-edgardo-zablotsky-ambito-fin/1138138212937066](https://www.facebook.com/notes/edgardo-zablotsky/mecenazgo-cultural-correcto-pero-y-el-educativo-por-edgardo-zablotsky-ambito-fin/1138138212937066)

Zablotsky, Edgardo, “Sin el Apoyo de la Sociedad, la Revolución Educativa es una Utopía,” *Infobae*, Noviembre 1 de 2016.

[http://www.infobae.com/opinion/2016/11/01/sin-el-apoyo-de-la-sociedad-la-
revolucion-educativa-es-una-utopia/](http://www.infobae.com/opinion/2016/11/01/sin-el-apoyo-de-la-sociedad-la-revolucion-educativa-es-una-utopia/)

Zablotsky, Edgardo, “En Educación, de eso no se Hablaba,” *Infobae*, Diciembre 1 de 2016.

<http://www.infobae.com/opinion/2016/12/01/en-educacion-de-eso-no-se-hablaba/>

Zablotsky, Edgardo, “Believe it or not, it’s Time for More Choice in Schools,” *Buenos Aires Herald*, Diciembre 2 de 2016.

[https://www.facebook.com/notes/edgardo-zablotsky/believe-it-or-not-its-time-for-
more-choice-in-schools-por-edgardo-zablotsky-buen/1175310319219855](https://www.facebook.com/notes/edgardo-zablotsky/believe-it-or-not-its-time-for-more-choice-in-schools-por-edgardo-zablotsky-buen/1175310319219855)

Zablotsky, Edgardo, “¿Y por qué no el Mecenazgo Educativo?” *Revista el Arcón de Clío*, Diciembre 5 de 2016.

<http://revista.elarcondeclio.com.ar/y-por-que-no-el-mecenazgo-educativo/>

Zenit, “Concluyó el Congreso Pan y Cerebro, el Papa Francisco los Recibe,” Noviembre 6 de 2013.

[https://es.zenit.org/articulos/concluyo-el-congreso-pan-y-cerebro-el-papa-francisco-
los-recibe/](https://es.zenit.org/articulos/concluyo-el-congreso-pan-y-cerebro-el-papa-francisco-los-recibe/)