

**UNIVERSIDAD DEL CEMA
Buenos Aires
Argentina**

Serie
DOCUMENTOS DE TRABAJO

Área: Economía

**POSTALES SOBRE EDUCACION
EN LA ARGENTINA, 2014**

Edgardo Zablotzky

**Diciembre 2014
Nro. 555**

**www.cema.edu.ar/publicaciones/doc_trabajo.html
UCEMA: Av. Córdoba 374, C1054AAP Buenos Aires, Argentina
ISSN 1668-4575 (impreso), ISSN 1668-4583 (en línea)
Editor: Jorge M. Streb; asistente editorial: Valeria Dowding <jae@cema.edu.ar>**

POSTALES SOBRE EDUCACION EN LA ARGENTINA, 2014

EDGARDO ZABLITSKY *

DICIEMBRE 2014

ABSTRACT

En diciembre de 2012 he publicado en esta serie de Documentos de Trabajo un paper en el cual analizaba 22 notas de opinión que había escrito a lo largo de casi dos años y medio en diversos matutinos porteños. De las mismas se podía concluir que la educación argentina se encontraba en crisis, las “postales” presentadas así lo evidenciaban. Un año después continué el desagradable viaje, visitando los eventos que marcaron la educación durante 2013. Hoy presento el diario de viaje de un nuevo año, reproduciendo y analizando 21 columnas de opinión que he publicado durante el último año en Ambito Financiero, Buenos Aires Herald, Clarín, El Cronista Comercial, Fortuna, Infobae, y Políticas y Públicas. Todas las notas comparten una misma metodología de análisis. En primer lugar, la descripción del hecho que dio origen a la misma, luego su análisis a la luz de la teoría de precios y finalmente, en varias ocasiones, propuestas de políticas públicas en base a la experiencia de otras sociedades que han enfrentado problemas similares. Cada nota se encuentra precedida de una introducción en la cual extiendo la descripción del evento que dio origen a la misma y propongo referencias para el lector interesado. El paper culmina con una sección dedicada a proponer y fundamentar, al igual que en los años anteriores, dos políticas públicas que podrían mejorar la calidad de vida de muchos argentinos.

JEL classification codes: I28 (education, government policy) y I38 (provisions and effects of welfare programs)

Key words: vouchers educativos, planes sociales, políticas públicas

* Universidad del CEMA, Av. Córdoba 374, (1054) Buenos Aires, Argentina. Email: eez@cema.edu.ar. Twitter: @edzablotsky. Web page: www.cema.edu.ar/u/eez. Agradezco a Ambito Financiero, Buenos Aires Herald, Clarín, El Cronista Comercial e Infobae la posibilidad de publicar mis notas de opinión, y a Federico Gómez y Hernán Maggini por sus innumerables sugerencias y correcciones de estilo, las cuales contribuyeron a una más clara exposición de cada una de ellas. Por supuesto, cualquier error o juicio de valor es de mi exclusiva responsabilidad. Los puntos de vista son personales y no representan necesariamente la posición de la Universidad del CEMA.

POSTALES SOBRE EDUCACION EN LA ARGENTINA, 2014

EDGARDO ZABLITSKY

DICIEMBRE 2014

“Sólo la educación de las masas, solía decir, podía liberar a mi pueblo. Sostenía que un hombre educado no podía ser oprimido porque era capaz de pensar por sí mismo”.

Nelson Mandela, Autobiografía, 1994¹

A. INTRODUCCION

En diciembre de 2012 he publicado en la serie de Documentos de Trabajo de UCEMA un paper en el cual analizaba 22 notas de opinión que había escrito a lo largo de casi dos años y medio en diversos matutinos porteños². De las mismas se podía concluir que la educación en nuestro país no pasaba por su mejor momento, cualquier análisis de las mismas así lo atestiguaba.

En diciembre de 2013 continué el diario de viaje un año más. En el paper³, resultado del mismo, analicé 15 notas que había publicado durante el período. Esta etapa del viaje fue tan desagradable como la anterior, nada había cambiado para mejor en la educación Argentina como que para que así no lo fuese.

Hoy presento el diario de viaje de un nuevo año, reproduciendo y analizando 21 columnas que he publicado en Infobae (ocho notas), Clarín y El Cronista Comercial (cuatro notas en cada uno), Buenos Aires Herald (dos notas), Ambito Financiero, Fortuna y Políticas y Públicas (una nota en cada uno), todas ellas motivadas por diversos eventos acaecidos durante este año en el terreno educativo.

Como en los dos trabajos anteriores, todas las notas comparten una misma metodología de análisis. En primer lugar, la descripción del evento que motivó la misma, luego su análisis a la luz de la teoría de precios y finalmente, en varias

¹<http://www.libros-mas-vendidos.com/autobiografia-de-nelson-mandela-el-largo-camino-hacia-la-libertad/>

² ideas.repec.org/p/cem/doctra/503.html

³ <http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/528.html>

ocasiones, propuestas de políticas públicas en base a la experiencia de otras sociedades que han enfrentado problemas similares.

Cada nota se encuentra precedida de una introducción, en la cual extiendo la descripción del evento que dio origen a la misma y propongo referencias para el lector interesado. A los fines de asegurar una diversidad de enfoques, la mayoría de dichas referencias corresponden a fuentes distintas al medio en que fue publicada la nota.

El paper culmina con una sección dedicada a proponer nuevamente dos políticas públicas derivadas del análisis de los eventos que se repiten una y otra vez a lo largo tanto de las 22 postales del trabajo de 2012, como de las 15 del de 2013 y de estas 21 nuevas postales de la educación en nuestro país, las cuales habrían de mejorar la calidad de vida de muchos argentinos.

B. NOTAS DE OPINION

I. El Grupo de Líderes Empresariales y la Equidad Educativa (Diciembre 2013)⁴

***Introducción:** A fines de Octubre pasado la UNICEF dio a conocer una encuesta sobre que piensan y sienten adolescentes que habitan en villas de la CABA y del conurbano bonaerense. El trabajo, denominado “Las Voces de los Adolescentes en Villas y Asentamientos de Buenos Aires”, reportó que la educación es muy valorada en ese espectro social⁵; hecho resaltado hace alrededor de un año en una columna de opinión que publiqué en El Cronista Comercial⁶. En esta nota planteo la posibilidad que el recientemente creado Grupo de Líderes Empresariales (LIDE)⁷⁸ proponga un proyecto de ley embudo en la lógica del New York Scholarships Program, el cual otorgó a familias de bajos ingresos la posibilidad de enviar sus hijos en edad escolar a escuelas privadas, mediante un esquema de vouchers educativos, incrementándose notablemente la proporción de dichos jóvenes que habrían de acceder a estudios universitarios⁹. En palabras de Rodolfo de Felipe, presidente de LIDE, el objetivo del grupo es generar aspectos positivos para la sociedad. ¿Qué más positivo que contribuir a la equidad educativa mediante un proyecto de ley de estas características?*

⁴Infobae, Diciembre 20 de 2013.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2013/12/20/el-grupo-de-lideres-empresariales-y-la-equidad-educativa/>

⁵ http://www.unicef.org/argentina/spanish/media_24823.htm

⁶ <http://www.cronista.com/opinion/Una-oportunidad-para-cada-nio-20121128-0018.html>

⁷<http://www.cronista.com/negocios/Los-mayores-Ceos-de-la-Argentina-se-unen-para-financiar-a-deportistas-20131031-0016.html>

⁸ <http://lideargentina.com/>

⁹http://www.brookings.edu/~media/Research/Files/Papers/2012/8/23%20school%20vouchers%20harvard%20chingos/Impacts_of_School_Vouchers_FINAL.pdf

Días atrás se hizo público el resultado de una encuesta llevada a cabo por UNICEF y la organización TECHO (Un Techo para Mi País) a un total de 1.100 adolescentes de entre 12 y 16 años que viven en villas y asentamientos de la CABA y el conurbano bonaerense. La misma reporta que “la educación es muy valorada por la mayoría: el 95,7% de los chicos indicó que las cosas que se aprenden en la escuela ayudan a las personas a tener una vida mejor en el futuro”.

Este hecho trajo a mi memoria una nota que publiqué en esta misma columna en noviembre de 2012, en la cual remarcaba que “cada vez más familias, aún en zonas caracterizadas por sus bajos ingresos, realizan importantes sacrificios para afrontar las cuotas de un colegio privado. ¿Cuántas más emigrarían si tuviesen los medios necesarios para hacerlo?”

Veamos un ejemplo: en 1996 un grupo de filántropos privados, entre ellos importantes figuras de Wall Street, crearon la New York Scholarships Foundation, la cual ofreció vouchers educacionales a alrededor de 1.000 familias con niños en edad escolar que vivían en la pobreza. Mediante los mismos las familias podrían elegir enviar sus hijos a una de los cientos de escuelas privadas que existían en la ciudad. El interés fue tal que más de 20.000 familias se inscribieron en una lotería para acceder al programa. El impacto sobre los niños Afroamericanos resultó significativo, incrementándose un 31% el número de aquellos que lograron ingresar a la universidad y duplicándose el porcentaje de quienes accedieron a universidades de elite.

¿Por qué no evaluar replicar un programa de estas características en la Argentina, aprovechando la reciente conformación del Grupo de Líderes Empresariales (LIDE), conformado por Presidentes o CEOs de 85 de las principales empresas de nuestro país?

Esta organización nació en Brasil en 2003 con la idea de elaborar proyectos de ley que generasen aspectos positivos para la sociedad. El primero de ellos fue una iniciativa que se conoció como incentivo al deporte, mediante la cual las empresas dan su apoyo económico a deportistas y ese dinero puede ser deducido de impuestos.

Según Rodolfo de Felipe, Presidente de LIDE en nuestro país, un proyecto de estas características será estudiado para ser presentado a la Comisión de Deportes del Congreso, señalando que “también nos gustaría poder armar algo relacionado con el tema educación, uno de los que más nos preocupa y sobre los que creemos se puede trabajar mucho”.

¿Por qué no evaluar elaborar un proyecto similar al New York Scholarships Fund, financiado mediante deducciones impositivas? Una iniciativa de estas características

favorecería la equidad educativa al permitir a familias de bajos recursos que, como la evidencia lo demuestra, aprecian y mucho las posibilidades que otorga una mejor educación, una oportunidad impensada. Parafraseando a Rodolfo de Felipe, el objetivo de LIDE es generar aspectos positivos para la sociedad. ¿Qué más positivo que contribuir a la equidad educativa?

II. Escuelas que no Califican para el Plan Progresar (Febrero 2014)¹⁰

Introducción: A fines de Enero la Presidenta Cristina Kirchner anunció un nuevo plan social, el denominado Plan Progresar¹¹, dirigido a jóvenes de 18 a 24 años. Sobre el mismo, Alieto Guadagni advirtió en una nota publicada en Clarín que el plan discriminaría a escuelas de gestión privada, dado que requeriría asistir a instituciones públicas para acceder al subsidio¹². Dicha predicción fue acertada pues el Decreto 84/2014 así lo establece¹³, a pesar que la página web del ANSES llama a confusión al no excluir a las instituciones de gestión privada¹⁴. Esta nota se pregunta por qué, si el objetivo del Plan constituye el incentivar que jóvenes que no estudian ni trabajan adquieran capital humano para insertarse en la sociedad, se discrimina a escuelas privadas, religiosas o laicas, que podrían facilitar dicho objetivo en zonas carenciadas. A modo de ejemplo se presenta el caso del Liceo Jubilar, una escuela secundaria privada y gratuita, ubicada en uno de los barrios más pobres de Montevideo¹⁵. El Liceo y el trabajo de su fundador, el sacerdote jesuita Gonzalo Aemilius, fue reconocido por el Papa Francisco a poco de iniciar su pontificado¹⁶.

El pasado 24 de Enero, Alieto Guadagni, Miembro de la Academia Nacional de Educación, publicó en esta misma columna una nota en la cual señalaba que el Plan Progresar, tal como había sido anunciado por la Presidenta, lucía discriminatorio, dado que aparentemente contemplaba únicamente a aquellos jóvenes que se inscribiesen en escuelas estatales.

Días después, al conocerse el Decreto 84/2014, dicho temor parece fundado pues su artículo 3.c establece que “para acceder a la prestación del programa, se requerirá acreditar la asistencia a una institución educativa de gestión estatal o a centros de formación acreditados ante el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social”. Sin

¹⁰Clarín, Febrero 12 de 2014.

http://www.clarin.com/cartas_al_pais/Escuelas-califican-Plan-Progresar_0_1083491675.html

¹¹ <http://www.presidencia.gov.ar/discursos/27106-anuncio-del-programa-progresar>

¹² http://www.clarin.com/opinion/Plan-NI-NI-discriminar-escuelas_0_1072092848.html

¹³http://www.infojus.gov.ar/legislacion/decreto-nacional-84-2014-creacion_%E2%80%9Cprograma_respaldo_estudiantes.htm;jsessionid=1ul7z345wrwpb94ldkieadwm?0

¹⁴ <http://www.progresar.anses.gob.ar/>

¹⁵ <http://www.liceojubilar.edu.uy/>

¹⁶ <http://historico.elpais.com.uy/130318/pnacio-703317/nacional/el-papa-elogio-trabajo-del-liceo-jubilar/>

embargo, la página web del ANSES menciona que los interesados pueden inscribirse en todas las instituciones acreditadas por el Ministerio de Educación o de Trabajo, lo cual contemplaría instituciones de gestión privada. La interpretación, al menos, no resulta clara.

¿Por qué eventualmente discriminar entre escuelas de gestión pública y privada? Como bien señala Guadagni: “Existe aún un preconceito y una visión falsa de la realidad de la escuela argentina, ya que las escuelas privadas dejaron de ser las escuelas de los ricos, como era hace décadas”. Agregando, a modo de ejemplo, que “la Iglesia Católica expandió fuertemente su presencia educativa en muchas zonas carenciadas, modificando así el predominio de las tradicionales escuelas bien”.

¿Qué mejor forma de ilustrar este hecho que mediante la historia del Liceo Jubilar Juan Pablo II?

El Liceo Jubilar es un centro educativo de gestión privada y gratuito, ubicado en el barrio Casavalle, uno de los más pobres de Montevideo, Uruguay, el cual tiene por objetivo brindar educación secundaria a adolescentes y adultos que viven por debajo de la línea de pobreza.

La escuela obtuvo notoriedad el domingo 17 de Marzo cuando el Papa Francisco, a cuatro días de haber sido elegido y poco antes de celebrar su primer Angelus en la Plaza de San Pedro, reconoció su trabajo y elogió a su fundador, el sacerdote jesuita Gonzalo Aemilius. “Quiero agradecerle su trabajo”, dijo Francisco abrazando al sacerdote frente al altar de la repleta Iglesia de Santa Ana y agregó: “Quiero hacerles conocer un sacerdote que ha venido de lejos. Que desde hace mucho tiempo trabaja con los niños de la calle, con los drogadictos. Para ellos ha hecho una escuela, ha hecho tantas cosas para hacer conocer a Jesús. Todos estos niños de la calle hoy trabajan, con estudio, y tienen capacidad de trabajo”.

¿Cuántas instituciones de gestión privada, ya sean religiosas o laicas, imbuidas en esta lógica de servicio podrían quedar excluidas del Plan Progresar? El Plan es una medida positiva, aclarar el Decreto 84/2014, facilitando la participación de escuelas de gestión privada, evitaría generar un sesgo contra instituciones que, en muchas regiones de nuestro país, representan la mejor posibilidad para la reinserción de los jóvenes en nuestra sociedad.

III. Falta de Vacantes en Escuelas: Un Problema Autogenerado (Febrero 2014)¹⁷

Introducción: Durante el mes Febrero el gobierno de la CABA fue centro de diversas polémicas. Errores en el nuevo sistema de inscripción online en las escuelas de la ciudad, la falta de vacantes¹⁸ y la solución implementada mediante la construcción de aulas modulares de durlock¹⁹, generaron la reacción de padres, maestros y representantes de la oposición. Mauricio Macri defendió la gestión educativa de su gobierno justificando la falta de vacantes en el hecho que más familias habrían optado por la educación pública, en virtud de la mejora en la calidad de la misma. Esta nota propone una sencilla explicación alternativa basada en el aumento del costo de los colegios privados²⁰, generado por el mismo gobierno de la CABA en virtud de la reducción en subsidios implementada en 2013²¹. El origen del problema, que hoy afecta seriamente la imagen de un gobierno que ha llevado a cabo cambios para mejorar en la ciudad que nadie podría negar, era fácil de predecir; tal como lo advertí en una nota publicada en el mismo matutino en Mayo de 2013²².

El 29 de mayo pasado publicaba en esta misma sección una nota titulada “¿Quién mejor que los padres para decidir la educación de sus hijos?” En ella señalaba que a pesar de ser de dominio público el hecho que muchos padres estaban realizando un importante sacrificio para proveer educación a sus hijos, el gobierno de la ciudad de Buenos Aires había realizado una quita en los subsidios que recibían escuelas privadas en el distrito, la cual podría llegar a afectar a 120.000 alumnos. Esteban Bullrich la justificó señalando que “lo que hicimos fue tomar las escuelas que tienen más de \$600 de cuota y reducirles el subsidio”, y agregó que “lo que decidimos es que no se siga ajustando sobre la educación del Estado”.

Concluía aquella nota resaltando que si se deseaba incrementar el financiamiento de la educación pública en la CABA sería, por ejemplo, más justo y equitativo reducir el subsidio que reciben los miles de ciudadanos que utilizan el subte cotidianamente, pero que no residen en la ciudad, en lugar de reducir el subsidio que perciben las familias residentes en el distrito que envían sus hijos a escuelas privadas.

¹⁷ *El Cronista Comercial*, Febrero 18 de 2014.

<http://www.cronista.com/opinion/-Falta-de-vacantes-en-escuelas-un-problema-autogenerado-20140218-0022.html>

¹⁸ <http://www.cronista.com/economiapolitica/--Con-datos-oficiales-la-Ciudad-confirma-la-falta-de-siete-mil-vacantes-20140217-0052.html>

¹⁹ http://www.clarin.com/sociedad/Macri-dijo-marcha-aulas-durlock_0_1085891508.html

²⁰ <http://www.lanacion.com.ar/1664883-cuanto-costaran-los-colegios-privados-en-buenos-aires-en-2014>

²¹ <http://www.lanacion.com.ar/1597699-por-la-quita-de-subsidios-fuerte-suba-en-la-cuota-de-los-colegios>

²² <http://www.cronista.com/opinion/Quien-mejor-que-los-padres-para-decidir-la-educacion-de-sus-hijos-20130529-0006.html>

Hoy, frente a la polémica generada por la falta de vacantes en las escuelas públicas de la ciudad y la construcción de aulas modulares, o de las llamadas aulas pasillo para paliar la emergencia, cabe preguntarse por qué no se previno un efecto esperable a partir de aquella reducción en los subsidios a escuelas privadas.

Veamos los hechos. Es claro, como señala la subsecretaria de Gestión Educativa y Coordinación Pedagógica de la Ciudad, Ana Ravaglia, que la falta de vacantes no se originó en el sistema de inscripción online, sino en un real crecimiento de la demanda. Al respecto, Mauricio Macri defendió las políticas educativas de su gestión afirmando que en los últimos años "la gente dejó de irse a la escuela privada para confiar otra vez en la escuela pública".

Esta nota no cuestiona la mejora en el nivel de las escuelas públicas del distrito pero, como cualquier estudiante de un primer curso de economía sabe, la demanda de un servicio depende también de su precio, del precio de otros servicios con los cuales el consumidor puede sustituirlo y de su nivel de ingreso real.

En virtud de ello, no es razonable preguntarnos si la eventual migración hacia escuelas públicas no ha sido motivada en la caída percibida en el ingreso real de muchas familias, dada la realidad económica que vive nuestro país, conjuntamente con el aumento del costo en las escuelas privadas, potenciado por el mismo gobierno de la CABA meses atrás, al reducir los subsidios que recibían.

Probablemente esta medida no tan sólo privó a muchos padres de tener la oportunidad de elegir la escuela a la que concurrirían sus hijos, sino que sembró la semilla para el problema que hoy se debe enfrentar, deteriorando la imagen de un gobierno que ha realizado cambios para mejorar en la ciudad que nadie podría negar. Lo insólito, es que algo tan previsible no haya sido tomado en cuenta.

IV. Otra Educación es Posible (Marzo 2014)²³

Introducción: En Diciembre pasado, los resultados de una nueva ronda de exámenes PISA ilustraron una vez más el deterioro de la educación en nuestro país. Sin embargo, el tema perdió espacio en los diarios a los pocos días, la crisis cambiaria y la inflación ocuparon su lugar. Es hora de proponer nuevos proyectos que intenten revertir esta lamentable realidad, en lugar de centrar nuestra atención, como se ha vuelto un hábito con la llegada de cada marzo, en el fracaso de la paritaria docente y el habitual paro que acompaña al inicio de las clases. Esta nota presenta, a modo de ejemplo, el caso del liceo Impuso, un colegio secundario uruguayo privado, laico y gratuito, que abrió

²³Infobae, Marzo 7 de 2014.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/03/07/otra-educacion-es-posible/>

sus puertas en Marzo de 2013²⁴. Junto con el liceo Jubilar²⁵, privado, religioso y gratuito, se ubican en uno de los barrios más pobres de Montevideo y obtienen excelentes resultados académicos y sociales^{26 27}, reconocidos por el Papa Francisco²⁸ y por el Presidente José Mujica²⁹. Es claro que este tipo de institución no puede funcionar sin la posibilidad que empresas realicen donaciones deducibles de impuestos. La nota describe los incentivos existentes en el Uruguay y propone la posibilidad de instrumentar incentivos similares en nuestro país.

Para Albert Einstein la definición de locura consistía en hacer siempre lo mismo y esperar resultados distintos. Por ello, cada tres años, nuestro rendimiento en los exámenes PISA nos obliga a cuestionar la lucidez de aquellos encargados de delinear la política educativa de nuestro país.

¿Cómo innovar? ¿Qué cambiar? No hace falta mirar lejos, con cruzar el Río de la Plata tal vez nos alcance. El caso de dos escuelas secundarias de Montevideo, los liceos Jubilar e Impulso nos servirá de ejemplo para ello.

El objetivo de ambos colegios es eliminar la brecha de aprendizaje de alumnos provenientes de barrios extremadamente pobres, creando las condiciones que les permitan estudiar e insertarse en la sociedad.

Ambos colegios son privados y gratuitos, religioso el liceo Jubilar, laico el liceo Progreso, alcanzado niveles de eficacia que superan a los del sector público. Los resultados del liceo Jubilar, dado que el liceo Impulso comenzó a funcionar recién en 2013, es comparable al de los mejores colegios privados del Uruguay.

La historia del liceo Jubilar es más conocida, pues el domingo 17 de Marzo el Papa Francisco elogió a su fundador, el sacerdote jesuita Gonzalo Aemilius. “Quiero agradecerle su trabajo”, dijo Francisco abrazando al sacerdote frente al altar de la repleta Iglesia de Santa Ana y agregó: “Quiero hacerles conocer un sacerdote que ha venido de lejos. Que desde hace mucho tiempo trabaja con los niños de la calle, con los drogadictos. Para ellos ha hecho una escuela, ha hecho tantas cosas para hacer conocer a Jesús. Todos estos niños de la calle hoy trabajan, con estudio, y tienen capacidad de trabajo”.

²⁴ <http://impulso.org.uy/>

²⁵ <http://www.liceojubilar.edu.uy/>

²⁶ http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/BPI/EPA/images/media_services/Director-General/El-Observador-Uruguay-3May2013.pdf

²⁷ <http://www.diarioelpueblo.com.uy/editorial/liceo-jubilar-e-impulso-dos-experiencias-interesantes.html>

²⁸ <http://historico.elpais.com.uy/130318/pnacio-703317/nacional/el-papa-elogio-trabajo-del-liceo-jubilar/>

²⁹ <http://www.elpais.com.uy/informacion/sindicato-secundaria-fustiga-liceo-jubilar.html>

El Liceo se financia con recursos provenientes de empresas y personas que apadrinan el proyecto. El diario el País de Montevideo señala que “uno de sus primeros aportantes fue el Papa Francisco, cuando era cardenal y arzobispo de Buenos Aires”.

¿Qué opina de este colegio, de gestión privada y religioso, el Presidente del Uruguay? El 13 de Junio pasado José Mujica defendió el proyecto afirmando que: “a mí me dicen una y otra vez que el liceo Jubilar es una cosa bárbara y yo también lo veo así”.

Al respecto, el Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES), un prestigioso centro de investigaciones del Uruguay, estimó que si la experiencia del Jubilar se replicara la delincuencia juvenil se abatiría en un 40%. Justamente su Director, Ernesto Talvi, junto a un grupo de cinco amigos crearon en 2011 la Fundación Impulso, la cual dio origen al liceo del mismo nombre, el cual abrió sus puertas en Marzo de 2013.

Un pretexto menos. Como bien señala la edición uruguaya del Observador de la Unesco del viernes 3 de Mayo: “La aplicación a la educación pública de la exitosa experiencia del liceo Jubilar ha sido descartada por algunos sectores políticos con el argumento de que la enseñanza religiosa viola la laicidad oficial. Este pretexto se ha esfumado con la creación del liceo Impulso. En varios aspectos estas instituciones marcan el camino para mejorar la enseñanza secundaria. Han introducido en el país un sistema eficiente de liceos privados pero gratuitos para educar jóvenes de zonas conflictivas de la ciudad.”

Es claro que este tipo de institución no puede funcionar sin la posibilidad que las empresas realicen donaciones deducibles de impuestos. Al respecto, la página web de la Fundación Impulso señala que: “las empresas donan, a modo de ilustración, 100 pesos y el costo real para ellas es de 18,75, porque el 75% de lo que donan lo pueden aplicar directamente a impuestos y el otro 25% es un gasto deducible de la renta. El costo neto es de 18.75% de lo que se dona. Esto es valor creado por las empresas privadas que en vez de ir a impuestos va a este tipo de proyectos.”

En setiembre de 2012 el liceo Impulso realizó la convocatoria a los alumnos próximos a graduarse de las más de 25 escuelas primarias del barrio de Casavalle. La recepción fue notable, de una población potencial de 1200 niños se preinscribieron 377. Los 100 cupos fueron asignados por sorteo ante escribano público, no hubo prueba previa alguna.

Un año después los resultados hablan por sí solos: la deserción fue nula, al igual que la repetición; 25 alumnos rindieron por primera vez exámenes internacionales de inglés; cuatro grupos de estudiantes obtuvieron los puestos 5, 6, 7 y 8 entre las 350 escuelas que participaron en “el mes de la matemáticas” y una alumna obtuvo el tercer puesto en el concurso individual. Para el ciclo lectivo 2014 se preinscribieron 550 niños de una población potencial de 1215; ¡casi el 50% de la población objetivo!

Si hacemos siempre lo mismo no es razonable esperar resultados distintos. ¿No será hora de instrumentar incentivos fiscales similares a los del país vecino? Probablemente generar las condiciones adecuadas para el financiamiento privado de instituciones como los liceos Jubilar e Impulso colabore a incrementar las oportunidades de aquellos niños de familias más desfavorecidas mucho más que varios de los planes sociales que se vienen aplicando.

V. ¿Qué Está Mal con Nuestras Escuelas? (Marzo 2014)³⁰

Introducción: El mes de Marzo comenzó con un nuevo paro docente en la Pcia. de Buenos Aires, frente al ya usual conflicto anual generado por la paritaria del sector³¹. A mediados de mes los sindicatos docentes rechazaron una nueva propuesta salarial del gobierno de Scioli y anunciaron que continuarían el paro por tiempo indefinido³². Es claro que es urgente que comience el ciclo lectivo, pero es aún más importante que los niños adquieran capital humano durante el mismo. Esta nota se pregunta qué está mal en nuestras escuelas, haciendo para ello el ejercicio de imaginarnos en otra sociedad, en un tiempo distante, la cual enfrenta una realidad educativa similar a la que hoy nos toca vivir³³.

El año que viene a la misma hora, probablemente esa sea la mejor forma de definir el escenario que se repite cada Marzo frente al fracaso de las paritarias docentes. Más de 3.500.000 niños no comenzaron las clases en la Pcia. de Buenos Aires; es urgente que los niños accedan a las aulas, pero es aún más importante que adquieran capital humano dentro de ellas. Esta nota se pregunta qué está mal en nuestras escuelas, haciendo para ello el ejercicio de imaginarnos en otra sociedad, en un tiempo distante, la cual enfrenta una realidad educativa similar a la que hoy nos toca vivir.

³⁰El Cronista Comercial, Marzo 24 de 2014.

http://www.cronista.com/contenidos/2014/03/24/noticia_0019.html

³¹<http://www.lanacion.com.ar/1671112-sin-acuerdo-quinto-dia-de-paro-de-docentes-bonaerenses>

³²<http://www.lanacion.com.ar/1671385-los-docentes-bonaerenses-rechazaron-la-conciliacion-y-siguen-adelante-con-el-paro>

³³<http://www.edchoice.org/the-friedmans/the-friedmans-on-school-choice/what-s-wrong-with-our-schools-.aspx>

Imaginemos un país donde los ciudadanos siempre han estado orgullosos de la amplia disponibilidad de educación para todos y del rol jugado para ello por la educación pública.

Imaginemos que en los últimos años su realidad educativa se ha visto empañada. Los padres se quejan de la disminución de la calidad de la educación que reciben sus hijos; muchos están aún más preocupados por los peligros para su integridad física en los colegios. Los maestros se quejan que la atmósfera en la que están obligados a enseñar a menudo no es propicia para el aprendizaje; es más, un número creciente de docentes temen por su seguridad, incluso dentro del aula. Casi nadie sostiene que las escuelas están dando a los niños las herramientas que necesitan para desarrollarse en la vida.

Imaginemos que ese país no escatima recursos en educación pero que a la vez el número de alumnos en las escuelas públicas decrece, tanto como la calidad de la educación que reciben; esa evidencia surge de su rendimiento en exámenes estandarizados asociables a las actuales evaluaciones PISA. Es claro que el input en educación en aquel país se ha elevado pero el output ha disminuido.

Imaginemos ahora que en algunas regiones la calidad de las escuelas varía considerablemente, sobresaliente en algunas zonas, o aún en barrios privilegiados de algunas ciudades, increíblemente mala en zonas más humildes. Aquellos ciudadanos cuyas posibilidades económicas les permiten elegir dónde vivir pueden hacerlo en base a la calidad de las escuelas públicas de la región; por supuesto, también tienen la libertad de enviar sus hijos a escuelas privadas pagando dos veces por su educación, una en impuestos para solventar el sistema de educación pública, otra en la cuota del colegio elegido. Por su parte, aquellos que viven en las zonas más humildes pueden pagar por la educación de sus hijos sólo a costa de grandes privaciones; sin embargo, un número sorprendente elige hacerlo enviando sus hijos a escuelas religiosas.

La tragedia de este país es que un sistema educativo diseñado para dar a todos los niños igualdad de oportunidades en la práctica ha exacerbado la estratificación de la sociedad.

Lo curioso es que este país existió, no es otro que USA en la década de 1970 y fue descrito con estas palabras por Milton Friedman en su clásico libro: “Libertad de elegir”. Más curioso aún es el parecido con la realidad educativa que hoy nos toca vivir.

VI. El Conflicto Docente fue tan solo la Punta del Iceberg (Abril 2014)³⁴

Introducción: *El lunes 31 de Marzo comenzaron las clases en la Provincia de Buenos Aires tras 18 días de paro docente³⁵. El gobernador Daniel Scioli celebró que los gremios hayan aceptado el acuerdo, declarando que “lo importante es que los chicos estén en clases”³⁶ y remarcó que “lo más importante era la solución de fondo más allá de las distintas posiciones que fueron muy complejas y difíciles para todos”³⁷. ¿Solución de fondo? Seguramente sí para el problema de imagen que enfrentaba el gobierno, definitivamente no para el problema de la educación en nuestro país. Esta nota se pregunta qué tan calificados están nuestros docentes, citando para ello los requerimientos para ejercer la profesión en Finlandia, líder mundial en educación^{38 39}. Al fin y al cabo, sin maestros calificados de qué serviría que los chicos hayan vuelto a las aulas.*

El paro docente ha terminado, los gobernantes respiran aliviados y en pocos días el tema quedará en el olvido, tal como sucede año tras año. Sin embargo, nada habrá cambiado, el resultado de los exámenes PISA 2012 nos impide ilusionarnos. Que los niños vuelvan a las aulas es una condición necesaria para su educación pero, de no contar con docentes calificados, el sólo hecho de concurrir a la escuela ¿de qué sirve?

¿Qué tan calificados están nuestros docentes? Pregunta políticamente incorrecta, sin duda alguna. Resulta menos ofensivo describir los requerimientos para ejercer la profesión en otras sociedades y dejarle al lector preguntarse a sí mismo si la mayoría de nuestros docentes cuentan con calificaciones similares.

Tomemos el caso de Finlandia, líder mundial en educación, donde es necesario sortear un exigente proceso de selección para acceder a estudios universitarios que conduzcan al ejercicio de la docencia. Así lo describe Javier Melgarejo, Dr. en Pedagogía, quien ha realizado diversos estudios sobre el sistema educativo finlandés, en el cual sólo los mejores alumnos del colegio secundario tienen la posibilidad de ingresar a la carrera, pues se requiere superar los nueve puntos de promedio.

De satisfacer esta condición, el interesado debe participar de un examen a nivel nacional donde, en palabras de Luisa Gutiérrez, responsable de comunicación del

³⁴Clarín, Abril 7 de 2014.

http://www.clarin.com/opinion/conflicto-docente-solo-punta-iceberg_0_1115888440.html

³⁵ <http://www.lanacion.com.ar/1676479-fin-paro-empiezan-las-clases-el-lunes-en-la-provincia>

³⁶ <http://www.cronista.com/economiapolitica/Scioli-sobre-el-fin-del-conflicto-docente-Trabajamos-para-solucionar-problemas-20140329-0011.html>

³⁷ <http://www.ambito.com/noticia.asp?id=734651>

³⁸ <http://www.abc.es/familia-padres-hijos/20130321/abci-formacin-profesores-espanoles-201303201451.html>

³⁹ http://www.otraescuelaesposible.es/entre_melgarejo.htm

Instituto Iberoamericano de Finlandia: “Suelen escoger al 10% de los candidatos. Son los mejores, con aptitudes de sobresaliente, que han superado en el examen nacional a otros alumnos también muy buenos”.

Finalmente, señala Melgarejo, los aspirantes pasan a una segunda fase selectiva en la que cada universidad realiza las pruebas que estima oportunas: “El resumen de una lectura de un libro, una explicación de un tema ante una pequeña clase, una prueba de matemáticas y otra sobre tecnologías de la información. Uno de los aspectos esenciales de dicha fase es la entrevista, donde se comprueba si el aspirante tiene las propiedades necesarias: capacidad de comunicación, actitud social y empatía. Si no las tiene o no las puede incorporar, se prescinde de él y no accede a la formación”.

La carrera docente dura cinco años, las prácticas se realizan desde un principio y al finalizarla el estudiante debe elaborar una tesis. De graduarse, el nuevo docente entra en el mercado de trabajo y podrá ser seleccionado por el director del colegio que lo considere de utilidad para su proyecto educativo.

En Finlandia, el exigente proceso de selección y de formación constituyen los pilares del éxito de su sistema educativo. Los maestros están bien pagados, pero también altamente calificados.

¿Nuestros docentes cuentan con salarios y calificaciones similares? Es claro que no. Por supuesto que no es su culpa, sí lo es de los sindicatos que no defienden los intereses de los buenos docentes y mucho menos de los alumnos, y de los gobernantes que no desean enfrentarlos en un tema mucho más conflictivo que la negociación salarial.

VII. Cuando las Apariencias Engañan (Abril 2014)⁴⁰

***Introducción:** A dos semanas de comenzar su segundo mandato, la Presidenta Michelle Bachelet comenzó a recorrer el camino para reformar el sistema educativo chileno con el fin de cambiar las bases de un modelo privatizado y segregador, en consonancia con su compromiso de enviar al Congreso en sus primeros 100 días de gobierno una reforma educativa que garantice calidad, gratuidad en la universidad y el fin del lucro en las escuelas subvencionadas⁴¹. Esta nota se pregunta si es razonable dicha reforma, ilustrando resultados del actual sistema educativo muchas veces ignorados^{42 43 44}.*

⁴⁰Infobae, Abril 20 de 2014.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/04/20/cuando-las-apariencias-enganan/>

⁴¹ <http://www.infobae.com/2014/03/24/1552413-bachelet-avanza-su-reforma-educativa-y-frena-leyes-pinera>

⁴²<http://www.latercera.com/noticia/opinion/ideas-y-debates/2014/04/895-572646-9-la-receta-uruguaya.shtml>

Cerramos esta breve columna tratando de explicar por qué el país vecino aparentemente habrá de llevar a cabo una reforma educativa que probablemente genere más costos que beneficios^{45 46 47}.

El pasado 5 de Abril, Claudio Sapelli, Director del Instituto de Economía y Profesor Titular de la Universidad Católica de Chile, publicó una interesante nota en *La Tercera*, el periódico de mayor tiraje del país vecino. En la misma postulaba que “algo está mal en el análisis cuando un país que va ganando terreno en la educación, como Chile, pretende adoptar el sistema del país que lo está perdiendo, Uruguay”.

Al fin y al cabo, hace 20 años quien hubiese pensado que hoy el sistema educativo chileno, con todos sus problemas y defectos, se convertiría en el mejor de América latina, tanto en términos de calidad, como lo demuestran los resultados alcanzados en los exámenes PISA, como de cantidad, al tener las más altas tasas de graduación de la escuela secundaria entre los países de la región. Es claro que en Chile algo se debe haber hecho bien para haberse convertido, como bien señala Sapelli, en el segundo país del mundo que en los últimos años registró un mayor progreso en términos de calidad educativa.

Uruguay es un país considerablemente más equitativo que Chile, si es a la distribución del ingreso a lo que nos referimos; pero he aquí lo que muy pocas veces es reconocido: el sistema educativo chileno es claramente más equitativo que el uruguayo pues logra revertir una foto de mayor desigualdad en los ingresos de los padres en otra de menor desigualdad en la educación de sus hijos, evaluándola en función de los resultados de los exámenes PISA.

Aparentemente resulta fácil de olvidar que Chile ha sido uno de los pocos países de la región que en los últimos 20 años ha logrado reducir la brecha educativa entre el 20% más rico y el 20% más pobre de la población. Que mejor ilustración de este hecho que el reporte en 2007 del Consejo Asesor para el Trabajo y la Equidad de la misma Presidenta Michelle Bachelet, el cual señalaba que de los 500.000 estudiantes que se encontraban matriculados en Universidades chilenas, 7 de cada 10 eran los primeros miembros de su familia en acceder a ese nivel de educación.

⁴³ <http://www.infobae.com/2013/09/28/1512172-chile-el-pais-menor-desigualdad-educativa-america-latina>

⁴⁴ <http://www.lyd.com/wp-content/uploads/2011/08/Entrevista-SAPELLI.pdf>

⁴⁵ http://www.clarin.com/opinion/protestas-Chile-exhibe-logros_0_592140858.html

⁴⁶ http://elpais.com/diario/2011/10/27/opinion/1319666404_850215.html

⁴⁷ <http://www.cronista.com/impresageneral/Hasta-cuando-volver-a-empezar-20100812-0068.html>

Por ello resulta lícito preguntarnos que si Chile ha hecho semejante progreso en el terreno educativo, ¿por qué existe tanto descontento interno, tantas demandas de un cambio radical? En palabras de Sapelli: “Algo curioso de la actual cruzada refundacional es que pretendería cambiar al sistema chileno por uno que se pareciera mucho más al uruguayo; un sistema en que los establecimientos educacionales que reciben dinero público no reciben dinero privado y los que reciben dinero privado no reciben dinero público”.

Probablemente la respuesta más razonable nos la provea el galardonado escritor chileno Jorge Edwards, Premio Cervantes de Literatura, quien años atrás, frente a las manifestaciones estudiantiles contra el gobierno del por entonces Presidente Sebastián Piñera, señaló en una nota en el periódico español *El País* que “los estudiantes chilenos hablan de treinta años de retroceso en el país y proponen un cambio equivalente a una revolución. Tienen motivos para estar descontentos, pero usan ese lenguaje del todo o nada que parece nuevo, y que sin embargo se repite de generación en generación” y agregó: “El problema consiste en que las mejoras duraderas que están a nuestro alcance se construyen con paciencia, con razones en lugar de retórica. Sin borrarlo todo y partir de cero, sin creer en los paraísos en la tierra, que suelen desembocar en infiernos.”

En los países del primer mundo un gobierno construye a partir de donde culminó el anterior; por supuesto, diferenciándose de su predecesor, realizando cambios, por ejemplo, de políticas educativas, pero no afirmando que absolutamente todo lo realizado está mal y que el rol de su gobierno será retrotraerlo a fojas cero. La realidad educativa chilena parece ser mejor descripta por Edwards.

Ojalá no termine siendo este el caso, de ser así me atrevo a predecir que expresiones como la década perdida en el terreno educativo dejarán de ser apropiadas tan sólo para describir nuestra propia realidad, sino que podrían llegar a aplicarse al país vecino. Sólo el futuro nos dará la respuesta; ese es el problema usual de políticas de largo plazo como la educativa, donde los resultados de las mismas usualmente se perciben cuando aquellos que las llevaron a cabo ya no se encuentran en el gobierno.

VIII. Education is the Answer (Mayo 2014)⁴⁸

Introducción: En el año 2001 la Argentina colapsaba, los planes sociales comenzaban a ser palabras de todos los días; era claro que se debía asistir a una gran parte de la

⁴⁸*Buenos Aires Herald*, Mayo 7 de 2014.

<http://www.buenosairesherald.com/article/158810/education-is-the-answer>

población. Dicha asistencia carecía de sentido, más allá de sobrellevar la emergencia, al no capacitar a los beneficiarios a valerse por sí mismos, condenándolos a perpetuarse fuera de la sociedad productiva. Esta nota sostiene que la única forma de romper el círculo vicioso de la pobreza constituye el proveer capital humano mediante educación y entrenamiento profesional, y propone una política pública consistente con dicho objetivo^{49 50}.

Although there are no exact figures about the total number of beneficiaries from the “Planes Sociales”, it is clear that in Argentina the government assists a large part of the population. In the long run, this assistance is senseless unless the beneficiaries are encouraged to fend for themselves. Otherwise, they would be doomed to poverty, by being perpetuated outside the productive society.

This is not a new idea. We can find it in Maimonides more than 800 years ago; in the highest rank of philanthropy he placed the act of providing the poor with the means to enable them to live by their work, without degrading them through open or hidden almsgiving. At the end of the 19th century, we find it in Baron de Hirsch writings; the man who probably carried out the largest non-welfare philanthropy project in the history of our country: “I contend most decidedly against the old system of alms-giving, which only makes so many more beggars; and I consider it the greatest problem in philanthropy to make human beings who are capable of work out of individuals who otherwise must become paupers, and in this way to create useful members of society.” Years ago, we discovered it in the ideals of Ronald Reagan, an icon of liberalism: “the purpose of any social policy should be to eliminate the need for such a policy, as much as possible,” and contemporaneously, in the thought of former French President Nicolas Sarkozy: “whenever welfarism pays more than work, this is demoralizing for the French who wake up early in the morning.”

Baron de Hirsch, Ronald Reagan, Nicolas Sarkozy; non-welfare philanthropy and capitalism, an often forgotten association. In this regard, in his farewell speech when returning to USA in 1984, the American Rabbi Marshall Meyer - who lived in our country for several years, faced the military dictatorship because of their human rights violations and was a faithful believer in economic liberalism - stated as follows: “Stop confusing the words. Stop calling leftist the one who simply loves his fellow man. If worrying about of the hunger of the others, about their food, about their shelter, about

⁴⁹ http://www.ucema.edu.ar/u/eez/Publicaciones/Ambito_Financiero/ambito20.pdf

⁵⁰ http://www.ucema.edu.ar/u/eez/Publicaciones/Revista_UCEMA/Revista_UCEMA._Entrevista._Abril_2012.pdf

their tears or loneliness is leftism, which I deny, then I am a leftist. Nevertheless, I deny being a leftist, even if there is nothing absolutely wrong with being one”.

How can those who are assisted by the government fend for themselves again? Education is the answer. A great number of beneficiaries of welfare programs have not completed primary school, and the vast majority has not finished their high school. There is no reason why not to establish the requirement, for any welfare plan beneficiary, to attend adult schools in order to collect their allowances as per the pertinent plan; a requirement ideologically similar to that set forth for beneficiaries of the “Asignación Universal por Hijos”, where it is necessary to demonstrate their attendance to schools in order to collect the pertinent subsidy. After all, why does society feel only responsible for children’s education, and not for the education of adults in all age groups? An idea sometimes attributed to Erich Fromm, and sometimes to American psychoanalyst Erika Fromm, but which may clearly be applied to our reality.

A clear illustration of this type of public policy is provided by one of the most significant pieces of the U.S. legislation, the Servicemen’s Readjustment Act, more popularly known as the GI Bill of Rights. Although World War II was far from over, President Franklin D. Roosevelt was determined to plan ahead for a smooth transition to peace. The Bill, as the President explained when signed it in June 1944, “grants men and women the opportunity to resume their studies or technical training after their discharge, or to take a refresher or retraining course, with free tuition up to U\$S 500 per school year, and the right to collect a monthly allowance while attending such studies.”

Thanks to the GI Bill of Rights millions of people, who would have tried to enter the labor market after the war without human capital to do so, opted for retraining. In 1947, veterans accounted for 49% of admissions to universities. The human capital of the workforce significantly improved. Upon project completion in July 1956, out of the 16 million veterans from World War II, 7.8 million had participated in an education or training program.

In the medium term, the program, far from representing a cost for the U.S. government, brought about significant benefits. For every dollar invested in the education of veterans the government collected several dollars in taxes. This relationship occurred because both university graduates and skilled workers fulfilling the program collected clearly higher salaries than those they would have obtained if they hadn’t studied, and therefore, they paid much higher taxes.

Why not conduct a similar policy in our country? There is a problem of incentives, since the costs would be due in the short run, but the benefits would be collected beyond the end of the term in office of the administration having the courage to implement it. Which politician would be willing to pay for the costs so that his successors may obtain the benefits? This is hard to imagine in our reality; we need a statesman, a Sarmiento. But it is clear that the return of the investment would widely justify it. Without human capital, in the knowledge society we live in, what chances does a person have for personal development and progress? Probably, very few.

IX. ¿Se Termina la Escuela Secundaria? (Mayo 2014)⁵¹ **(Título original: Terminá la Secundaria)**

Introducción: El 20 de enero de 1981 Ronald Reagan, en su discurso inaugural al asumir la presidencia, resaltaba que el gobierno había crecido más allá del consentimiento de los gobernados⁵². Esta nota ilustra como el lanzamiento por parte del gobierno de la CABA del programa educativo “Terminá la Secundaria”^{53 54 55 56}, de alcance nacional, pero financiado por los habitantes de la ciudad, es un claro ejemplo de esta afirmación^{57 58 59}.

En los últimos días dos noticias del ámbito educativo, aparentemente inconexas y de distinta significatividad, nos hacen recordar que sencillo es olvidarse que no existe nada gratis.

Comencemos por la primera. El Ministerio de Educación de la CABA lanzó un nuevo programa educativo denominado Terminá la Secundaria, con el fin que personas mayores de edad que no completaron la escuela puedan retomar sus estudios. No es obligatoria la asistencia a clases, los alumnos pueden seguir su propio ritmo de estudio y acceder al material de estudio, y a aulas virtuales por medio de una plataforma online.

⁵¹ *Ambito Financiero*, Mayo 26 de 2014.

http://www.ucema.edu.ar/u/eez/Publicaciones/Ambito_Financiero/ambito25.pdf

⁵² <http://www.heritage.org/initiatives/first-principles/primary-sources/reagans-first-inaugural-government-is-not-the-solution-to-our-problem-government-is-the-problem>

⁵³ <http://www.buenosaires.gob.ar/queres-terminar-la-secundaria>

⁵⁴ <http://www.sergiobergman.com/termina-la-secundaria/>

⁵⁵ <http://www.infobae.com/2014/05/07/1562614-comenzo-la-inscripcion-terminar-la-secundaria-distancia>

⁵⁶ http://www.larazon.com.ar/ciudad/Ciudad-ofrece-terminar-secundario-online_0_568500006.html

⁵⁷ <http://www.ambito.com/noticia.asp?id=741591>

⁵⁸ <http://www.cronista.com/opinion/-Falta-de-vacantes-en-escuelas-un-problema-autogenerado-20140218-0022.html>

⁵⁹ <http://www.cronista.com//opinion/Quien-mejor-que-los-padres-para-decidir-la-educacion-de-sus-hijos-20130529-0006.html>

En palabras del Ministerio de Educación: “Terminá la Secundaria es un programa de educación a distancia que ofrece la posibilidad de retomar los estudios secundarios y obtener el título de bachiller desde cualquier lugar del país”.

Veamos ahora la segunda. Hace pocos días, en este mismo medio, se reportaba que “El juez Contencioso Administrativo Roberto Andrés Gallardo ordenó la clausura de dos aulas container ubicadas por el Gobierno porteño en el colegio Lengüitas, luego que el ex rector de la escuela recibió dos descargas eléctricas al ingresar a esos módulos”.

¿Cuál es la relación entre ambas noticias? A principios de año la falta de vacantes en las escuelas públicas de la ciudad llevó a la construcción de las llamadas aulas container. La falta de vacantes se originó, posiblemente, por la caída en el ingreso real de muchas familias, pero también por el aumento del costo en las escuelas privadas, generado por el mismo gobierno de la CABA al reducir a mediados del año pasado los subsidios que recibían escuelas en el distrito. Esteban Bullrich justificó en ese entonces la medida señalando que “lo que hicimos fue tomar las escuelas que tienen más de \$600 de cuota y reducirles el subsidio,” y agregó que “lo que decidimos es que no se siga ajustando sobre la educación del Estado.”

Y he aquí la relación entre ambas noticias. Sin dudas todo programa que incentive a terminar la secundaria mejorará las posibilidades laborales de los graduados. Pero el programa no se encuentra dirigido exclusivamente a los habitantes de la CABA sino a todos los habitantes del país y, por supuesto, genera costos. ¿Por qué el gobierno de la ciudad financia la educación de compatriotas en otros distritos, mientras priva a muchos padres que abonan los impuestos de la ciudad de tener la oportunidad de elegir la escuela a la que concurrirán sus hijos?

Hace poco menos de 35 años, el 20 de enero de 1981, Ronald Reagan, en su discurso inaugural al asumir la presidencia, afirmaba que: “Nuestro gobierno no tiene ningún poder, excepto el que le fue concedido por el pueblo. Ha llegado el momento de revisar y revertir el crecimiento del gobierno, el cual muestra signos de haber crecido más allá del consentimiento de los gobernados.” El hecho que el gobierno de la CABA lance un programa de alcance nacional, financiado por los habitantes de la ciudad, ¿no es una clara ilustración de esta afirmación?

X. Educación: Piketty y el otro 99% (Junio 2014)⁶⁰

Introducción: A fines de Mayo pasado, el economista francés Thomas Piketty, en una entrevista a *El Cronista Comercial*, resaltó el aumento de la desigualdad en la distribución del ingreso entre los más ricos del mundo y el resto de la población, a la luz de las conclusiones de su bestseller: “El capital del siglo XXI”⁶¹. Esta nota propone una visión alternativa, centrando su interés en los determinantes de la desigualdad del ingreso entre el 99% restante de la población; para ello se basa en un reciente paper de David Autor, profesor de MIT^{62 63 64}. La propuesta de política es clara, si deseamos reducir la brecha entre el restante 99% de la población, educación es la respuesta⁶⁵. Como bien diría Domingo F. Sarmiento: “Educar al soberano,” ni más ni menos.

Dos años atrás publicaba en este mismo espacio una nota cuyo título: “Todos los problemas son problemas de educación,” constituye una cita de Domingo F. Sarmiento. En la misma describía como el crecimiento económico, la inseguridad y aún la equidad distributiva, se encuentran directamente asociados a la educación.

¿Acaso puede existir duda alguna que durante gran parte del siglo XX la educación ha sido el principal motor de movilidad social en nuestro país? Theodore Schultz, Premio Nobel de Economía 1979, ya nos explicaba el por qué: las diferencias de ingresos entre las personas se relacionan con las diferencias en el acceso a la educación, la cual incrementa sus capacidades para realizar trabajos productivos.

¿Cómo reinterpretarlo a la luz de las conclusiones de “El capital del siglo XXI,” el bestseller del economista francés Thomas Piketty, que pone en evidencia el aumento de la desigualdad en el mundo, tal como lo explica en la reciente entrevista publicada en *el Cronista Comercial*?

Hace pocos días, David Autor, profesor del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), publicó en *Science* un paper denominado: “Habilidades, educación, y el aumento de la desigualdad entre el otro 99%”. Su título habla por sí mismo; en lugar de centrar su interés en la brecha entre la fortuna del 1% más rico de la población y el resto, como lo hace Piketty, investiga los factores que generan desigualdad entre el 99% restante.

⁶⁰ *El Cronista Comercial*, Junio 23 de 2014.

<http://www.cronista.com/columnistas/Educacion-Piketty-y-el-otro-99-20140623-0031.html>

⁶¹ <http://www.cronista.com/ripe/Piketty-el-rock-star-de-la-economia-20140529-0010.html>

⁶² <http://www.sciencemag.org/content/344/6186/843.full>

⁶³ <http://blogs.wsj.com/economics/2014/05/22/how-education-drives-inequality-among-the-99/>

⁶⁴ <http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2014/05/22/the-1-percent-isnt-americas-biggest-source-of-inequality-college-is/>

⁶⁵ <http://newsoffice.mit.edu/2014/qa-david-autor-inequality-among-99-percent-0522>

Esta estrategia le permite recuperar la significatividad de la educación como motor de movilidad social. Como señala el Wall Street Journal: “Autor estima que, desde principios de 1980, la brecha de ingresos entre los trabajadores que han terminado la escuela secundaria y aquellos que tienen educación universitaria ha crecido cuatro veces más que el cambio en los ingresos entre el top 1% de la población y el restante 99%”.

Una similar argumentación es desarrollada en una nota del Washington Post, cuyo título nos exime de mayores comentarios: “El 1% no es la mayor fuente de desigualdad en América. La universidad lo es”.

En base a ello Autor propone, en una entrevista llevada a cabo por MIT News, que “en el largo plazo, la mejor política para combatir la desigualdad consiste en invertir en nuestros ciudadanos. La educación superior y la educación pública ha sido la mejor idea Americana. Nuestra decisión que toda la población curse la escuela secundaria durante los primeros 30 años del siglo XX fue probablemente el factor más importante en el predominio económico de USA durante este siglo.”

Frente a la realidad social y educativa que vive hoy la Argentina resulta fácil extrapolar esta conclusión, citando una vez más a Domingo F. Sarmiento: “educar al soberano”. ¿O existe una mejor forma de reducir la desigualdad entre el restante 99% de la población?

XI. Televisión para todos, Autos para muchos pero Educación para pocos (Junio 2014)⁶⁶

***Introducción:** La historia se repite. En Julio de 2011 el gobierno de Cristina Kirchner lanzó un plan denominado Televisión para Todos^{67 68}, destinado a facilitar la compra de LCD de 32’’ y alta definición para aquellos que no podrían acceder de otra forma a los mismos. Hoy, casi tres años después, lanza un nuevo programa, ProCreAuto, destinado, en esta ocasión, a facilitar la adquisición de vehículos nuevos^{69 70}, con el objetivo de revertir la fuerte caída en la actividad del sector⁷¹. Televisión para todos, autos para muchos, ¿cuándo llegará el tiempo de la educación? Esta nota propone un plan de características similares a ProCreAuto destinado a proporcionar a familias de*

⁶⁶ Infobae, Junio 26 de 2014.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/06/26/television-para-todos-y-educacion-para-pocos/>

⁶⁷ <http://www.lanacion.com.ar/1383270-las-claves-del-lcd-para-todos>

⁶⁸ <http://www.ambito.com/diario/noticia.asp?id=590554>

⁶⁹ <http://www.lanacion.com.ar/1703917-el-gobierno-lanzo-el-procreauto-una-linea-de-credito-barato-para-comprar-vehiculos-nuevos>

⁷⁰ <http://www.presidencia.gob.ar/discursos/27640>

⁷¹ <http://www.reagan.utexas.edu/archives/speeches/1986/081586e.htm>

*bajos ingresos la posibilidad de elegir la escuela a la cual enviar a sus hijos, ya sea pública o privada, de la misma forma que lo pueden hacer familias de una mejor posición económica*⁷². Alguna vez Cristina Kirchner afirmó ser “una presidenta a la que no le gusta la Argentina de pocos”. Llevar a cabo un plan de estas características sería una clara prueba de ello.

En Julio de 2011 la presidente Cristina Kirchner hizo público un programa denominado Televisores para Todos, mediante el cual se facilitaba el acceso a la compra de LCD de 32” y alta definición, con una financiación de 60 cuotas del Banco Nación al 15% anual. Al lanzar el plan, Cristina Kirchner resaltó que el mismo se enmarcaba en un proyecto de inclusión social: “Soy una presidenta a la que no le gusta la Argentina de pocos, sino de muchos, de todos”.

Hoy, casi 3 años después, el gobierno lanza un nuevo plan, ProCreAuto, destinado a la adquisición de vehículos de terminales que han acordado bajas en sus precios. El plan consiste en un crédito a sola firma otorgado por el Banco Nación, a ser repagado nuevamente en 60 cuotas, con un interés del 17% para clientes del Banco y del 19,2% para el público en general. Al presentarlo, la ministra de Industria Débora Giorgi explicó que “ProCreAuto es un programa de financiamiento en condiciones excelentes que hoy no existen en el mercado,” remarcando que el objetivo es que en no mucho tiempo “el sector vuelva a las 700,000 unidades”.

Frente a este nuevo plan, motivado en la fuerte caída de actividad en el sector y la consiguiente suspensión del personal, es imposible no recordar aquellas palabras de Ronald Reagan, quien en una conferencia en Agosto de 1986 expresaba que “con anterioridad a su gestión la visión del gobierno sobre la economía se podía resumir en unas pocas cortas frases: Si se mueve, grávela. Si continúa moviéndose, regúlela. Y si deja de moverse, subsidiela”.

Televisión para todos, autos para muchos ¿y educación? En Noviembre de 1985 el New York Times publicaba declaraciones del secretario de Educación William Bennett, en defensa de uno de los frustrados intentos del gobierno de Reagan de obtener una legislación que otorgase a familias de bajos ingresos un subsidio anual que les permitiese elegir a que escuela enviar sus hijos, entre una variedad de establecimientos públicos y privados. En palabras de Bennett: “Hoy, la familias más ricas ejercen la opción mediante la compra de una casa en el barrio de su elección, o enviando sus hijos a una escuela privada. Los pobres no tienen este tipo de elección”.

⁷²<http://www.nytimes.com/1985/11/14/us/reagan-proposes-vouchers-to-give-poor-a-choice-of-schools.html>

Es claro que a pesar de referirse a otro tiempo y lugar, la imagen ilustra fielmente nuestra realidad. La evidencia en la Argentina nos muestra hace ya años el incremento en la matrícula de la escuela privada en detrimento de la escuela pública, aún en zonas de bajo poder adquisitivo. Muchas familias están realizando importantes esfuerzos económicos, ¿cuántas más lo harían de instrumentarse un plan similar a ProCreAuto que se los facilitase?

Por ejemplo, un plan en el cual participasen escuelas que otorguen becas que reduzcan las matrículas, en una proporción similar a como lo han hecho las terminales automotrices, para aquellas familias que por sus bajos ingresos califiquen para el programa y opten por tomar parte del mismo. El gobierno podría transferir mensualmente a los colegios el importe de la cuota de los alumnos participantes, estableciendo una forma de repago consistente con la realidad económica de familias de bajos ingresos.

Televisión para todos, autos para muchos, no hay razón alguna para que tan sólo unos pocos privilegiados puedan elegir el tipo de escolaridad a la cual accederán sus hijos. Un plan de estas características no atentaría contra la educación pública; al fin y al cabo nadie está obligado a endeudarse para educar a sus hijos en una institución privada existiendo educación pública gratuita. De hacerlo estaría enviando un mensaje a la sociedad; probablemente el mismo que durante años han enviado incontables miembros tanto del poder ejecutivo, en todos sus niveles, como del poder legislativo, al elegir educar a sus hijos en escuelas privadas mientras defienden férreamente el derecho del resto de sus compatriotas de no ser expuestos frente a esta decisión.

XII. La Escuela que Saltó la Brecha de Calidad (Julio 2014)⁷³

Introducción: Llegó el mes de Julio y con él un nuevo paro docente en la Pcia. de Buenos Aires⁷⁴, evidencia una vez más de la inequidad educativa para aquellos niños que no tienen otra alternativa que la educación pública. ¿O es posible asumir que todo aquel que envía sus hijos a una escuela del Estado lo hace porque lo desea y no por restricciones económicas? Esta nota propone una respuesta a dicha pregunta describiendo el caso del Liceo Impulso, una escuela secundaria privada y gratuita en uno de los barrios más pobres de Montevideo. Para el ciclo lectivo 2014 cerca del 50% de los niños en condiciones de acceder a la misma se postularon a una de las 100 vacantes disponibles, conociendo el nivel de exigencia de la escuela, que el horario de clases es de 10 horas diarias, que se dictan clases los sábados y también durante parte

⁷³Clarín, Julio 28 de 2014.

http://www.clarin.com/cartas_al_pais/escuela-salto-brecha-calidad_0_1183081721.html

⁷⁴<http://www.infobae.com/2014/07/14/1580579-docentes-bonaerenses-marchan-hoy-y-paro-el-miercoles>

del verano^{75 76 77 78 79 80 81}. *La nota propone instrumentar en nuestro país incentivos fiscales similares a los existentes en Uruguay, con el fin de generar condiciones que hagan factible el financiamiento de instituciones de este tipo.*

Un nuevo paro docente en la Pcia. de Bs. As. pocos días antes de las vacaciones de invierno resalta una vez más la inequidad educativa entre quienes pueden acceder a una escuela privada y quienes no. ¿O alguien puede creer que toda familia que envía sus hijos a una escuela pública lo hace porque lo desea y no por restricciones económicas? Veamos evidencia provista por el Uruguay.

La Fundación Impulso nace en Montevideo en 2011 con el fin de crear una escuela secundaria laica, gratuita y de gestión privada, en un barrio extremadamente pobre, con la convicción que es posible eliminar la brecha de aprendizaje entre sus alumnos y los de las mejores escuelas públicas y privadas del país.

La escuela comenzó a funcionar en 2013 con el apoyo de empresas privadas. Los 100 alumnos fueron elegidos por sorteo entre 377 preinscriptos. La mayoría tenía problemas en lectura y escritura, y desconocían muchas operaciones matemáticas. El 85% de los ingresantes era incapaz de aplicar las tablas.

Al término del primer semestre 92 niños aprobaron la evaluación de inglés, a pesar que a principios de año sólo 9 tenían algún conocimiento del idioma y tan sólo 3 reprobaron la prueba de cálculo, cuando a principios de año 38 habían fracasado. Para fin de año la deserción había sido nula, al igual que la repetición; 25 alumnos rindieron exámenes internacionales de inglés y 4 grupos de estudiantes obtuvieron los puestos 5, 6, 7 y 8 entre las 350 escuelas que participaron en el mes de las matemáticas.

El horario de clase es extenso, lunes a viernes de 8.00 a 18.00 y los sábados de 9.00 a 13.00. En Octubre, el director Fabrizio Patrìtti, anunció que se dictarían clases durante parte del verano: “Los chicos van a tener casi un mes y medio de vacaciones que

⁷⁵ <http://impulso.org.uy>

⁷⁶ <http://eldiario.com.uy/2013/08/28/liceo-impulso-de-casavalle-tuvo-excelentes-resultados-en-el-primer-semestre-de-2013/>

⁷⁷ <http://impulso.org.uy/novedades-de-impulso-nro-1/>

⁷⁸ <http://www.elobservador.com.uy/noticia/263982/los-alumnos-del-liceo-impulso-tendran-clases-en-verano/>

⁷⁹ <http://eldiario.com.uy/2013/10/26/liceo-impulso-cerro-el-periodo-de-inscripciones-con-mas-de-530-anotados/>

⁸⁰ http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/BPI/EPA/images/media_services/Director-General/El-Observador-Uruguay-3May2013.pdf

⁸¹ <http://www.elpais.com.uy/informacion/liceo-impulso-casavalle-educacion.html>

entendemos es lo adecuado” y agregó “sabemos que hay una situación de mucha calle y que hay un liceo abierto para poder trabajar las problemáticas”.

Es claro que las exigencias son altas, en el Liceo Impulso no existen excusas para no aprender. Sin embargo 530 niños, sobre una población potencial de 1.215, se postularon para integrar la segunda promoción que dio comienzo este año. En palabras de autoridades del liceo: “530 chicos que quieren estudiar 10 horas de lunes a viernes y 6 horas los sábados; 530 chicos que saben que no pueden faltar (salvo enfermedad); 530 chicos que quieren salir de la calle”.

¿Por qué no instrumentar en la Argentina incentivos fiscales similares a los que permiten el financiamiento del liceo? Su página web los ilustra: “las empresas donan 100 pesos y el costo real para ellas es de 18,75, porque el 75% de lo que donan lo pueden aplicar directamente a impuestos y el otro 25% es un gasto deducible de la renta.”

Una iniciativa de este tipo incrementaría las oportunidades de aquellos niños más desfavorecidos, al permitirles a sus familias elegir el tipo de escolaridad que desean para sus hijos. La evidencia del Uruguay es contundente.

Si la equidad educativa es lo que se busca, ¿por qué no considerarlo?

XIII. Tres Millones y Medio de Rehenes (Agosto 2014)⁸²

Introducción: Como ya es una costumbre en nuestro país, el regreso a clases luego de las vacaciones de invierno ha sido acompañado por un nuevo conflicto docente. En esta ocasión el Frente Gremial Docente Bonaerense dispuso un paro de 48 horas, en reclamo de mejoras salariales, postergándose el reinicio de las clases hasta el Miércoles 6 de Agosto^{83 84}. Esta nota resume un reciente reporte del Banco Mundial, el cual resalta que los estudiantes de las escuelas públicas en Latinoamérica se ven privados del equivalente a un día de clase por semana, en virtud de la baja efectividad de los docentes^{85 86 87}. Aquella señorita maestra de guardapolvo blanco ha quedado tan

⁸² Infobae, Agosto 11 de 2014.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/08/09/tres-millones-y-medio-de-rehenes/>

⁸³ <http://www.lanacion.com.ar/1715479-nuevo-paro-docente-en-la-provincia>

⁸⁴ <http://www.ambito.com/noticia.asp?id=752296>

⁸⁵ http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2014/07/24/informe-educacion-profesores-excelentes?cid=EXT_TwitterWBPubs_P_EXT&hootPostID=f65cbd1857b54b6ecb88f6485355d991

⁸⁶ <http://blogdepreal.org/2014/07/24/preal-publicaciones-manejando-las-dinamicas-en-el-aula-para-apoyar-el-aprendizaje/>

⁸⁷ <http://www.cronista.com/columnistas/Al-rescate-de-la-calidad-docente-en-America-Latina-20140814-0017.html>

sólo en nuestro imaginario; es hora de enfrentar la realidad, el gremio docente es parte del problema educativo que enfrenta nuestro país, no de su solución.

Cerca de 3.500.000 de niños no comenzaron las clases luego del receso invernal en las escuelas públicas de la Provincia de Buenos Aires en virtud de un nuevo paro docente. Los gremialistas exigen a los gobernadores la reapertura de las paritarias, en busca de un nuevo aumento salarial para el segundo semestre.

Es hora de enfrentar un tema tabú, aquella maestra de antaño, que con su guardapolvo blanco aún hoy genera una imagen de respeto en nuestro imaginario, ha sido reemplazada por dirigentes sindicales que impiden la educación de los nuestros hijos. ¿Cuántos días de clase ya se han perdido este año en las escuelas públicas bonaerenses en virtud de paros docentes? ¿Cuántos más se habrán de perder?

Por ello resulta de particular interés el reporte del Banco Mundial, “Grandes Maestros: Cómo Incrementar el Aprendizaje de los Estudiantes en Latinoamérica y el Caribe,” dado a conocer el Jueves 21 de Julio en el Foro sobre Regional Educational Solutions, llevado a cabo en la Universidad Católica de Lima.

La conclusión es movilizante, cada semana los estudiantes de las escuelas públicas se ven privados del equivalente a un día completo de clases, en virtud de la baja efectividad de los maestros. Este hecho se funda en el ausentismo docente, su mala preparación, su bajo nivel de capital humano para ejercer la profesión, su inadecuado salario y la falta de liderazgo en las autoridades de las escuelas. Más aún, el reporte resalta que los beneficios económicos y sociales del gasto público en educación dependen de lo que los estudiantes aprenden y no de cuántos años permanecen en la escuela.

Es hora de levantar el tabú y enfrentar la realidad, tal como lo remarcó en el Foro el Vicepresidente del Banco Mundial Jorge Familiar quien expresó: “Es difícil pensar en un elemento más importante para ampliar las oportunidades para todos los latinoamericanos que una educación de calidad” y subrayó que “es difícil pensar en un jugador más importante para elevar la calidad educativa que los docentes de la región”.

Los líderes sindicales deberían defender los intereses de sus afiliados proponiendo que se establezca una evaluación de los maestros a nivel nacional. Elevando, como en otras latitudes, los requerimientos para ingresar en la profesión, evaluando y capacitando a los maestros que no lo estén, y permitiendo la exclusión de aquellos que no adquiriesen los atributos necesarios mediante dicho proceso de capacitación, proveería a los representantes sindicales de un real poder de negociación, pues

aseguraría frente a la sociedad la productividad de los miembros de su gremio en la delicada tarea que tienen a cargo.

Pero de eso, no se habla. En lugar de ello han optado por tomar cerca de 3.500.000 estudiantes como virtuales rehenes de sus demandas salariales. Qué lejos ha quedado el recuerdo de aquella señorita de guardapolvo blanco, hoy la imagen de un maestro es otra y no por culpa de los muchos buenos docentes, sino de aquellos que invocan su representación.

XIV. Educación, Derecho y Deber Esencial de la Persona Humana (Septiembre 2014)⁸⁸

***Introducción:** Los números impactan, el Barómetro de la Deuda Social de la UCA nos reporta que el 40% de las personas que viven en hogares donde hay niños son pobres⁸⁹. Esta nota confronta la posición de Juan Pablo II con el asistencialismo que caracteriza a nuestros planes sociales⁹⁰. Hemos perdido una década, millones de argentinos beneficiarios de planes sociales no cuentan hoy con un mayor capital humano que diez años atrás. Exigir a todo beneficiario que retome su educación, como requisito para hacerse acreedor al subsidio, podría cambiar su calidad de vida de una manera impensable; en palabras de Juan Pablo II, podría ser “la llave maestra para el futuro”.*

Semanas atrás la UCA hizo pública una nueva edición de su Barómetro de la Deuda Social. Los números no son alentadores: es pobre casi el 40% de las personas que vive en hogares donde hay niños. El resumen ejecutivo resalta el nivel educativo del jefe de familia como una variable que incide en la probabilidad de caer en la pobreza.

Con relación a la educación y la pobreza, el 3 de abril de 1987 Juan Pablo II expresaba, en un discurso pronunciado en Santiago de Chile, que “el trabajo estable y justamente remunerado posee, más que ningún otro subsidio, la posibilidad intrínseca de revertir aquel proceso circular que habéis llamado repetición de la pobreza y de la marginalidad. Esta posibilidad se realiza, sin embargo, sólo si el trabajador alcanza cierto grado mínimo de educación, cultura y capacitación laboral, y tiene la oportunidad de dársela también a sus hijos. Y es aquí, bien sabéis, donde estamos tocando el punto neurálgico de todo el problema: la educación, llave maestra del futuro, camino de

⁸⁸ *Políticas y Públicas*, Septiembre 5 de 2014.

<http://www.politicasypublicas.com/educacion-derecho-y-deber-esencial-de-la-persona-humana/>

⁸⁹ <http://www.uca.edu.ar/index.php/site/index/es/uca/observatorio-de-la-deuda-social-argentina/deuda-social-argentina/informes-anuales-de-la-deuda-social-argentina/>

⁹⁰ http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1987/april/documents/hf_jp-ii_spe_19870403_cepalc-chile_sp.html

integración de los marginados, alma del dinamismo social, derecho y deber esencial de la persona humana ¡Que los Estados, los grupos intermedios, los individuos, las instituciones, las múltiples formas de la iniciativa privada, concentren sus mejores esfuerzos en la promoción educacional de la región entera!”.

Educación, derecho y deber esencial de la persona humana. Es hora de evaluar los múltiples planes sociales que reciben millones de argentinos a partir de esta premisa. ¿Quiénes los perciben? Una gran cantidad de beneficiarios no ha terminado la escuela primaria y la amplia mayoría la secundaria. ¿Por qué no exigirle a todo beneficiario que concurra a una escuela de adultos como requisito para cobrar la asignación? Imaginemos si se hubiese implementado este condicionamiento diez años atrás. ¿Cuántos ciudadanos se habrían reinsertado en la sociedad productiva, dotados de un nuevo capital humano?

La lógica de esta idea no es nueva; podemos encontrarla hace más de 800 años en el pensamiento de Maimónides, quien colocaba en la más alta escala de la filantropía el dar a un pobre los medios para que pueda vivir de su trabajo sin degradarlo con la limosna abierta u oculta. La hallamos también en los escritos del Barón de Hirsch, una de las tantas figuras olvidadas de nuestra historia, quien en 1891 señalaba: “Me opongo firmemente al antiguo sistema de limosnas, que sólo hace que aumente la cantidad de mendigos y considero que el mayor problema de la filantropía es hacer personas capaces de trabajar de individuos que de otro modo serían indigentes, y de este modo crear miembros útiles para la sociedad”.

Hemos perdido una década, millones de argentinos beneficiarios de planes sociales no cuentan hoy con mayor capital humano que hace diez años. Exigir a todo beneficiario que retome su educación, como requisito para hacerse acreedor al subsidio, podría cambiar su calidad de vida de una manera impensable; en palabras de Juan Pablo II, podría ser “la llave maestra para el futuro”.

XV. Revolución Educativa: La Hora de los Padres (Septiembre 2014)⁹¹

Introducción: *El lunes 8 de septiembre Alberto Sileoni expresó en twitter, una vez más, su satisfacción por la tarea realizada; en esta ocasión, en virtud de la baja en la tasa de analfabetismo⁹². ¿Realmente lo creará? ¿Alguien puede pensar que en la actual sociedad del conocimiento leer y escribir alcanza para que un niño tenga la posibilidad*

⁹¹Fortuna, Septiembre 11 de 2014.

<http://fortunaweb.com.ar/2014-09-11-147303-revolucion-educativa-la-hora-de-los-padres/>

⁹² <https://twitter.com/AlbertoSileoni>

de desarrollarse en la vida? El analfabetismo funcional probablemente se ha incrementado, los resultados de cada ronda de los exámenes PISA no dejan de demostrarlo. Es hora de una verdadera revolución educativa: devolverle el poder a los padres de decidir qué es lo mejor para sus hijos; al fin y al cabo, ¿quién tiene más interés que ellos en su porvenir? Pero es claro que nuestros políticos piensan distinto: defienden el derecho de muchos ciudadanos de no tener otra opción que educar a sus hijos en escuelas públicas, dada su restricción económica, mientras ellos educan mayoritariamente a los suyos en escuelas de gestión privada”⁹³.

Hace tan sólo un par de días, el lunes 8 de septiembre, el ministro de Educación tuiteo en el Día Internacional de la Alfabetización: “Queremos reconocer la labor de los docentes alfabetizadores de todo el país” y orgullosamente agregó: “En el último censo de población en 2010, la Argentina fue declarada país libre de analfabetismo: descendimos de un 2,6% a un 1,9%.

Mi pregunta es siempre la misma, ¿creerá el ministro realmente lo que dice?

Nadie duda que el analfabetismo en Argentina ha disminuido; pensemos que en 1850 más del 80% de la población era analfabeta, hoy dicha tasa se encuentra por debajo del 2%. Foto inmejorable, pero solo en apariencia. Si bien nuestro nivel de analfabetismo siempre ha sido de los más bajos de Latinoamérica, el analfabetismo funcional probablemente se está incrementando, aún considerándolo en términos relativos a otros países de la región. La persona sabe leer y escribir, pero su capital humano en la sociedad actual es por demás limitado.

Desde el año 2000, cada tres años, la OECD, la cual agrupa a los países industrializados, lleva a cabo el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), con el objeto de analizar hasta qué punto los alumnos de 15 años, cercanos al final de la educación obligatoria, han adquirido los conocimientos y habilidades necesarios para su inserción en la actual sociedad del saber. El mismo se divide en tres áreas, lectura, matemáticas y ciencias, y se caracteriza por no examinar el dominio de planes de estudios específicos, sino la capacidad de los estudiantes para aplicar los conocimientos y habilidades adquiridas en la vida cotidiana.

En la última evaluación realizada en 2012, la Argentina obtuvo el puesto 59 en matemáticas, el 60 en lectura y el 58 en ciencias, sobre 65 países participantes. Si comparamos el rendimiento de los alumnos argentinos con sus similares de los restantes siete países latinoamericanos participantes los resultados son casi sorprendentes. Chile encabeza el ranking en las tres áreas. Argentina ocupa el sexto lugar en matemáticas,

⁹³ <http://www.edchoice.org/The-Friedmans/The-Friedmans-on-School-Choice>

superando solamente a Colombia y Perú; comparte técnicamente el quinto lugar en ciencias con Brasil y ocupa el penúltimo lugar en lengua, superando solamente a Perú, el peor país rankeado, sobre los 65 participantes, en cada una de las áreas de la evaluación.

¿Hay motivos para festejar? Es claro que no. Nuestro país requiere una verdadera revolución educativa de magnitud similar a la llevada a cabo por Domingo F. Sarmiento hace más de 150 años, cuando descubrió en los Estados Unidos la imagen de lo que quería para la Argentina. Visionario utópico, deseó traer 3.000 maestras americanas; finalmente fueron tan sólo 65, 61 mujeres y 4 hombres, suficientes para fundar el normalismo en la Argentina y llevar nuestra educación pública al nivel de excelencia que permanece en el imaginario de muchos compatriotas.

¿Por qué, tal como lo hizo Sarmiento, no investigar otras sociedades? Hoy es mucho más fácil hacerlo que hace 150 años. Argentina forma parte del mundo, ¿por qué tratar nuevamente de inventar la rueda?

Veamos el ejemplo de Suecia, la cual gasta más de su PBI en servicios sociales que cualquier otro país en el mundo. En 2005, el hoy Premio Nobel de Literatura, Mario Vargas Llosa, se preguntaba en una interesante nota: “¿cuántos de los lectores de este artículo saben que en Suecia funciona desde hace años y con absoluto éxito el sistema de vouchers escolares para estimular la competencia entre colegios y permitir a los padres de familia una mayor libertad de elección de los planteles donde quieren educar a sus hijos? Yo, por lo menos, lo ignoraba. Antes, en Suecia, uno pertenecía obligatoriamente a la escuela de su barrio. Ahora, decide libremente dónde quiere educarse, si en instituciones públicas o privadas -con o sin fines de lucro- y el Estado se limita a proporcionarle el voucher con que pagará por aquellos servicios. La multiplicación de colegios privados no ha empobrecido a las instituciones públicas; por el contrario, la competencia a que ahora se ven sometidas las ha dinamizado, ha sido un incentivo para su modernización”.

¿Por qué no considerar un sistema escolar a su semejanza, que sea apropiado para nuestro país? Las escuelas estatales mejorarían por la fuerza de la competencia. Los monopolios generan costos sociales, el virtual monopolio estatal de la educación, dada la imposibilidad económica para muchos ciudadanos de optar por otra alternativa, no tiene porque ser la excepción. Por cierto, así lo señala Per Unckel, Ministro de Educación Sueco entre 1991-1994 y gestor de la reforma del sistema educativo: “La educación es demasiado importante como para dejarla en manos de un sólo productor”.

En nuestro país, cada vez más familias, aún en zonas caracterizadas por sus bajos ingresos, realizan importantes sacrificios para afrontar las cuotas de un colegio privado. ¿Cuántas más emigrarían si tuviesen los medios necesarios para hacerlo?

Es claro que cada familia que toma esta decisión debe pagar dos veces por la educación de sus hijos, una a través de sus impuestos y otra a través del pago a la escuela elegida. ¿No es razonable que aquellas familias que optan por enviar a sus hijos a una escuela privada reciban una reducción en su carga impositiva similar al costo de educar un niño dentro del sistema de educación pública?

Una legislación de estas características aseguraría la igualdad de oportunidades, al permitir que todas las familias pudiesen elegir entre escuelas públicas y privadas, independientemente de sus posibilidades económicas.

El sistema no atentaría contra la educación pública, sino todo lo contrario. En primer lugar ninguna familia estaría obligada a dejar de enviar sus hijos a una institución pública; de hacerlo, es porque opina que la alternativa privada elegida provee mejores servicios educativos. Las escuelas públicas deberían mejorar por la fuerza de la competencia, el sistema educativo sueco nos provee evidencia al respecto.

Sin embargo, probablemente incontables miembros de todos los poderes del Estado eligen educar a sus hijos en escuelas privadas mientras defienden férreamente el derecho del resto de sus compatriotas de no ser expuestos frente a esta decisión.

Pero, a ser justo, esto ya lo planteaba Milton Friedman, gestor hace casi 60 años de la propuesta del voucher educativo, cuando en 1975 señalaba: "Yo culpo a las personas bien intencionadas que envían sus hijos a escuelas privadas e imparten cátedra a las "clases inferiores" (comillas en el original) sobre la responsabilidad de enviar sus niños a escuelas estatales en defensa de la educación pública".

XVI. La Argentina no es Finlandia (Septiembre 2014)⁹⁴

Introducción: Hace ya muchos años que en un 11 de Septiembre no se recuerda la figura de Domingo F. Sarmiento como en esta ocasión, gracias a la "extraña" reforma educativa anunciada por el gobierno de la Pcia. de Buenos Aires justamente en dicha fecha⁹⁵. La repercusión en las redes sociales fue inmediata: asombro, ironía y genuina preocupación⁹⁶. El ministro de Educación avaló la idea, afirmando que "en sistemas

⁹⁴Infobae, Septiembre 12 de 2014.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/09/12/la-argentina-no-es-finlandia/>

⁹⁵http://www.clarin.com/sociedad/aplazos-primaria-bonaerense-claves-medidas-polemica_0_1210079264.html

⁹⁶<http://www.lanacion.com.ar/1726608-las-redes-sociales-estallaron-con-humor-ironia-y-preocupacion>

educativos reputados, como los escandinavos, no hay repitencia. Lo cual no quiere decir que no haya exigencia”⁹⁷. Lo que el Alberto Sileoni se olvida es que la Argentina no es Finlandia, es claro que existen profundas diferencias entre los sistemas educativos de ambos países. Esta nota ilustra este hecho y subraya el absurdo de apoyarse en que en Finlandia no hay repitencia para justificar una reforma que la elimine en la Pcia. de Buenos Aires^{98 99}.

“Fue la lucha tu vida y tu elemento; la fatiga tu descanso y calma; la niñez tu ilusión y tu contento, la que al darle el saber le diste el alma”. El himno a Sarmiento, ¿en cuántas escuelas saben hoy los niños siquiera tararearlo?

Pero al fin y al cabo qué importancia tiene si el gobierno de la Pcia. de Bs. As. eligió justamente el 11 de septiembre para hacer pública una reforma educativa mediante la cual, por ejemplo, los alumnos podrían pasar de grado con materias sin aprobar. ¿Qué opinaría al respecto el ilustre sanjuanino? Probablemente, conociendo su carácter, lo mismo que al descubrir que el día de su fallecimiento no se dictan clases en las escuelas de nuestro país.

El ministro de Educación Alberto Sileoni defendió la reforma señalando que “las nuevas medidas escolares no implican un viva la pepa”, a lo que agregó: “En buena parte del mundo no hay repitencia en toda la educación y no es un viva la pepa”.

Por su parte Nora de Lucía, Directora General de Cultura y Educación bonaerense, expresó que la reforma tiene como objetivo “no excluir chicos del sistema, (...) priorizamos la educación, no la nota” y al igual que Sileoni se preocupó de aclarar que es un método que ya se utiliza en varios países. En ese sentido enfatizó que países con modelos exitosos en educación, como Finlandia, ya trabajan con “la aprobación o desaprobación de saberes” de manera más integral.

Pero es claro que la Argentina no es Finlandia. Veamos nuestras similitudes y diferencias.

A partir del ciclo lectivo 2013 ambos países tienen, formalmente, un calendario de clases idéntico: 190 días lectivos, el cual por supuesto se cumple en Finlandia pero no en nuestro país, en virtud de los usuales paros docentes. Por otra parte, como señalan las autoridades educativas argentinas, en Finlandia no hay repetición, lo cual ahora aparentemente la Pcia. de Bs. As. ha decidido adoptar.

⁹⁷ <http://www.lanacion.com.ar/1726313-alberto-sileoni-avala-el-final-de-los-aplazos-en-la-primaria-no-lo-pensemos-como-un-viva-la-pepa>

⁹⁸ http://www.clarin.com/opinion/Docentes-mejores-salarios-formacion-solida_0_876512386.html

⁹⁹ <http://www.libros-mas-vendidos.com/autobiografia-de-nelson-mandela-el-largo-camino-hacia-la-libertad/>

Aquí terminan las coincidencias, los resultados de los exámenes PISA así lo atestiguan. Desde que el examen comenzó a administrarse en el año 2000, Finlandia ha sido consistentemente uno de los países líderes mundiales en educación, mientras que el desempeño de la Argentina ha sido paupérrimo.

En Finlandia prácticamente el 100% de los alumnos que han finalizado la educación primaria concurren a la escuela secundaria, el 93% de ellos se gradúa y el 66% de dichos graduados prosiguen estudios universitarios; por lejos, la tasa más alta entre los países europeos. ¿Algún parecido con nuestra realidad?

¿Dónde se generan las diferencias? Para empezar, en Finlandia los maestros ganan un salario digno, similar al de cualquier otro graduado universitario, gozan de una gran reputación y son socialmente muy respetados. Buscar similitudes con la Argentina sería demasiado creativo, cualquier respeto social es una utopía.

Tampoco los requerimientos para ejercer la profesión son, ni cercanamente, similares. En nuestro país solamente el 20 % de los profesores de educación secundaria tiene formación universitaria y capacitación pedagógica. En Finlandia, para llegar a ser docente, aún a nivel primario, es necesario llevar a cabo estudios universitarios: tres años de Licenciatura y dos de Maestría. Para poder acceder a dicha educación se requiere un promedio en el colegio secundario de, por lo menos, nueve puntos y además superar un estricto proceso de admisión. En virtud de ello, en los últimos años, de 1.600 candidatos a cursar los estudios de profesorado tan sólo fueron admitidos el 10% de los postulantes.

En su autobiografía Nelson Mandela recordó: “sólo la educación de las masas, (...) podía liberar a mi pueblo. Sostenía que un hombre educado no podía ser oprimido porque era capaz de pensar por sí mismo”.

Es difícil imaginarnos en nuestra sociedad que una reforma como la anunciada ayude, en palabras de Mandela, a la educación de las masas. Es difícil imaginarnos que ayude a generar hombres y mujeres educadas, capaces de pensar por sí mismo y, por ende, libres de ser oprimidas por el gobernante de turno.

XVII. Educación: Había una vez un País... (Octubre 2014)¹⁰⁰

Introducción: Días atrás falleció Rubén Peucelle¹⁰¹, la repercusión de su muerte sorprendió a muchos. ¿Quién era el Ancho sino un luchador de Titanes en el Ring?

¹⁰⁰Clarín, Octubre 7 de 2014.

http://www.clarin.com/cartas_al_pais/Educacion-vez-pais_0_1225677465.html#

¿Por qué semejante repercusión? Probablemente a muchos argentinos les hizo recordar otro país, un país en el que la palabra de la señorita maestra era sagrada y el cual estaba orgulloso de ser líder en educación en Latinoamérica. Hoy la realidad no puede ser más disímil, a pesar de la particular visión de nuestro ministro de Educación. Esta nota reporta distintas declaraciones del ministro a través de los años, muchas de ellas realizadas en Twitter, en las cuales celebra la pujanza del sistema educativo argentino. Pensar que miente abiertamente sería faltarle el respeto¹⁰², prefiero creer que esa es su particular visión del estado de la cartera a su cargo. En cualquier escenario, ¿no es hora de tomar conciencia de nuestra realidad educativa? Pero pensar que Cristina Kirchner o Amado Boudou estén dispuestos a ello exige un ejercicio de imaginación que supera mi creatividad¹⁰³.

Había una vez un país en el cual Rubén Peucelle vencía a los malos, el fútbol se jugaba los domingos y los padres trataban con respeto a las señoritas de guardapolvo blanco, en las cuales depositaban el sueño de un futuro mejor para sus hijos.

¿Qué fue de aquel país? ¿Cómo llegamos a esto? En diciembre pasado, al conocerse los pésimos resultados de los exámenes PISA, nuestro ministro de Educación twitteo: “Como sociedad, hemos hecho un enorme esfuerzo al incluir a quienes históricamente estaban excluidos, sin renunciar a la calidad educativa”.

¿Calidad educativa? ¿Cómo alguien puede atreverse a hablar de calidad educativa si la Argentina se ubicó en los últimos lugares entre los 65 países participantes? Esta negación de la realidad no constituye una excepción sino una constante a lo largo de los años. Veamos sino unos pocos ejemplos.

El 19 de octubre de 2011 Alberto Sileoni señaló que “hay miles de alumnos y educadores que prueban que la educación pública argentina está viva y en movimiento”.

Similarmente, el 2 de agosto de 2012 el ministro expresó: “No es cierto que la secundaria argentina esté en una crisis perpetua”, y el 11 de septiembre agregó que “un buen educador es un militante que está comprometido con su trabajo”.

Pasemos al año 2013. El 4 de julio Sileoni twitteo: “La Rioja es un ejemplo de cuánto avanzó la educación durante esta década ganada: más escuelas, más días de clase, mejores salarios” y el 11 de septiembre: “No decimos que estamos en el paraíso, pero hemos reconstruido el sistema educativo y estamos construyendo un país distinto”.

Es remarcable la consistencia de sus opiniones: el pasado 28 de abril el ministro manifestó que “en estos diez años hemos dictado una gran cantidad de leyes que han mejorado el sistema educativo” y el 16 de junio lo reafirmó: “Celebramos la pujanza

¹⁰¹ http://www.clarin.com/sociedad/Murio-Ruben-Peucelle-Ancho-Titanes_0_1208879172.html

¹⁰² <http://www.abc.es/cultura/20140305/abci-para-gobbels-mentira-repetida-201403051128.html>

¹⁰³ <http://www.perfil.com/columnistas/130-aos-de-la-Ley-de-Educacion-Comun-20140704-0049.html>

del sistema educativo argentino que está en expansión y seguimos trabajando para una escuela pública de calidad”. Como ilustración es más que suficiente.

Uno de los personajes más infames de la historia dijo alguna vez que “una mentira repetida mil veces se convierte en una verdad”. Prefiero creer que este no es el caso y que Sileoni, y el gobierno del cual forma parte, piensan que su particular visión de la realidad es correcta.

Había una vez un país en el cual un presidente, después de terminar su mandato, ocupó el cargo de Director General de Escuelas de la Pcia. de Buenos Aires. ¿Quién otro que Sarmiento? ¿Se imagina Ud. a Cristina Kirchner o a Amado Boudou aspirando a un cargo similar?

Este es hoy nuestro país. En él, muchos padres han perdido el sueño que una señorita de guardapolvo blanco les permita a sus hijos acceder a una vida mejor. Es hora de admitir la realidad educativa, el costo de negarla es coartarle el futuro a la próxima generación.

XVIII. La Educación y el Artículo 16 de La Constitución (Octubre 2014)¹⁰⁴

***Introducción:** Nuestra Constitución Nacional explicita que todos los habitantes son iguales ante la Ley¹⁰⁵, sin embargo los miembros del Congreso tienen prerrogativas que el resto de los ciudadanos carecemos; ejemplo de ello es la posibilidad de los Senadores de canjear por efectivo la cuota de pasajes aéreos que tienen asignada mensualmente¹⁰⁶. Esta nota se pregunta por qué, si los Senadores tienen este derecho, los padres no tienen un derecho similar a la hora de elegir el tipo de escolaridad de sus hijos. Si todos los ciudadanos son iguales ante la ley, ¿no es razonable que aquellas familias que optan por enviar a sus hijos a una escuela privada reciban una reducción en su carga impositiva similar al costo de educar un niño dentro del sistema de educación pública? ¿Acaso no sería ello equivalente al derecho de un Senador que no utiliza su cuota mensual de pasajes a canjearlo por dinero en efectivo?*

La Constitución Nacional, en su artículo 16, nos recuerda que todos los habitantes son iguales ante la ley: “La Nación Argentina no admite prerrogativas de sangre, ni de nacimiento: no hay en ella fueros personales ni títulos de nobleza. Todos sus habitantes son iguales ante la ley, y admisibles en los empleos sin otra condición que la idoneidad.

¹⁰⁴ Infobae, Octubre 7 de 2014.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/10/07/la-educacion-y-el-articulo-16-de-la-constitucion/>

¹⁰⁵ <http://www.constitution.org/cons/argentin.htm>

¹⁰⁶ <http://www.lanacion.com.ar/1717612-autos-y-pasajes-plus-en-la-dieta-de-los-senadores>

La igualdad es la base del impuesto y de las cargas públicas”. Sin embargo, nuestra realidad no siempre parece satisfacerlo.

Es bien sabido que los miembros del Senado no sólo cobran su dieta, sino que también cuentan con 20 pasajes aéreos mensuales y 10 terrestres para regresar a sus hogares, independientemente del distrito al cual representan. En la práctica, numerosos Senadores hacen uso de su derecho a canjear pasajes por dinero en efectivo, dado que no utilizan la cuota que tienen asignada, incrementando de esa forma su salario.

Es razonable asumir que cualquier Senador prefiere esta flexibilidad a no tener otra opción que utilizar los pasajes o perder el valor de los mismos, de sobremanera aquellos que habitan en la CABA o en distritos cercanos, o quienes se trasladan a sus distritos en automóviles del Senado y, por ende, no utilizan su cuota mensual de más de \$ 16.000 en pasajes.

Sin embargo, el resto de los ciudadanos carecemos de esta misma flexibilidad en numerosas instancias, la educación es un claro ejemplo de ello.

En los últimos años numerosas familias han optado por enviar sus hijos a escuelas privadas, a pesar de la existencia de la educación pública gratuita. La evidencia nos exime de cualquier comentario; aún en barrios muy humildes muchas familias realizan importantes esfuerzos económicos para que sus hijos cursen su escolaridad en este tipo de institución.

Es claro que cada ciudadano que toma esta decisión debe pagar dos veces por la educación de sus hijos, una a través de sus impuestos y otra a través del pago a la escuela elegida, dado que no cuenta con la misma prerrogativa que los Senadores de la Nación.

Si todos los ciudadanos son iguales ante la ley, ¿no es razonable que aquellas familias que optan por enviar a sus hijos a una escuela privada reciban una reducción en su carga impositiva similar al costo de educar un niño dentro del sistema de educación pública? ¿Acaso no es ello equivalente al derecho de un Senador que no utiliza su cuota mensual de pasajes a canjearlo por dinero en efectivo?

Sería interesante llevar a cabo una estadística entre los legisladores respecto al tipo de escuela en la cual cursan la educación obligatoria sus hijos. Probablemente descubramos que una gran mayoría eligen educar a sus hijos en escuelas privadas mientras coartan el derecho de muchos compatriotas de tomar una decisión similar, al no promover una legislación que elimine la distorsión que representa pagar dos veces

por la educación de los niños, en los casos en que sus padres opten por escuelas de gestión privada.

Por ello, resulta pertinente cerrar esta breve nota con una cita de Milton Friedman publicada en el New York Times Magazine, 1975: “Yo culpo a las personas bien intencionadas que envían sus hijos a escuelas privadas e imparten cátedra a las "clases inferiores" (comillas en el original) sobre la responsabilidad de enviar sus niños a escuelas estatales en defensa de la educación pública”.

Otro tiempo, otro lugar, pero ¿no es una adecuada descripción de nuestra realidad?

XIX. Tabú Educativo (Octubre 2014)¹⁰⁷

***Introducción:** El domingo 26 de Octubre se llevaron a cabo las elecciones presidenciales en Uruguay, las cuales abrieron el camino para un seguro triunfo en el ballottage de Tabaré Vázquez. Durante los últimos días de la campaña Tabaré fue el centro de una comedia de enredos, propia de una película de Woody Allen¹⁰⁸ al mencionar la posibilidad de otorgar vouchers educativos a estudiantes que cumplieren ciertos requerimientos¹⁰⁹. Esta nota relata cronológicamente los hechos, lo cual nos permite concluir que los vouchers constituyen un perfecto ejemplo de un tabú^{110 111 112 113 114 115 116}. Una razón más para entender por qué un sistema educativo que tiende a potenciar las oportunidades de quienes menos tienen no es propuesto en nuestro país por ningún político, independientemente de su ideología.*

La Real Academia Española define el término tabú como la “condición de las personas, instituciones y cosas a las que no es lícito censurar o mencionar”. En educación es posible ilustrarlo mediante los vouchers educativos. El potencial costo de mencionarlos

¹⁰⁷ Infobae, Octubre 31 de 2014.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/10/31/tabu-educativo/>

¹⁰⁸ <http://www.elobservador.com.uy/noticia/290573/idas-venidas-y-equivocos-por-20-vouchers/>

¹⁰⁹ <http://www.elobservador.com.uy/noticia/290389/vazquez-el-voucher-educativo-lo-va-a-tener-quien-lo-merezca/>

¹¹⁰ <http://www.elobservador.com.uy/noticia/290419/tabare-vazquez-bajo-fuego-amigo/>

¹¹¹ <http://www.informarte.com.uy/2014/10/22/sendic-voucher-educativo-es-una-propuesta-transitoria/>

¹¹² <http://www.elpais.com.uy/informacion/acusan-vazquez-pretender-privatizar-educacion.html>

¹¹³ <http://www.elobservador.com.uy///noticia/290484/penades-la-idea-de-los-vouchers-me-parece-fantastica/>

¹¹⁴ <http://www.elobservador.com.uy/noticia/290508/los-vouchers-educativos-o-como-los-politicos-empezaron-a-patinar/>

¹¹⁵ <http://www.elobservador.com.uy/noticia/290497/los-34vouchers34-educativos-generan-ahora-turbulencias-entre-los-blancos-/>

¹¹⁶ <http://www.espectador.com/politica/302376/vazquez-aclaro-su-propuesta-de-implementar-vouchers-educativos>

es ilustrado por la comedia de enredos que cerró días atrás la campaña electoral uruguaya.

Por años la coalición de izquierda del Frente Amplio se ha opuesto a un sistema educativo que permita a los padres elegir la escuela a la que concurrirán sus hijos, independientemente de sus posibilidades económicas, argumentando que el mismo subvencionaría la educación privada en perjuicio de la educación pública.

El pasado 21 de octubre Tabaré Vázquez resaltó en una entrevista la posibilidad de otorgar vouchers a estudiantes para asistir a instituciones privadas. Afirmó que accederían al beneficio quienes quieran y lo merezcan, tras una evaluación del Ministerio de Educación. Aclaró que no había una cantidad estimada de beneficiarios.

Tabaré inmediatamente se encontró bajo fuego amigo. El sindicato docente no tardó en oponerse, igual recepción encontró dentro de su partido. Mientras tanto, su candidato a vicepresidente, Raúl Sendic, intentaba calmar las aguas al afirmar que “el voucher es una herramienta transitoria que permitirá mantener una cobertura donde la infraestructura de la educación pública no está desarrollada, pero la gran apuesta es a la educación pública”.

Por su parte, la oposición presentaba una foto tan confusa como el oficialismo. El candidato a la vicepresidencia del Partido Nacional, Jorge Larrañaga, acusó a Tabaré de proponer un modelo neoliberal: “Vázquez ha confesado que quiere privatizar la educación pública, a la chilena, porque eso significa el sistema de bonos o vouchers. Nosotros vamos a defender la educación pública, no como Vázquez y el Frente Amplio que [casi] renuncia a ella, apostando a agrandar la brecha entre lo privado y lo público”.

Sin embargo, como señala el senador por el Partido Nacional, Gustavo Penadés, la propuesta de Tabaré “es una vieja idea del Partido Nacional de las campañas de 1994 y 1999”. Es más, no es necesario siquiera remontarse a los 90 para encontrarla entre las propuestas de dicho partido. En la pasada campaña de 2009 su referente en educación había declarado que “para revertir la desigualdad de la educación pública uruguaya se debía recurrir a los vouchers” y este año el asesor del candidato a presidente Luis Lacalle Pou, Juan Dubra, defendió el modelo chileno de vouchers, resaltando que “este es otro ejemplo de una política efectiva en educación, que Uruguay ha decidido ignorar”.

Frente a la magnitud de la disputa interna, Lacalle twiteo que “la versión de Jorge Larrañaga sobre los vouchers es la que sostiene el Partido Nacional y su equipo de educación”.

Por su parte Tabaré, bajo fuego cruzado con una oposición que prefiere olvidar que alguna vez propuso la misma idea, el sindicato docente y su propio partido, aclaró en una nueva entrevista del 23 de octubre que su propuesta será aplicada en no más de 30 casos excepcionales, dado que el principal compromiso del Frente Amplio es fortalecer la educación pública a la cual “le da preferencia absoluta”.

¡30 niños! A tres días de una elección presidencial Tabaré Vázquez debió dedicar su tiempo a explicar que su comentario sobre los vouchers estaba dirigido, como mucho, a 30 niños. ¡Un absurdo!

¿Qué mejor ilustración del término tabú que la mención de los vouchers educativos? ¿Será por ello que nos resulta tan difícil escuchar en nuestro país a un político que se atreva a proponerlos?

XX. Revolución Educativa: El Poder para los Padres (Noviembre 2014)¹¹⁷

***Introducción:** Toda política de vouchers educativos parte de la hipótesis que los padres se encuentran calificados para decidir qué es lo mejor para sus hijos. Resulta razonable cuestionar dicha premisa cuando muchos padres habitan en la pobreza por carecer de educación. Esta nota cuestiona este preconceito mediante distintos ejemplos^{118 119 120 121} que nos ilustran como padres de familias muy humildes toman decisiones en pos de una mejor educación para sus hijos. Otras ilustraciones pueden hallarse en las referencias propuestas^{122 123 124 125}. Por ello concluimos que la excusa no es válida para no otorgarles a los padres el poder de decidir qué tipo de escuela es la más adecuada para la formación de sus hijos, poder que se halla implícito en los vouchers educativos.*

Las escuelas primarias públicas perdieron en 2013, según cifras del Ministerio de Educación, casi 50.000 alumnos. ¿No es hora de escuchar a los padres?

¹¹⁷ *El Cronista Comercial*, Noviembre 3 de 2014.

<http://www.cronista.com/columnistas/Revolucion-educativa-el-poder-para-los-padres-20141103-0032.html>

¹¹⁸ <http://www.elpais.com.uy/que-pasa/seguir-avanzando.html>

¹¹⁹ http://www.clarin.com/sociedad/ultimo-ano-escuelas-publicas-alumnos_0_1239476132.html

¹²⁰ <http://www.escenariosalternativos.org/default.asp?nota=4542>

¹²¹ <http://www.silviamontoya.com.ar/paradojas-en-caba/>

¹²² <http://www.economist.com/node/21550251>

¹²³ <http://cathyduffyreviews.com/general-book-reviews/Beautiful-Tree.htm>

¹²⁴ <http://www.infobae.com/2014/10/12/1600898-la-educacion-los-pobres-no-debe-ser-una-educacion-pobre>

¹²⁵ <http://feyalegria.org.ar/>

El Estado tiene la obligación de asegurar la educación de los ciudadanos. Esta realidad educativa nos lleva a preguntarnos si podría cumplir más eficientemente su rol ya no administrando las escuelas, sino subsidiando la educación a través de transferencias a los padres para que sus hijos concurren a los colegios de su elección, públicos o privados, con o sin fines de lucro.

Es claro que esta clase de propuesta parte del supuesto que los padres se encuentran calificados para decidir qué es lo mejor para sus hijos. Una hipótesis cuestionable cuando muchos de ellos no han terminado la escuela y subsisten en base a planes sociales. Esta nota presentará ejemplos que ilustran lo erróneo de este preconcepto.

Nueva York, 1996: un grupo de filántropos crearon la New York Scholarships Foundation, la cual ofreció vouchers educacionales a 1,000 familias de bajos ingresos, pudiendo elegir entre cientos de escuelas privadas, religiosas o laicas. El interés fue masivo, los padres no desaprovecharon la oportunidad; más de 20,000 se inscribieron en una lotería para acceder a ellos. ¿El impacto? Notable, incrementándose un 31% el número de Afro-Americanos que accedieron a la universidad.

Montevideo, 2003: en Casavalle, uno de los barrios más pobres de la ciudad, abrió sus puertas el Liceo Jubilar, escuela privada, religiosa y gratuita, financiada mediante donaciones. Hoy sus primeros egresados están en la Universidad; 92 residentes de Casavalle asistieron en 2012 a la Universidad de la República, el 1% de los estudiantes de Montevideo.

La foto se repite una y otra vez; en 2013 comenzó a funcionar en el mismo barrio el Liceo Impulso, similar a Jubilar pero laico. Sus primeros 100 alumnos fueron sorteados entre 377 interesados. ¿El resultado? Para fin de año la deserción había sido nula al igual que la repetición. El interés creció considerablemente, postulándose 530 niños sobre un potencial de 1.215, para la promoción que dio comienzo este año.

En nuestro país, la pobreza del conurbano bonaerense nos provee otra nítida ilustración. En él la caída en la primaria estatal alcanzó en 2013 el 11%. ¿Por qué? Probablemente por decisiones de padres en búsqueda de un mejor futuro para sus hijos, ya sea sacrificándose para acceder a escuelas de gestión privada o cruzando la General Paz. Ello es consistente con la migración hacia escuelas públicas de la CABA, las cuales, reporta Silvia Montoya-Directora de Evaluación de la Calidad Educativa de la ciudad, reciben en promedio un 10% de sus estudiantes de la Provincia, alcanzando el 29% en la comuna 12, lindera al conurbano.

Los ejemplos son claros, en cada uno de ellos familias muy humildes toman decisiones en pos de una mejor educación para sus hijos. ¿Qué excusa hay entonces para cercenarles a los padres el poder de decidir qué tipo de escuela es la más adecuada para sus hijos?

XXI. Education: Reality and Discourse (Noviembre)¹²⁶

Introducción: En 2013 las escuelas primarias públicas de todo el país perdieron 49.094 alumnos. Esta cifra marca un nuevo récord en la caída de la matrícula de la escuela pública, mientras tanto la escuela privada continúa absorbiendo estudiantes. El ministro de Educación minimizó el tema, afirmando que el descenso de la matrícula en la escuela pública “es un elemento que tiene que ver con decisiones de la familia. Con el crecimiento económico -consideró- las familias toman decisiones respecto de la escuela privada y son decisiones que podríamos llamar ideológicas o confesionales”. La disociación entre la realidad educativa y el discurso oficial es obvia. Esta nota está dedicada a ilustrarla, pues no es posible revertir nuestra realidad educativa si no comenzamos por admitir que el discurso oficial poco tiene que ver con la misma¹²⁷.

According to the latest official figures, state-run elementary schools around the country lost 49,094 students in 2013. This figure marks a new record in the decline of public school enrollment, a trend that has been steady for a decade. Meanwhile, the private schools continue growing.

The poverty in Greater Buenos Aires further highlights this fact. The drop in public elementary schools reached 11% in 2013. Why? Probably due to the decision by parents who search of a better future for their kids, making economic sacrifices to afford a private school or making the decision of sending them to public schools this side of General Paz Avenue. This fact is consistent with the migration towards public schools in Buenos Aires City which, reports Silvia Montoya (Director of Education Quality Assessment for BA City), will receive on average 10% of their students from the Province of Buenos Aires, reaching 29% in Commune 12, that borders with Greater Buenos Aires (Coghlan, Villa Urquiza, Saavedra and Villa Pueyrredón).

However, national Education Minister Alberto Sileoni downplayed the issue. Moreover, in face of the presentations made at the last edition of Coloquio de Idea, the Education minister said: “We proudly display the reconstruction of the Argentine

¹²⁶ *Buenos Aires Herald*, Noviembre 16 de 2014.
<http://www.buenosairesherald.com/article/174853/education-reality-and-discourse>

¹²⁷ Esta nota es una versión resumida de “Educación: las dos caras de la moneda,” *Mejores Políticas Públicas # Argentina*, Ricardo López Murphy (ed), a publicarse en 2015.

education system, the laws, the greatest number of days of school, the increase in wages, the higher investment levels.”

The dissociation between the educational reality and the official narrative is obvious. The aim of this article is to illustrate this because it is impossible to change something if it is not first admitted.

Although our level of illiteracy is below 3%, functional illiteracy is probably increasing. A person can read and write, but its human capital in today’s society is extremely limited. This hypothesis is supported by the poor results achieved in the various rounds of the PISA examinations.

When the results of PISA 2006 were known, then Education Minister Daniel Filmus stated that: “Chile and Uruguay had a tradition of hard work and consistency in their educational efforts. Argentina, on the other hand, had 34 ministers of Education in 55 years.”

For his part, Education Secretary Juan Carlos Tedesco, who replaced Filmus some days later said: “We are in a very bad situation, especially in that age bracket. But let us remember that PISA measured the educational history of students aged 15, who began high school during the crisis.” Reasonable excuses, but that will be changing in each of the subsequent rounds and, faced with the evidence provided in each of them, the minister on duty must justify why Chile has performed so much better.

Three years later, in face of the results of PISA 2009, Sileoni’s reaction was no different: “Chile leads the region because it has invested in education for 20 years, even with the tensions that this implies,” and predicted: “If we persist in investing we will surely continue to improve.”

A new excuse. It is clear that Korea or Finland, world leaders in education, have been investing in the area for years; but, as BBC News points out, no other European country has made as much progress since 2000 to date as Poland, which invests in education around 5% of its GDP. The budget is not everything, Poland is evidence of that.

On September 11, 2013 the minister of Education tweeted: “We’re not saying that we are in paradise, but we have rebuilt the educational system and we are building a different country.” In December, PISA 2012 would reflect another reality.

What was the official reaction? As it is no longer a surprise, the excuses were immediate. Sileoni said: “We have managed to maintain the levels of performance of our young people, while we incorporated 195,000 more to high school.” He emphasized

that “Argentina, along with Chile, is one of the countries with the highest rate of schooling at high school level. As a society, we have made an enormous effort to include those who were historically excluded, without sacrificing the quality of learning.” Maintaining the levels of performance? Quality of learning? The minister does not say that the Argentine performance was one of the worst between the 65 participating countries. His denial of reality is constant, and not just in reference to PISA:

19/10/11: “There are thousands of students and educators who prove that Argentine public education is alive and kicking.”

2/8/12: “It is not true that high school in Argentina is in a perpetual crisis.”

4/7/13: “This province (La Rioja) is an example of how much education improved during this decade that was won: more schools, more days of class, better wages.”

16/6/14: “We celebrate the strength of the Argentine education system that is expanding and we continue working toward a public school of quality.”

As samples I think that they are enough, the dissociation between discourse and reality is evident.

It is time to admit that Argentina is part of the world and learn from those who do things better than us. Why not study the requirements to practice the profession in the leading countries of PISA assessments? Why argue, as the minister has done, that “it is incorrect and prejudiced to think that teachers have to study at a university in order to be qualified to perform their function?” Or perhaps, as Sileoni tweeted on Teachers Day in 2012: “A good teacher is an activist who is committed to his work?”

Denial of the educational reality prevents reversing it. It is essential to begin by accepting the facts; this article has tried to contribute to this goal.

C. EPILOGO. DOS PROPUESTAS DE POLITICAS PUBLICAS

A lo largo de estas 21 notas he presentado un conjunto de postales de la educación Argentina a lo largo del último año. De ellas resulta razonable concluir que la educación en nuestro país no se encuentra mejor que en años anteriores, los 18 días de paro docente al inicio del año escolar en la Provincia de Buenos Aires no son más que un ejemplo de ello.

Sin embargo, esta nos es la visión de nuestro ministro de Educación. Es remarcable la consistencia de sus opiniones a través de los años. Por ejemplo, el 19 de octubre de

2011 Alberto Sileoni señaló que “hay miles de alumnos y educadores que prueban que la educación pública argentina está viva y en movimiento”, el 2 de agosto de 2012 expresó: “no es cierto que la secundaria argentina esté en una crisis perpetua”, el 4 de julio de 2013 twitteo: “La Rioja es un ejemplo de cuánto avanzó la educación durante esta década ganada: más escuelas, más días de clase, mejores salarios”, el 28 de abril de 2014 manifestó que “en estos diez años hemos dictado una gran cantidad de leyes que han mejorado el sistema educativo” y el 16 de junio lo reafirmó: “celebramos la pujanza del sistema educativo argentino que está en expansión y seguimos trabajando para una escuela pública de calidad”.

Es claro, más allá de la peculiar visión del Ministro, que la educación en nuestro país se encuentra en crisis. Los resultados de los exámenes PISA; las usuales tomas de colegios secundarios; los días de clase perdidos por los habituales paros docentes; las actividades dentro de colegios de agrupaciones políticas; el éxodo de las escuelas públicas hacia instituciones privadas, aún por una franja de la población que dista de gozar de una buena posición económica; el círculo vicioso de la pobreza representado por beneficiarios de planes sociales incapaces de reincorporarse a la sociedad productiva en virtud de su déficit de capital humano, dada su falta de educación; el incremento en la criminalidad, muchas veces a manos de jóvenes que no han concluido su educación obligatoria y que tampoco trabajan; la resistencia de los sindicatos a realizar evaluaciones docentes a nivel nacional que nos permitan conocer las calificaciones de aquellas personas encargadas de educar a nuestros hijos; la indudable pérdida de prestigio de la Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini y del Colegio Nacional de Buenos Aires; y el cierre durante semanas de colegios por la inseguridad, tanto de maestros como de estudiantes, son tan sólo algunos de los síntomas de una real crisis educativa.

Por ello cerraré este paper, tal cual lo he hecho en los dos trabajos anteriores, proponiendo dos políticas públicas motivadas por los eventos que se han repetido una y otra vez a lo largo de las 22 postales de 2012, las 15 de 2013 y estas 21 nuevas postales; políticas que habrían de mejorar la calidad de vida de muchos argentinos:

(a) Exigir a los beneficiarios de planes sociales que concurran a escuelas de adultos a los fines de completar su educación obligatoria, como un requisito para hacerse acreedores a los respectivos subsidios.

Una política social carece de sentido si no se capacita a los beneficiarios a valerse por sí mismos, de lo contrario se los estaría condenando a perpetuarse fuera de la sociedad productiva. A lo largo de la historia múltiples pensadores han sostenido esta posición. Recordemos sino las palabras de Juan Pablo II, quien en 1987 expresaba que “el trabajo estable y justamente remunerado posee, más que ningún otro subsidio, la posibilidad intrínseca de revertir aquel proceso circular que habéis llamado repetición de la pobreza y de la marginalidad. Esta posibilidad se realiza, sin embargo, sólo si el trabajador alcanza cierto grado mínimo de educación, cultura y capacitación laboral”.

Muchos beneficiarios de planes sociales no han terminado su educación primaria y la mayoría no han cumplimentado su educación secundaria. ¿Por qué no exigirles que concurran a una escuela de adultos como requisito para cobrar su asignación? Imaginemos si se hubiese implementado algo así hace 10 años. ¿Cuántos menos ciudadanos dependerían hoy de un plan social?

Hemos perdido una década, millones de argentinos beneficiarios de planes sociales no cuentan hoy con un mayor capital humano que hace diez años. Exigir a todo beneficiario que retome su educación, como requisito para hacerse acreedor al subsidio, podría cambiar su calidad de vida de una manera impensable; en palabras de Juan Pablo II, podría ser “la llave maestra para el futuro”.

(b) El establecimiento de un sistema de vouchers educativos.

El Estado tiene la indelegable obligación de asegurar la educación primaria y secundaria de todos los ciudadanos; dicha educación es, sin dudas, el principal motor de movilidad social, pero no es el hecho que la misma sea pública o privada lo que cuenta, sino que todo niño tenga asegurado el acceso a educación de excelencia.

Mediante un sistema de vouchers el Estado seguiría subsidiando a la educación, pero los recursos no se asignarían a la oferta de la misma, las escuelas, sino a la demanda, los alumnos. La diferencia no es menor pues cambiaría radicalmente la relación entre los padres y las escuelas. Al poder elegir a que escuela van a enviar a sus hijos los padres comenzarían a percibirlos como proveedoras de un servicio, la educación y estarían en una mejor posición para demandar la excelencia del mismo.

El sistema no atentaría contra la educación pública, sino todo lo contrario. En primer lugar, ninguna familia estaría obligada a dejar de enviar sus hijos a una institución pública; de hacerlo, es porque opina que la alternativa privada elegida provee

mejores servicios educativos. Por otra parte, las escuelas públicas deberían mejorar por la fuerza de la competencia.

Una legislación de estas características aseguraría la igualdad de oportunidades al permitir que todas las familias pudiesen elegir el tipo de escolaridad que desean para sus hijos, independientemente de sus posibilidades económicas.

A lo largo de este trabajo hemos visto numerosos ejemplos de familias muy humildes que toman decisiones en pos de una mejor educación para sus hijos. ¿Qué excusa hay entonces para cercenarles a los padres el poder de decidir qué tipo de escuela es la más adecuada para ellos?

Es claro que hablar de vouchers educativos es un tema tabú. Sino como entender que incontables miembros de todos los poderes del Estado eligen educar a sus hijos en escuelas privadas mientras defienden férreamente la educación pública para el resto de sus compatriotas. Es oportuno recordar que este hecho ya lo resaltaba Milton Friedman: “Yo culpo a las personas bien intencionadas que envían sus hijos a escuelas privadas e imparten cátedra a las “clases inferiores” (comillas en el original) sobre la responsabilidad de enviar sus niños a escuelas estatales en defensa de la educación pública”.

Nadie puede discutir que todo niño merece la oportunidad de llevar a cabo una existencia plena; sin embargo, hoy nuestro sistema escolar lejos de igualar oportunidades consigue justamente lo contrario. Es hora de llevar a cabo una verdadera revolución educativa y atrevernos a considerar como una posibilidad digna de ser debatida la instrumentación de un sistema que otorgue a los padres el poder de decidir sobre la educación de sus hijos.

REFERENCIAS

ABC, “Así se Forma un Profesor en Finlandia,” Madrid, España, Junio 24 de 2013.

<http://www.abc.es/familia-padres-hijos/20130321/abci-formacin-profesores-espanoles-201303201451.html>

ABC, “Para Göebbels, Una Mentira Repetida mil Veces se Convierte en Una Verdad,” Madrid, España, Marzo 5 de 2014.

<http://www.abc.es/cultura/20140305/abci-para-gobbels-mentira-repetida-201403051128.html>

Ambito Financiero, “Será Importante Recuperar los Días de Clase Perdidos,” Marzo 29 de 2014.

<http://www.ambito.com/noticia.asp?id=734651>

Ambito Financiero, “Clausuran dos Aulas Container de Escuelas Porteñas,” Mayo 20 de 2014.

<http://www.ambito.com/noticia.asp?id=741591>

Ambito Financiero, “El Paro es para Pedir que Cumplan con los Acuerdos,” Agosto 4 de 2014.

<http://www.ambito.com/noticia.asp?id=752296>

Autor, David, “Skills, Education, and the Rise of Earnings Inequality among the other 99 Percent,” *Science* 23, Mayo 2014.

<http://www.sciencemag.org/content/344/6186/843.full>

Asociación otra Escuela es Posible, “Javier Melgarejo Draper.”

http://www.otraescuelaesposible.es/entre_melgarejo.htm

Bergman, Sergio, “Terminá la Secundaria,” Webpage del Rabino Sergio Bergman.

<http://www.sergiobergman.com/termina-la-secundaria/>

Buenos Aires Ciudad, “¿Querés Terminar la Secundaria?”

<http://www.buenosaires.gob.ar/quieres-terminar-la-secundaria>

Casa Rosada, Presidencia de la Nación, “Anuncio del Programa PROGRESAR,” Enero 22 de 2014.

<http://www.presidencia.gov.ar/discursos/27106-anuncio-del-programa-progresar>

Casa Rosada, Presidencia de la Nación, “La Presidente presentó un Programa de Crédito para la Compra de Autos 0 km,” Junio 23 de 2014.

<http://www.presidencia.gov.ar/discursos/27640>

Chingos, M. and P. Peterson, “The Effects of School Vouchers on College Enrollment,” Brown Center on Education Policy at Brookings and Harvard Kennedy School, Agosto 2012,

http://www.brookings.edu/~media/Research/Files/Papers/2012/8/23%20school%20vouchers%20harvard%20chingos/Impacts_of_School_Vouchers_FINAL.pdf

Clarín, “Plan para los Ni-Ni: No Discriminar por Escuelas,” Enero 24 de 2014.

http://www.clarin.com/opinion/Plan-NI-NI-discriminar-escuelas_0_1072092848.html

Clarín, “Macri Dijo que no Habrá Marcha Atrás con las Aulas Durlock,” Febrero 16 de 2014.

- http://www.clarin.com/sociedad/Macri-dijo-marcha-aulas-durlock_0_1085891508.html
- Clarín*, “Murió Rubén Peucelle, el Ancho más Querido de Titanes en el Ring,” Septiembre 9 de 2014.
- http://www.clarin.com/sociedad/Murio-Ruben-Peucelle-Ancho-Titanes_0_1208879172.html
- Clarín*, “¿Cuáles son los Cambios más Polémicos para la Primaria Bonaerense?” Septiembre 11 de 2014.
- http://www.clarin.com/sociedad/aplazos-primaria-bonaerense-claves-medidas-polemica_0_1210079264.html
- Clarín*, “En el Último Año se Fueron de la Escuela Pública casi 50.000 Alumnos,” Octubre 30 de 2014.
- http://www.clarin.com/sociedad/ultimo-ano-escuelas-publicas-alumnos_0_1239476132.html
- Constitución de la Nación Argentina, Convención Nacional Constituyente, Santa Fe, Agosto 22 de 1194.
- <http://www.constitution.org/cons/argentin.htm>
- Duffy, Cathy, “The Beautiful Tree,” *Cathy Duffy Reviews*, Febrero de 2010.
- <http://cathyduffyreviews.com/general-book-reviews/Beautiful-Tree.htm>
- El Cronista Comercial*, “Los Mayores CEOs de Argentina se Unen para Financiar a Deportistas,” Octubre 31 de 2013.
- <http://www.cronista.com/negocios/Los-mayores-Ceos-de-la-Argentina-se-unen-para-financiar-a-deportistas-20131031-0016.html>
- El Cronista Comercial*, “Con Datos Oficiales, la Ciudad Confirma la Falta de Siete Mil Vacantes,” Febrero 17 de 2014.
- <http://www.cronista.com/economiapolitica/--Con-datos-oficiales-la-Ciudad-confirma-la-falta-de-siete-mil-vacantes-20140217-0052.html>
- El Cronista Comercial*, “Scioli, sobre el fin del Conflicto Docente: Trabajamos para Solucionar Problemas,” Marzo 29 de 2014.
- <http://www.cronista.com/economiapolitica/Scioli-sobre-el-fin-del-conflicto-docente-Trabajamos-para-solucionar-problemas-20140329-0011.html>
- El Cronista Comercial*, “Piketty: el Rock Star de la Economía,” Mayo 29 de 2014.
- <http://www.cronista.com/ripe/Piketty-el-rock-star-de-la-economia-20140529-0010.html>

para-financiar-a-deportistas-20131031-0016.html

El Cronista Comercial, “Al Rescate de la Calidad Docente en América Latina,” Agosto 14 de 2014.

<http://www.cronista.com/columnistas/Al-rescate-de-la-calidad-docente-en-America-Latina-20140814-0017.html>

El Diario, “Liceo Impulso de Casavalle tuvo Excelentes Resultados en el Primer Semestre de 2013,” Uruguay, Agosto 28 de 2013.

<http://eldiario.com.uy/2013/08/28/liceo-impulso-de-casavalle-tuvo-excelentes-resultados-en-el-primer-semester-de-2013/>

El Diario, “Liceo Impulso: Cerró el Período de Inscripciones con más de 530 Anotados,” Uruguay, Octubre 26 de 2013.

<http://eldiario.com.uy/2013/10/26/liceo-impulso-cerro-el-periodo-de-inscripciones-con-mas-de-530-annotados/>

El Espectador, “Vázquez Aclaró su Propuesta de Implementar Vouchers Educativos,” Montevideo, Uruguay, Octubre 22 de 2014.

<http://www.espectador.com/politica/302376/vazquez-aclaro-su-propuesta-de-implementar-vouchers-educativos>

El Observador, “Un Pretexto Menos,” Unesco, Uruguay, Mayo 3 de 2013.

http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/BPI/EPA/images/media_services/Director-General/El-Observador-Uruguay-3May2013.pdf

El Observador, “Los Alumnos del Liceo Impulso Tendrán Clases en Verano,” Montevideo, Uruguay, Octubre 31 de 2013.

<http://www.elobservador.com.uy/noticia/263982/los-alumnos-del-liceo-impulso-tendran-clases-en-verano/>

El Observador, “Vázquez: El Voucher Educativo lo va a Tener quien lo Merezca,” Montevideo, Uruguay, Octubre 21 de 2014.

<http://www.elobservador.com.uy/noticia/290389/vazquez-el-voucher-educativo-lo-va-a-tener-quien-lo-merezca/>

El Observador, “Tabaré Vázquez bajo Fuego Amigo,” Montevideo, Uruguay, Octubre 22 de 2014.

<http://www.elobservador.com.uy/noticia/290419/tabare-vazquez-bajo-fuego-amigo/>

El Observador, “Penadés: La Idea de los Vouchers me Parece Fantástica,” Montevideo, Uruguay, Octubre 22 de 2014.

<http://www.elobservador.com.uy//noticia/290484/penades-la-idea-de-los-vouchers-me-parece-fantastica/>

El Observador, “Los Vouchers Educativos, o como los Políticos Empezaron a Patinar,” Montevideo, Uruguay, Octubre 22 de 2014.

<http://www.elobservador.com.uy/noticia/290508/los-vouchers-educativos-o-como-los-politicos-empezaron-a-patinar/>

El Observador, “Los Vouchers Educativos Generan ahora Turbulencias entre los Blancos,” Montevideo, Uruguay, Octubre 22 de 2014.

<http://www.elobservador.com.uy/noticia/290497/los-34vouchers34-educativos-generan-ahora-turbulencias-entre-los-blancos-/>

El Observador, “Idas, Venidas y Equívocos por 20 Vouchers,” Montevideo, Uruguay, Octubre 23 de 2014.

<http://www.elobservador.com.uy/noticia/290573/idas-venidas-y-equivocos-por-20-vouchers/>

El País, “El Tanto por Ciento,” Madrid, España, Octubre 27 de 2011,

http://elpais.com/diario/2011/10/27/opinion/1319666404_850215.html

El País, “El Papa Elogió Trabajo del Liceo Jubilar,” Montevideo, Uruguay, Marzo 18 de 2013.

<http://historico.elpais.com.uy/130318/pnacio-703317/nacional/el-papa-elogio-trabajo-del-liceo-jubilar/>

El País, “Sindicato de Secundaria Fustiga al Liceo Jubilar,” Montevideo, Uruguay, Julio 1 de 2013.

<http://www.elpais.com.uy/tag/sindicatos-vs-jubilar-e-impulso>

El País, “No Vinimos a Casavalle para Hacer Caridad con la Educación,” Montevideo, Uruguay, Febrero 23 de 2014.

<http://www.elpais.com.uy/informacion/liceo-impulso-casavalle-educacion.html>

El País, “Seguir Avanzando,” Montevideo, Uruguay, Octubre 5 de 2014.

<http://www.elpais.com.uy/que-pasa/seguir-avanzando.html>

El País, “Acusan a Vázquez de Querer Privatizar la Educación Pública,” Montevideo, Uruguay, Octubre 22 de 2014.

<http://www.elpais.com.uy/informacion/acusan-vazquez-pretender-privatizar-educacion.html>

El Pueblo, “Liceo Jubilar e Impulso: Dos Experiencias Interesantes,” Salto, Uruguay, Septiembre 9 de 2013.

<http://www.diarioelpueblo.com.uy/editorial/liceo-jubilar-e-impulso-dos-experiencias-interesantes.html>

Fe y Alegría Argentina.

<http://feyalegria.org.ar/>

Friedman Foundation for Educational Choice, “The Friedmans on School Choice”, *The New York Times Magazine*, Septiembre 23 de 1975.

<http://www.edchoice.org/The-Friedmans/The-Friedmans-on-School-Choice>

Friedman, Milton and Rose, What’s Wrong with Our Schools?” *Free to Choose: A Personal Statement*, 1979/80.

<http://www.edchoice.org/the-friedmans/the-friedmans-on-school-choice/what-s-wrong-with-our-schools-.aspx>

Fundación Impulso.

<http://impulso.org.uy/>

Fundación Impulso, *Novedades de Impulso*, Nro. 1.

<http://impulso.org.uy/novedades-de-impulso-nro-1/>

Grupo de Líderes Empresariales (LIDE), *Homepage*, 2013.

<http://lideargentina.com/>

Guadagni, Alberto, “Política Educativa. Bajas Notas para el Conurbano,” *Escenarios Alternativos*, Septiembre 12 de 2013.

<http://www.escenariosalternativos.org/default.asp?nota=4542>

Infobae, “Chile, el País con Menor Desigualdad Educativa de Latinoamérica,” Septiembre 28 de 2013.

<http://www.infobae.com/2013/09/28/1512172-chile-el-pais-menor-desigualdad-educativa-america-latina>

Infobae, “Bachelet Avanza en su Reforma Educativa y Frena Leyes de Piñera,” Marzo 24 de 2014.

<http://www.infobae.com/2014/03/24/1552413-bachelet-avanza-su-reforma-educativa-y-frena-leyes-pinera>

Infobae, “Comenzó la Inscripción para Terminar la Secundaria a Distancia,” Mayo 7 de 2014.

<http://www.infobae.com/2014/05/07/1562614-comenzo-la-inscripcion-terminar-la-secundaria-distancia>

Infobae, “Docentes Bonaerenses Marchan hoy y Paran el Miércoles,” Julio 14 de 2014.

<http://www.infobae.com/2014/07/14/1580579-docentes-bonaerenses-marchan-hoy-y-paro-el-miercoles>

Infobae, “La Educación para los Pobres no Debe ser una Educación Pobre,” Octubre 12 de 2014.

<http://www.infobae.com/2014/10/12/1600898-la-educacion-los-pobres-no-debe-ser-una-educacion-pobre>

Infojus, Sistema Argentino de Información Jurídica, “Creación del Programa de Respaldo a Estudiantes Argentinos,” Enero 23 de 2014.

http://www.infojus.gov.ar/legislacion/decreto-nacional-84-2014-creacion_%E2%80%9Cprograma_respaldo_estudiantes.htm;jsessionid=1ul7z345wrwpb94ldkieadwm?0

Informarte Comunicación, “Sendic: Voucher Educativo es una Propuesta Transitoria,” Montevideo, Uruguay, Octubre 22 de 2014.

<http://www.informarte.com.uy/2014/10/22/sendic-voucher-educativo-es-una-propuesta-transitoria/>

Juan Pablo II, *Discurso del Santo Padre Juan Pablo II a los Delegados de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe*, Abril 3 de 1987.

http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1987/april/documents/hf_jp-ii_spe_19870403_cepalc-chile_sp.html

La Nación, “Las Claves del LCD para Todos,” Junio 23 de 2011,

<http://www.lanacion.com.ar/1383270-las-claves-del-lcd-para-todos>

La Nación, “Por la Quita de Subsidios, Fuerte Suba en la Cuota de los Colegios,” Julio 3 de 2013.

<http://www.lanacion.com.ar/1597699-por-la-quita-de-subsidios-fuerte-suba-en-la-cuota-de-los-colegios>

La Nación, “¿Cuánto Costarán los Colegios Privados en Buenos Aires en 2014?” Febrero 18 de 2014.

<http://www.lanacion.com.ar/1664883-cuanto-costaran-los-colegios-privados-en-buenos-aires-en-2014>

La Nación, “Los Docentes Bonaerenses Amenazaron con Seguir de Paro a Partir de Mañana,” Marzo 11 de 2014.

<http://www.lanacion.com.ar/1671112-sin-acuerdo-quinto-dia-de-paro-de-docentes-bonaerenses>

- La Nación*, “Los Docentes Bonaerenses Rechazaron la Conciliación y Siguen Adelante con el Paro,” Marzo 12 de 2014.
<http://www.lanacion.com.ar/1671385-los-docentes-bonaerenses-rechazaron-la-conciliacion-y-siguen-adelante-con-el-paro>
- La Nación*, “Tras 18 Días de Huelga, se Levantó el Paro Docente y el Lunes Habrá Clases,” Marzo 29 de 2014.
<http://www.lanacion.com.ar/1676479-fin-paro-empiezan-las-clases-el-lunes-en-la-provincia>
- La Nación*, “El Gobierno Lanzó el ProCreAUTO, una Línea de Crédito Barato para Comprar Vehículos Nuevos,” Junio 23 de 2014.
<http://www.lanacion.com.ar/1703917-el-gobierno-lanzo-el-procreauto-una-linea-de-credito-barato-para-comprar-vehiculos-nuevos>
- La Nación*, “Nuevo Paro Docente en la Provincia,” Agosto 4 de 2014.
<http://www.lanacion.com.ar/1715479-nuevo-paro-docente-en-la-provincia>
- La Nación*, “Autos y Pasajes, plus en las Dietas de los Senadores,” Agosto 11 de 2014.
<http://www.lanacion.com.ar/1717612-autos-y-pasajes-plus-en-la-dieta-de-los-senadores>
- La Nación*, “Alberto Sileoni Avala el Final de los Aplazos en la Primaria: No lo Pensemos como un Viva la Pepa,” Septiembre 11 de 2014.
<http://www.lanacion.com.ar/1726313-alberto-sileoni-avala-el-final-de-los-aplazos-en-la-primaria-no-lo-pensemos-como-un-viva-la-pepa>
- La Nación*, “Las Redes Sociales Estallaron con Humor, Ironía y Preocupación,” Septiembre 12 de 2014.
<http://www.lanacion.com.ar/1726608-las-redes-sociales-estallaron-con-humor-ironia-y-preocupacion>
- La Razón*, “La Ciudad Ofrece Terminar el Secundario de Forma Online,” Mayo 12 de 2014.
http://www.larazon.com.ar/ciudad/Ciudad-ofrece-terminar-secundario-online_0_568500006.html
- La Tercera*, “La Receta Uruguaya,” Santiago, Chile, Abril 5 de 2014.
<http://www.latercera.com/noticia/opinion/ideas-y-debates/2014/04/895-572646-9-la-receta-uruguaya.shtml>
- Libertad y Desarrollo, “Una Mirada Optimista a la Desigualdad y la Movilidad Social en Chile,” *Revista N. 219*, Julio 2011.

<http://www.lyd.com/wp-content/uploads/2011/08/Entrevista-SAPELLI.pdf>

Liceo Jubilar, Página web.

<http://www.liceojubilar.edu.uy/>

Mandela, Nelson, *Autobiografía de Nelson Mandela: El largo Camino hacia la Libertad*, Back Bay Books, 1994.

<http://www.libros-mas-vendidos.com/autobiografia-de-nelson-mandela-el-largo-camino-hacia-la-libertad/>

MIT News, “Q&A: David Autor on Inequality among the 99 Percent,” Mayo 22 de 2014.

<http://newsoffice.mit.edu/2014/qa-david-autor-inequality-among-99-percent-0522>

Montoya, Silvia, “Cuando los Números no Dicen Todo: la Cobertura Educativa en CABA,” *Calidad Educativa*, Mayo 9 de 2014.

<http://www.silviamontoya.com.ar/paradojas-en-caba/>

Perfil, “130 Años de la Ley de Educación Común, Julio 4 de 2014.

<http://www.perfil.com/columnistas/130-aos-de-la-Ley-de-Educacion-Comun-20140704-0049.html>

Pontificia Universidad Católica Argentina, Observatorio de la Deuda Social Argentina, “Informe del Barómetro de la Deuda Social, Año IV: Un Régimen Consolidado de Bienestar con Desigualdades Sociales Persistentes,” Julio 2014.

<http://www.uca.edu.ar/index.php/site/index/es/uca/observatorio-de-la-deuda-social-argentina/deuda-social-argentina/informes-anuales-de-la-deuda-social-argentina/>

Presidencia de la Nación, ANSES, “PROGRESAR.”

<http://www.progresar.anses.gob.ar/>

PREAL, “Manejando las Dinámicas en el Aula para Apoyar el Aprendizaje, *PREAL Publicaciones*, Julio 24 de 2014.

<http://blogdepreal.org/2014/07/24/preal-publicaciones-manejando-las-dinamicas-en-el-aula-para-apoyar-el-aprendizaje/>

The Heritage Foundation, “Reagan’s First Inaugural: “Government is not the Solution to our Problem; Government is the Problem,” Enero 20 de 1981.

<http://www.heritage.org/initiatives/first-principles/primary-sources/reagans-first-inaugural-government-is-not-the-solution-to-our-problem-government-is-the-problem>

The New York Times, “Reagan Proposes Vouchers to Give poor a Choice of Schools,”
Noviembre 14 de 1985.

<http://www.nytimes.com/1985/11/14/us/reagan-proposes-vouchers-to-give-poor-a-choice-of-schools.html>

The Economist, “Rich Pickings,” Marzo 17 de 2012.

<http://www.economist.com/node/21550251>

The Wall Street Journal, “How Education Drives Inequality among the 99%,” Mayo 22 de 2014.

<http://blogs.wsj.com/economics/2014/05/22/how-education-drives-inequality-among-the-99/>

The Washington Post, “The 1 Percent isn’t America’s Biggest Source of Inequality. College is,” Mayo 22 de 2014.

<http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2014/05/22/the-1-percent-isnt-americas-biggest-source-of-inequality-college-is/>

The World Bank, “Latin American Children in Public Schools Miss One Day of Instruction a Week,” *Press Release*, July 24, 2014.

http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2014/07/24/informe-educacion-profesores-excelentes?cid=EXT_TwitterWBPubs_P_EXT&hootPostID=f65cbd1857b54b6ecb88f6485355d991

Sileoni, Alberto, *Twitter*, Septiembre 8 de 2014.

<https://twitter.com/AlbertoSileoni>

UNICEF, “Las Voces de Niñas y Adolescentes en Villas y Asentamientos de Buenos Aires,” *Comunicados 2013*, Octubre 30 de 2013.

http://www.unicef.org/argentina/spanish/media_24823.htm

Universidad de Texas, “Remarks to State Chairpersons of the National White House Conference on Small Business,” Agosto 15 de 1986.

<http://www.reagan.utexas.edu/archives/speeches/1986/081586e.htm>

Zablotsky, Edgardo, “¿Hasta Cuándo Volver a Empezar?” *El Cronista Comercial*, Agosto 12 de 2010.

<http://www.cronista.com/impresageneral/Hasta-cuando-volver-a-empezar-20100812-0068.html>

Zablotsky, Edgardo, “Televisión para Todos o Educación para Todos,” *Ambito Financiero*, Julio 4 de 2011,

<http://www.ambito.com/diario/noticia.asp?id=590554>

Zablotsky, Edgardo, “Las Protestas en un Chile que Exhibe Logros,” *Clarín*, Noviembre 16 de 2011.

http://www.clarin.com/opinion/protestas-Chile-exhibe-logros_0_592140858.html

Zablotsky, Edgardo, “Reflexiones sobre Educación,” *Revista UCEMA*, Abril 2012.

http://www.ucema.edu.ar/u/eez/Publicaciones/Revista_UCEMA/Revista_UCEMA._Entrevista._Abril_2012.pdf

Zablotsky, Edgardo, “Una Oportunidad para Cada Niño,” *El Cronista Comercial*, Noviembre 28 de 2012,

<http://www.cronista.com/opinion/Una-oportunidad-para-cada-nio-20121128-0018.html>

Zablotsky, Edgardo, “Postales sobre Educación en la Argentina 2010-2012,” *Documento de Trabajo 503*, Universidad del CEMA, Diciembre 2012.

<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/503.html>

Zablotsky, Edgardo, “Planes Sociales: Círculo Vicioso de la Pobreza,” *Ambito Financiero*, Enero 29 de 2013.

http://www.ucema.edu.ar/u/eez/Publicaciones/Ambito_Financiero/ambito20.pdf

Zablotsky, Edgardo, “Docentes con Mejores Salarios y Formación más Sólida,” *Clarín*, Marzo 4 de 2013.

http://www.clarin.com/opinion/Docentes-mejores-salarios-formacion-solida_0_876512386.html

Zablotsky, Edgardo, “Quién Mejor que los Padres para Decidir la Educación de sus Hijos,” *El Cronista Comercial*, Mayo 29 de 2013.

<http://www.cronista.com//opinion/Quien-mejor-que-los-padres-para-decidir-la-educacion-de-sus-hijos-20130529-0006.html>

Zablotsky, Edgardo, “Postales sobre Educación en la Argentina, 2013,” *Documento de Trabajo 528*, Universidad del CEMA, Diciembre 2013.

<http://ideas.repec.org/p/cem/doctra/528.html>

Zablotsky, Edgardo, “El Grupo de Líderes Empresariales y la Equidad Educativa,” *Infobae*, Diciembre 20 de 2013.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2013/12/20/el-grupo-de-lideres-empresariales-y-la-equidad-educativa/>

Zablotsky, Edgardo, “Escuelas que no Califican para el Plan Progresar,” *Clarín*, Febrero 12 de 2014.

http://www.clarin.com/cartas_al_pais/Escuelas-califican-Plan-Progresar_0_1083491675.html

Zablotsky, Edgardo, “Falta de Vacantes en Escuelas: Un Problema Autogenerado,” *El Cronista Comercial*, Febrero 18 de 2014.

<http://www.cronista.com/opinion/-Falta-de-vacantes-en-escuelas-un-problema-autogenerado-20140218-0022.html>

Zablotsky, Edgardo, “Otra Educación es Posible,” *Infobae*, Marzo 7 de 2014.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/03/07/otra-educacion-es-posible/>

Zablotsky, Edgardo, “¿Qué Está Mal con Nuestras Escuelas?” *El Cronista Comercial*, Marzo 24 de 2014.

http://www.cronista.com/contenidos/2014/03/24/noticia_0019.html

Zablotsky, Edgardo, “El Conflicto Docente fue tan solo la Punta del Iceberg,” *Clarín*, Abril 7 de 2014.

http://www.clarin.com/opinion/conflicto-docente-solo-punta-iceberg_0_1115888440.html

Zablotsky, Edgardo, “Cuando las Apariencias Engañan,” *Infobae*, Abril 20 de 2014.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/04/20/cuando-las-apariencias-enganan/>

Zablotsky, Edgardo, “Education is the Answer,” *Buenos Aires Herald*, Mayo 7 de 2014.

<http://www.buenosairesherald.com/article/158810/education-is-the-answer>

Zablotsky, Edgardo, “¿Se Termina la Escuela Secundaria?” *Ambito Financiero*, Mayo 26 de 2014.

http://www.ucema.edu.ar/u/eez/Publicaciones/Ambito_Financiero/ambito25.pdf

Zablotsky, Edgardo, “De Thomas Piketty a Domingo F. Sarmiento,” *El Cronista Comercial*, Junio 23 de 2014.

<http://www.cronista.com/columnistas/Educacion-Piketty-y-el-otro-99-20140623-0031.html>

Zablotsky, Edgardo, “TV para Todos, Autos para Muchos y Educación para Pocos,” *Infobae*, Junio 26 de 2014.

<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/06/26/television-para-todos-y-educacion-para-pocos/>

Zablotsky, Edgardo, “La Escuela que Saltó la Brecha de Calidad,” *Clarín*, Julio 28 de 2014.

- http://www.clarin.com/cartas_al_pais/escuela-salto-brecha-calidad_0_1183081721.html
- Zablotsky, Edgardo, “Tres Millones y Medio de Rehenes,” *Infobae*, Agosto 11 de 2014.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/08/09/tres-millones-y-medio-de-rehenes/>
- Zablotsky, Edgardo, “Educación, Derecho y Deber Esencial de la Persona Humana,” *Políticas públicas.com*, Septiembre 5 de 2014.
<http://www.politicasypublicas.com/educacion-derecho-y-deber-esencial-de-la-persona-humana/>
- Zablotsky, Edgardo, “Revolución Educativa: La Hora de los Padres,” *Fortuna*, Septiembre 11 de 2014.
<http://fortunaweb.com.ar/2014-09-11-147303-revolucion-educativa-la-hora-de-los-padres/>
- Zablotsky, Edgardo, “La Argentina no es Finlandia,” *Infobae*, Septiembre 12 de 2014.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/09/12/la-argentina-no-es-finlandia/>
- Zablotsky, Edgardo, “Educación: Había una vez un País,” *Clarín*, Octubre 7 de 2014.
http://www.clarin.com/cartas_al_pais/Educacion-vez-pais_0_1225677465.html#
- Zablotsky, Edgardo, “La Educación y el Artículo 16 de la Constitución,” *Infobae*, Octubre 7 de 2014.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/10/07/la-educacion-y-el-articulo-16-de-la-constitucion/>
- Zablotsky, Edgardo, “Tabú Educativo,” *Infobae*, Octubre 31 de 2014.
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2014/10/31/tabu-educativo/>
- Zablotsky, Edgardo, “Revolución Educativa: El Poder para los Padres,” *El Cronista Comercial*, Noviembre 3 de 2014.
<http://www.cronista.com/columnistas/Revolucion-educativa-el-poder-para-los-padres-20141103-0032.html>
- Zablotsky, Edgardo, “Education: Reality and Discourse,” *Buenos Aires Herald*, Noviembre 16 de 2014.
<http://www.buenosairesherald.com/article/174853/education-reality-and-discourse>
- Zablotsky, Edgardo, “Educación: Las Dos Caras de la Moneda,” *Mejores Políticas Públicas # Argentina*, Ricardo López Murphy (ed.), a publicarse en 2015.