

**ESEADE**

Contribuciones de la comunidad ESEADE. Administrador: Guillermo Luis Covernton. Escribanos a [blogeseade@gmail.com](mailto:blogeseade@gmail.com)



#### Entradas recientes

[Más análisis y preguntas sobre Mises y las crisis económicas](#)  
[Rehenes de un default que sin ser, es...](#)  
[Vouchers Educativos en la Actualidad Edgardo Zablotsky](#)  
[DEL TERROR AL CAPITALISMO AL TERRORISMO:](#)  
[Default: ante la crisis, malvinizar la deuda externa](#)

#### Archivos

[agosto 2014](#)  
[julio 2014](#)  
[junio 2014](#)  
[mayo 2014](#)  
[abril 2014](#)  
[marzo 2014](#)  
[febrero 2014](#)  
[enero 2014](#)  
[diciembre 2013](#)  
[noviembre 2013](#)  
[octubre 2013](#)  
[septiembre 2013](#)  
[agosto 2013](#)  
[julio 2013](#)  
[junio 2013](#)  
[mayo 2013](#)  
[abril 2013](#)  
[marzo 2013](#)  
[febrero 2013](#)  
[enero 2013](#)  
[diciembre 2012](#)  
[noviembre 2012](#)  
[octubre 2012](#)  
[septiembre 2012](#)  
[agosto 2012](#)  
[julio 2012](#)  
[junio 2012](#)  
[mayo 2012](#)  
[abril 2012](#)  
[marzo 2012](#)  
[febrero 2012](#)  
[enero 2012](#)  
[diciembre 2011](#)  
[noviembre 2011](#)  
[octubre 2011](#)

## Vouchers Educativos en la Actualidad Edgardo Zablotsky

**Con motivo de un nuevo aniversario del nacimiento del Dr. Milton Friedman, Ph.D., el 31 de Julio de 2014 se desarrolló un homenaje en ESEADE. En el mismo, el Dr. Edgardo Zablotsky, Ph.D., expuso los siguientes conceptos:**

### Introducción

Al evaluar en qué disertar en este evento inmediatamente me vino a mi mente la posibilidad de hacerlo sobre vouchers educativos. Por una parte, creo que probablemente es uno de los más importantes legados de Milton Friedman y, por otra, hace cuatro años que trato de instaurar en la Argentina la discusión sobre la conveniencia de un sistema educativo de este tipo, mediante notas que habitualmente publico en diversos medios.

Pensemos que Friedman propuso la idea en 1955, con 43 años de edad, y trató de difundirla durante el resto de su vida, culminando dichos esfuerzos con la fundación en 1996 de la Friedman Foundation for Educational Choice, cuya página web no puedo sino recomendarles.

Permítanme definir la Misión de la Fundación en palabras del mismo Friedman: “Esta fundación es la culminación de lo que ha sido uno de nuestros principales intereses durante más de cuatro décadas: la mejora en la calidad de la educación a los niños de todas las clases sociales de esta nación, independientemente que la enseñanza se imparta en las escuelas públicas o privadas o en casa.”

¿En qué consiste el sistema de vouchers educativos?

### Educational Vouchers

En Capitalismo y Libertad Friedman lo define con claridad,

“El sistema que tendría más justificación sería una combinación de escuelas públicas y privadas. Los padres que decidieran llevar a sus hijos a colegios particulares recibirían del Estado una cantidad igual a la que se calcule como costo de educar a un niño en la escuela pública,”

La idea, como toda buena idea, es simple, el Estado seguiría subsidiando a la educación, pero los recursos no se asignarían a la oferta de la misma, las escuelas, sino a la demanda, los alumnos.

La misma  
monopolic  
ser la exc

Seguir “ESEADE”

Recibe cada nueva  
publicación en tu buzón de  
correo electrónico.

ntivaría su nivel de excelencia. Los  
ital en la educación no tiene porque

## Categorías

[Arte – Espacios culturales.](#)  
[Derecho](#)  
[Derechos Individuales](#)  
[Destacados](#)  
[Ecología](#)  
[Economía](#)  
[Educación](#)  
[Empresa](#)  
[Filosofía](#)  
[Historia](#)  
[Historia del Pensamiento](#)  
[Instituciones](#)  
[Libeertad de Prensa](#)  
[Otras](#)  
[Política](#)  
[Política Fiscal](#)  
[Política Internacional](#)  
[Religiones y Cultos.](#)

## Mensajes y Páginas Populares

[Vouchers Educativos en la Actualidad Edgardo Zablotsky](#)  
[Rehenes de un default que sin ser, es...](#)  
[Ricardo López Murphy: “El default de Argentina fue un fracaso colectivo inexplicable”](#)  
[¿Qué es un default técnico?](#)  
[DEL TERROR AL CAPITALISMO](#)  
[AL TERRORISMO:](#)  
[ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DE LA LEY NATURAL](#)  
[Default: ante la crisis, malvinizar la deuda externa](#)  
[Extraña rendición ante el mercado libre](#)  
[EN TORNO A LA REPUTACIÓN “Capitalismo y Libertad, el Legado de Milton Friedman”](#)

## Acceder

[Registrarse](#)  
[Acceder](#)  
[RSS de las entradas](#)  
[RSS de los comentarios](#)  
[WordPress.com](#)

Siguiendo aplicación [Únete a otros 98 seguidores](#) para evidencia para ilustrar su

## Chile

El pasado del Instituto de Economía de la Universidad de Chile, una interesante nota en *La Tercera*, el periódico Ofrecido por WordPress.com

En la misma postulaba que “algo está mal en el análisis cuando un país que va ganando terreno en la educación, como Chile, pretende adoptar el sistema del país que lo está perdiendo, Uruguay”.

Al fin y al cabo, hace 20 años quién hubiese pensado que hoy el sistema educativo chileno, con todos sus problemas y defectos, se convertiría en el mejor de América latina, tanto en términos de calidad, como lo demuestran los resultados alcanzados en los exámenes PISA; como de cantidad, al tener las más altas tasas de graduación de la escuela secundaria entre los países de la región.

Uruguay es un país considerablemente más equitativo que Chile, si es a la distribución del ingreso a lo que nos referimos; pero he aquí lo que muy pocas veces es reconocido: el sistema educativo chileno es claramente más equitativo que el uruguayo pues logra revertir una foto de mayor desigualdad en los ingresos de los padres en otra de menor desigualdad en la educación de sus hijos, evaluándola en función de los resultados de los exámenes PISA.

Aparentemente resulta fácil de olvidar que Chile ha sido uno de los pocos países de la región que en los últimos 20 años ha logrado reducir la brecha educativa entre el 20% más rico y el 20% más pobre de la población.

## Suecia

Dejemos Chile y veamos ahora evidencia de un país “políticamente correcto” como lo es Suecia.

En 2005 Mario Vargas Llosa, se preguntaba en una interesante nota “¿cuántos de los lectores de este artículo saben que en Suecia funciona desde hace años y con absoluto éxito el sistema de vouchers escolares para estimular la competencia entre colegios y permitir a los padres de familia una mayor libertad de elección de los planteles donde quieren educar a sus hijos?”

Desde la década de 1970, el sistema escolar sueco había disminuido considerablemente en calidad. Sólo quienes podían hacer frente a las altas matrículas de las escuelas privadas, mientras a su vez pagaban los elevados impuestos característicos de Suecia, tenían la capacidad de proporcionar una educación de excelencia a sus hijos. El resto de la población debía concurrir a las escuelas públicas de sus municipios.

A partir de la reforma de 1992 todo padre puede decidir libremente dónde educar a sus hijos, si en instituciones públicas o privadas, con o sin fines de lucro, y el Estado se limita a proporcionarles un bono con el cual pagar por dicha educación. Luego, cada escuela presenta sus bonos a la dependencia de contralor y obtiene a cambio el subsidio correspondiente. Para calificar para el programa, las escuelas tienen que ser aprobadas por el organismo gubernamental de contralor, cumplir con los requisitos del plan de estudios nacional y no pueden seleccionar estudiantes sobre la base de su status socio-económico o étnico.

Al respecto, Per Unckel, Ministro de Educación Sueco entre 1991-1994 y gestor de la reforma del sistema educativo señalaba que: “La educación es demasiado importante como para dejarla en manos de un sólo productor”.

## **USA**

En Estados Unidos, desde el triunfo del Partido Republicano en las elecciones legislativas de 2010, numerosos Estados han introducido o expandido diversos sistemas de vouchers educacionales, alcanzando en 2013, según una nota del New York Times, 17 los Estados que ofrecían algunos de los 33 programas que permiten a las familias utilizar fondos fiscales para solventar la educación de sus hijos en escuelas privadas.

Es más, el mismo periódico señala en una nota de Junio de 2012 que de haber triunfado el candidato Republicano Mitt Romney, probablemente habría buscado transformar los principales programas educativos administrados por el Gobierno Federal en un sistema de vouchers. Los padres hubiesen tenido la libertad de utilizar 25 billones de dólares de fondos del gobierno federal para que sus hijos concurren a las escuelas de su elección.

Dicha propuesta fue presentada por Romney en un discurso en la Cámara de Comercio. En el mismo, el por entonces candidato presidencial expresó, “Voy a ampliar las opciones de los padres en una manera sin precedentes. Voy a dar a los padres de cada estudiante de familias de bajos ingresos, o con necesidades especiales, la oportunidad de elegir a que escuela concurrirá su hijo. Por primera vez en la historia los fondos federales para la educación estarán vinculados a los estudiantes, por lo que los padres podrán enviar a sus hijos a una escuela pública o a una escuela privada”.

Romney culminó aquel discurso de campaña expresando que “aquí en América, todo niño merece una oportunidad. No deberían tenerla tan sólo unos pocos afortunados. La posibilidad de elegir para cada padre significa una oportunidad para cada niño”.

No es un dato menor, dada la alternancia en el bipartidismo norteamericano. Tarde o temprano los republicanos regresarán al gobierno y no me extrañaría que la propuesta de Friedman finalmente sea llevada a la práctica a nivel nacional.

## **Argentina**

Muchas familias están haciendo importantes esfuerzos económicos para que sus hijos concurren a escuelas privadas. Más aún señala Alieto Guadagni que en este éxodo de la escuela pública a la privada “se destaca el conurbano bonaerense donde se registra la abrumadora presencia de la pobreza extendida”, agregando que “en el 2010 ingresaron al primer grado estatal 19 % menos de niños que en el 2002, mientras en las privadas la inscripción aumentó 28 %”.

Es claro que cada vez más familias, aún en zonas caracterizadas por sus bajos ingresos, realizan importantes sacrificios para afrontar las cuotas de un colegio privado. ¿Cuántas más emigrarían si tuviesen los medios necesarios para hacerlo? Por eso permítanme terminar esta breve charla con un cuento.

Imagínense un país donde los ciudadanos siempre han estado orgullosos de la amplia disponibilidad de educación para todos y del rol jugado para ello por la

educación pública.

Imagínense que en los últimos años su realidad educativa se ha visto empañada. Los padres se quejan de la disminución de la calidad de la educación que reciben sus hijos y muchos están aún más preocupados por los peligros para su integridad física en los colegios. Los maestros se quejan que la atmósfera en la que están obligados a enseñar a menudo no es propicia para el aprendizaje, es más, un número creciente de docentes temen por su seguridad, incluso dentro del aula. Casi nadie sostiene que las escuelas están dando a los niños las herramientas que necesitan para desarrollarse en la vida.

Imagínense que ese país no escatima recursos en educación pero que a la vez el número de alumnos en las escuelas públicas decrece, tanto como la calidad de la educación que reciben; esa evidencia surge de su rendimiento en exámenes estandarizados asociables a las actuales evaluaciones PISA. Es claro que el input en educación en aquel país se ha elevado pero el output ha disminuido.

Imagínense ahora que en algunas regiones la calidad de las escuelas varía considerablemente, sobresaliente en algunas zonas, o aún en barrios privilegiados de algunas ciudades, increíblemente mala en zonas más humildes. Aquellos ciudadanos cuyas posibilidades económicas les permiten elegir dónde vivir pueden hacerlo en base a la calidad de las escuelas públicas de la región; por supuesto, también tienen la libertad de enviar sus hijos a escuelas privadas pagando dos veces por su educación, una en impuestos para solventar el sistema de educación pública, otra en la cuota del colegio elegido. Por su parte, aquellos que viven en las zonas más humildes pueden pagar por la educación de sus hijos sólo a costa de grandes privaciones; sin embargo, un número sorprendente elige hacerlo enviando sus hijos a escuelas religiosas.

La tragedia de este país es que un sistema educativo diseñado para dar a todos los niños igualdad de oportunidades en la práctica ha exacerbado la estratificación de la sociedad.

Lo curioso es que este país existió, no es otro que USA en la década de 1970 y fue descrito con estas palabras por Milton Friedman en su clásico libro: "Libertad de elegir". ¿No les parece una adecuada descripción de nuestra realidad?

Un programa de vouchers aseguraría la igualdad de oportunidades, al permitir que todas las familias pudiesen elegir entre escuelas públicas y privadas, independientemente de sus posibilidades económicas.

El sistema no atentaría contra la educación pública, sino todo lo contrario. En primer lugar ninguna familia estaría obligada a dejar de enviar sus hijos a una institución pública; de hacerlo, es porque opina que la alternativa privada elegida provee mejores servicios educativos. Las escuelas públicas deberían mejorar por la fuerza de la competencia, el sistema educativo sueco nos provee evidencia al respecto.

Muchos defensores de la educación pública considerarán esta propuesta absolutamente inadecuada, pero sería interesante llevar a cabo una estadística entre los miembros del Congreso de la Nación y los ciudadanos en altos cargos en el Poder Ejecutivo respecto al tipo de colegio en el cual cursan, o han cursado, la educación obligatoria sus hijos.

Probablemente descubramos que incontables miembros tanto del Poder Ejecutivo, en todos sus niveles, como del Poder Legislativo eligen educar a sus hijos en escuelas privadas mientras defienden férreamente el derecho del resto de sus compatriotas de no ser expuestos frente a esta decisión.

Pero, por cierto, a ser justo esto ya lo planteaba el mismo Friedman en 1975 cuando decía, “Yo culpo a las personas bien intencionadas que envían sus hijos a escuelas privadas e imparten cátedra a las “clases inferiores” (comillas en el original) sobre la responsabilidad de enviar sus niños a escuelas estatales en defensa de la educación pública.”

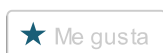
Para terminar y una vez más en palabras de Milton Friedman: “Una mejor educación ofrece una esperanza de reducir la brecha entre los trabajadores más y menos calificados, de defenderse de la perspectiva de una sociedad dividida entre los ricos y pobres, de una sociedad de clases en la que una élite educada mantiene a una clase permanente de desempleados.”

Ojalá alguna vez en la Argentina lo entendamos. Gracias.

**Edgardo Zablotsky es Ph.D. en Economía en la Universidad de Chicago. Ejerce los cargos de Profesor Titular, Vicerrector y Miembro del Consejo Superior de la UCEMA.**

**Consultor y conferencista en gestión y problemática de la educación en la Argentina, en la actualidad centra su interés en dos áreas de research: filantropía no asistencialista y los problemas asociados a la educación en nuestro país.**

Share this:



Se el primero en decir que te gusta.

#### Relacionado

“Capitalismo y Libertad, el Legado de Milton Friedman“  
En "Economía"

La regla de Hayek versus la regla de Friedman:  
En "Empresa"

El Legado de Milton Friedman para la Libertad 2013 - Buenos Aires, Argentina  
En "Historia"

By [eseade](#), on agosto 4, 2014 at 10:41 am, under [Economía](#), [Política](#), [Educación](#), [Instituciones](#), [Política Fiscal](#). Etiquetas: [Milton Friedman](#), [Mitt Romney](#), [PISA](#), [Capitalismo y Libertad](#), [Claudio Sapelli](#), [Per Unckel](#). No hay comentarios

[Post a comment](#) or [leave a trackback](#): [Trackback URL](#).

[« DEL TERROR AL CAPITALISMO AL TERRORISMO:](#)

[Rehenes de un default que sin ser, es... »](#)

■ Deja un comentario

Introduce tu comentario aquí...



Blog de WordPress.com. | El tema NotesLL.

☺