

Los Gobiernos Anteriores a la Reforma de la Ley Electoral:

Dedicaremos esta sección a examinar las hipótesis propuesta durante el primero de los períodos sugeridos. Las reglas bajo las cuales competían los diversos grupos de presión no sufrieron, presumiblemente, grandes modificaciones con anterioridad a la reforma de la legislación electoral de 1912 (Natalio Botana [1977]). Por ende, en términos del marco conceptual propuesto, el equilibrio resultante no debería de ser disímil, ni tampoco las políticas gubernamentales derivadas de dicho equilibrio.

Dado que resulta ampliamente conocido que la evidencia provista por la historia económica de la República Argentina resulta compatible con esta hipótesis, en virtud de la homogeneidad de la política comercial llevada a cabo durante el período, presentaremos tan solo una muy breve síntesis de la misma.

Tomaremos como punto de partida la elección presidencial de 1874. En 1874 asumió la presidencia Nicolás Avellaneda respaldado por el Partido Autonomista Nacional (P.A.N.). Entre 1874 y 1910 se sucederían ininterrumpidamente 35 años de pseudo democracia, 6 diferentes gobiernos y 8 diferentes Presidentes³ (ver Tabla 8, pág. 19).

Los gobiernos que rigieron a la Argentina durante este período se caracterizaron por no interferir en la asignación de recursos a través del manipuleo indiscriminado de los precios relativos de la producción nacional e importada, respetando las orientaciones impuestas por las tendencias del mercado mundial. Los precios de los diferentes bienes y servicios no fueron, en general, afectados por políticas económicas que les hayan hecho emitir señales erróneas, y por ende los recursos productivos se dirigieron hacia las actividades donde su productividad era mayor.

Esta posición es sostenida por diversos autores; por ejemplo, Guido Di Tella y Manuel Zymelman [1] (1973) argumentan que los gobiernos que rigieron a la Argentina durante este período llevaron a cabo políticas de libre comercio, lo cual indujo a producir artículos primarios en exceso con respecto a las necesidades del consumo interno y dejar en mano de la industria inglesa el abastecimiento de los productos manufacturados.

A su vez Ezequiel Gallo (1987), analizando la política

³La diferencia entre el número de gobiernos y el número de presidentes se funda en que Miguel Juárez Celman renunció tras la crisis de 1890 y fue reemplazado por el Vicepresidente Carlos Pellegrini, Luis Saenz Peña renunció en 1895 siendo reemplazado por el Vicepresidente José Evaristo Uriburu, Manuel Quintana falleció en 1906 y fue sucedido por el Vicepresidente José Figueroa Alcorta, y el General Julio Argentino Roca ejerció la Presidencia en 2 oportunidades.

comercial entre 1875 y 1890, concluye que sin lugar a dudas la política comercial de las tres administraciones políticas del período (Nicolás Avellaneda, Julio Argentino Roca y Miguel Juárez Celman) estuvo inspirada por principios librecambistas. Dicha orientación, argumenta Gallo, estaba basada en las enormes ventajas que el mercado internacional ofrecía a los países productores de alimentos y era por lo tanto una consecuencia de la particular especialización del país como proveedor de dichos productos. Dado este principio general la aplicación de una política proteccionista se hallaba limitada por la necesidad de mantener la competitividad del sector agropecuario, que podía verse amenazada por la posibilidad de represalias por parte de los países que compraban nuestros saldos exportables, o por un aumento en el costo de los insumos.

TABLA 8

REGIMENES POLITICOS EN LA ARGENTINA, 1874-1910.

+))))))))))))))0))))))))))))))0))))))))))))))))) ,	
* Período * Presidente * Partido Político *	
/))))))))))))))3))))))))))))))3))))))))))))))))) 1	
* 1874 - 1880 * Avellaneda * P.A.N. *	
/))))))))))))))3))))))))))))))3))))))))))))))))) 1	
* 1880 - 1886 * Roca * P.A.N. *	
/))))))))))))))3))))))))))))))3))))))))))))))))) 1	
* 1886 * Juárez Celman * P.A.N. *	
* 1892 * Pellegrini *	
/))))))))))))))3))))))))))))))3))))))))))))))))) 1	
* 1892 * L. Saenz Peña * P.A.N. *	
* 1898 * Uriburu *	
/))))))))))))))3))))))))))))))3))))))))))))))))) 1	
* 1898 - 1904 * Roca * P.A.N. *	
/))))))))))))))3))))))))))))))3))))))))))))))))) 1	
* 1904 * Quintana * P.A.N. *	
* 1910 * F. Alcorta *	*
.))))))))))))))2))))))))))))))2))))))))))))))))) -	

Fuente: Natalio Botana. El Orden Conservador, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1977.

Por su parte, Carlos Díaz Alejandro (1975) afirma que el impresionante crecimiento que experimentó la Argentina en el período fue generado por las

exportaciones, dado que las mismas originaron una asignación de recursos mucho más eficiente que la que hubiese podido resultar de políticas autárquicas. En particular, sostiene Díaz Alejandro, el costo interno de los bienes de capital, que hubiese resultado astronómico en un régimen autárquico, se redujo a un bajo nivel mediante las exportaciones de mercancías tierra intensivas.

Resulta, por lo tanto, lícito afirmar que existe entre los diversos autores un consenso generalizado que los 6 distintos gobiernos (8 distintos Presidentes) que rigieron a la Argentina durante este período presentan una clara homogeneidad en su política comercial, al no interferir en la asignación de recursos a través del manipuleo indiscriminado de los precios relativos de la producción nacional e importada, respetando las orientaciones impuestas por las tendencias del mercado mundial y generando por ende un significativo crecimiento económico al incentivar a los recursos productivos a dirigirse hacia las actividades donde su productividad era mayor⁴.

La aceptación plena de la teoría de las ventajas comparativas indujo un alto grado de apertura de la economía. Si bien hasta 1900 no se disponen de cifras globales acerca de la actividad económica, la orientación aperturista de las diversas administraciones de la época es ilustrada por el constante incremento en las cifras del comercio exterior. La Tabla 9 (ver pág. 21) reporta este hecho a través de estadísticas elaboradas por Guido Di Tella y Manuel Zymelman [1], 1973; similarmente, el Gráfico 1 (pág. 22) lo ilustra mediante series históricas estimadas por Vicente Vazquez Presedo (1988).

La clara orientación hacia el exterior de la actividad económica se ve reflejada en el extraordinario desarrollo alcanzado por el sector agropecuario. Por ejemplo, Guido Di Tella y Manuel Zymelman [2], 1973, ubican en 1876 el inicio de este proceso, motivado por las políticas que removieron los obstáculos que dificultaban la expansión del área sembrada:

A) La expulsión de los indios a través de la Campaña del Desierto, lo cual permitió incorporar inmensas extensiones de tierras fértiles al proceso productivo.

B) La promoción de la inmigración, lo cual permitió solucionar el problema que representaba la escasez de mano de obra nativa en la región pampeana. Como la población de las otras regiones del país era reducida y se caracterizaba por su

⁴Esta conclusión no implica que durante este período no se hayan aplicado derechos de importación (Carlos Díaz Alejandro, 1975, pág. 277); lo que sí implica es que en general los mismos fueron utilizados no como un instrumento de protección sino como una fuente de rentas.

inmovilidad, era imposible el poblamiento de la zona pampeana mediante la migración masiva. La solución se encontró en la incorporación de fuertes contingentes migratorios del exterior.

C) La expansión del ferrocarril, lo cual permitió la puesta en producción de las tierras mas alejadas de los puertos de embarque y de los centros de consumo.

TABLA 9

IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES ENTRE 1885 Y 1910.

(promedios anuales, millones de pesos oro)

Periodo	Exportaciones	Importaciones
1875/1879	5 46 5	5 45 5
1880/1884	61	67
1885/1889	86	119
1890/1894	103	98
1895/1899	131	106
1900/1904	197	130
1905/1909	5 335 5	5 267 5

Fuente: Guido Di Tella y Manuel Zymelman [1]. Las Etapas del Desarrollo Económico Argentino, Buenos Aires, 1973.

GRAFICO 1

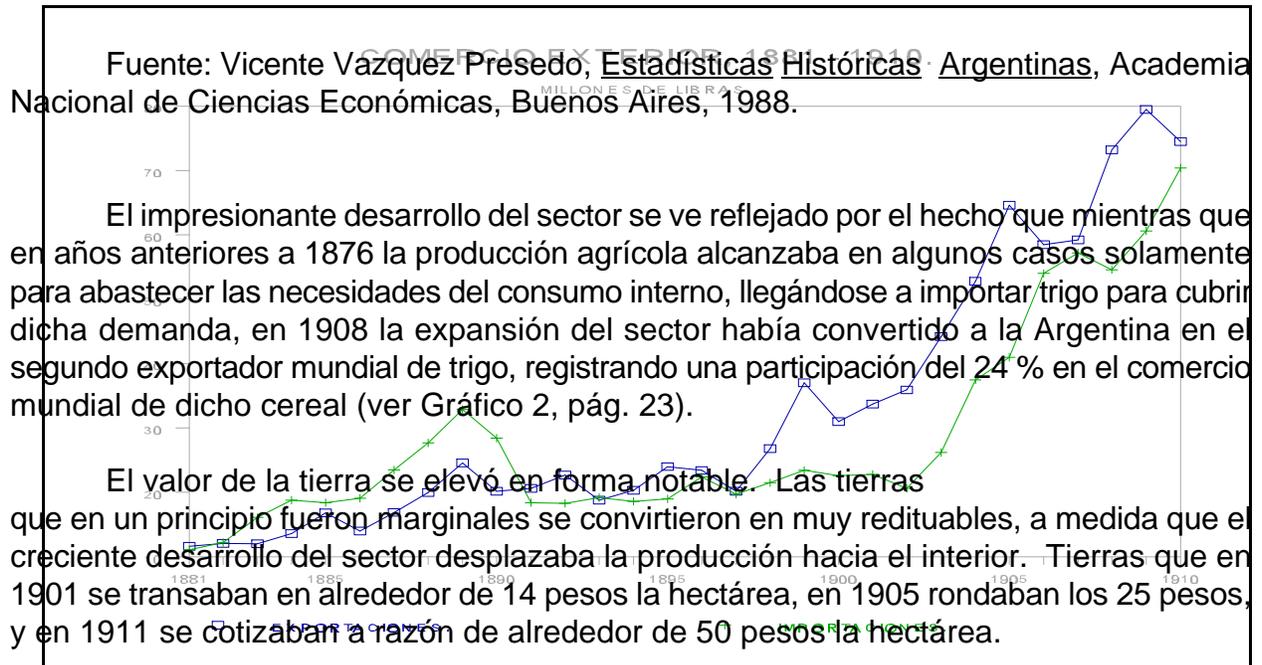


GRAFICO 2

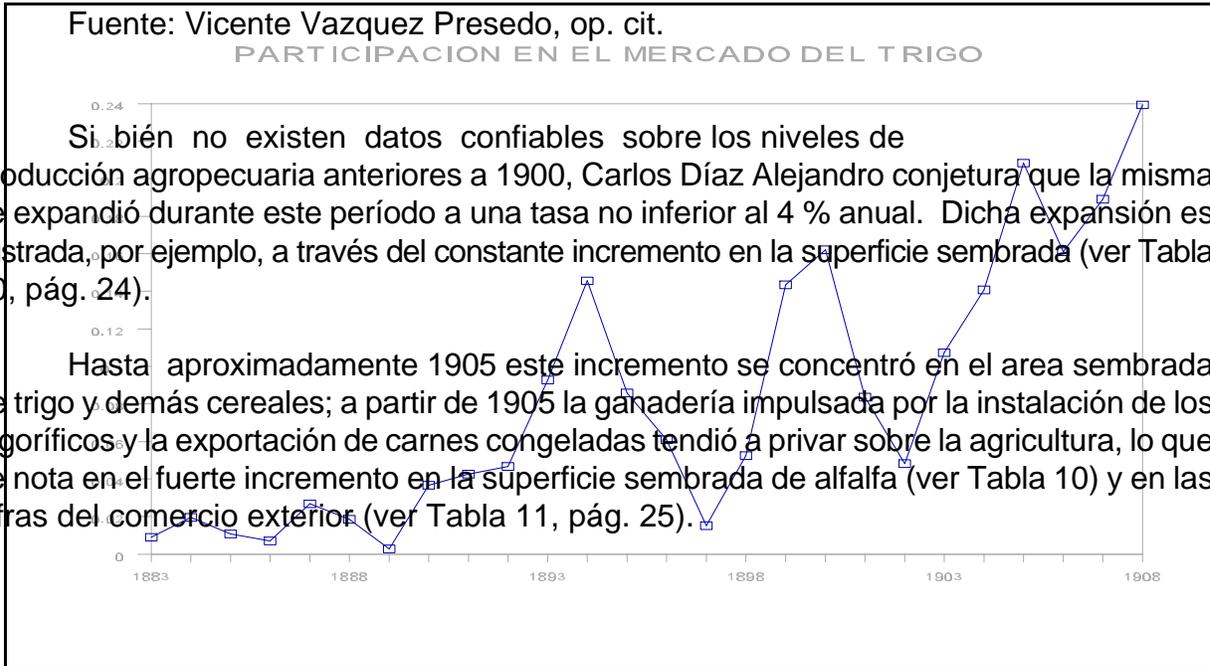


TABLA 10

AREAS SEMBRADAS, 1888-1911.

(miles de hectáreas)

Período	Trigo	Maíz	Lino	Alfalfa
1888/1889	815	801	121	390
1890/1891	1,202	sin datos	sin datos	sin datos
1895/1896	2,260	1,244	387	713
1900/1901	3,380	1,255	607	1,511
1905/1906	5,675	2,717	1.023	5 2,984 5
			644444447	
			944444448	

/))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))1
 * * * * * 64444447 *
 * 1910/1911 * 6,253 * 3,215 * 1.504 * 5 5,400 5 *
 * * * * * 94444448 *
 .))))))2))))))2))))))2))))))2))))))2))))))2))))))-

Fuente: Guido Di Tella y Manuel Zymelman [2], op. cit.

En síntesis resulta posible concluir que los gobiernos que rigieron a la Argentina durante este período se caracterizaron por no interferir en la asignación de recursos a través del manipuleo indiscriminado de los precios relativos de la producción nacional e importada, respetando las orientaciones impuestas por las tendencias del mercado mundial. Los precios de los diferentes bienes y servicios no fueron, en general, afectados por políticas económicas que les hayan hecho emitir señales erróneas, y por ende los recursos productivos se dirigieron hacia las actividades donde su productividad era mayor; esto se vió reflejado en el extraordinario desarrollo alcanzado por el sector agropecuario, sin lugar a dudas el elemento dinámico de desarrollo del período, y en el constante crecimiento del comercio exterior.

TABLA 11

ESTIMACION DEL VOLUMEN DE EXPORTACIONES 1875-1914.

(promedios anuales en millones de pesos oro, a precios de 1910-14)

+))))))0))))))0))))))0))))))0))))))0))))))0))))))0)))))),
 * Producto * 1875/79 * 1880/84 * 1890/94 * 1900/04 * 1910/14 *
 /))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))1
 * Lana * 34.1 * 41.3 * 52.7 * 66.7 * 51.9 *
 /))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))1
 * Cuero * 24.6 * 22.5 * 35.6 * 35.6 * 44.0 *

/)))))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))1
 Carne Vacuna * * 64444447* * 64444447*
 *(congelada) * 0.0 * 0.0 * 5 0.1 5* 10.6 * 5 49.7 5*
 * * * * 94444448* * 94444448*
 /)))))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))1
 * Trigo * 0.2 * 1.2 * 28.1 * 55.1 * 78.1 *
 /)))))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))1
 * Maíz * 0.3 * 1.3 * 6.0 * 34.4 * 72.4 *
 /)))))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))3))))))1
 * Lino * 0.0 * 1.2 * 3.6 * 32.2 * 41.0 *
 .)))))))))2))))))2))))))2))))))2))))))2))))))2))))))2))))))-

Fuente: Carlos Díaz Alejandro, Ensayos sobre la Historia Económica Argentina, Buenos Aires, 1975.

Por lo tanto, se puede afirmar que la evidencia provista por la historia económica de la República Argentina no refuta la hipótesis propuesta; es importante mencionar que la misma resulta compatible con la historia económica de nuestro país, no porque durante este período se haya aceptado plenamente la teoría de las ventajas comparativas, dirigiéndose los recursos hacia las actividades donde su productividad era mayor, sino porque los 6 distintos gobiernos (8 distintos Presidentes) que rigieron a la Argentina durante estos 35 años presentan una clara homogeneidad al respecto.