



## **La Línea de Pobreza**

**Por Edgardo Zablotsky, Profesor de Economía, Universidad del CEMA**

**El Cronista Comercial, Octubre 21 de 2011**

¿Es posible que, en promedio, el Noroeste argentino tenga, según el último informe del INDEC, un nivel de indigencia de apenas el 1,3%? Este tipo de interrogante se plantea porque el organismo oficial calcula la indigencia comparando los ingresos de las familias contra el valor de la canasta básica y es altamente sensible a los índices de precios empleados.

Mas allá de los cuestionamientos resultantes de la construcción de dichos índices, resulta claro, como menciona Artemio López en un artículo reciente, que en Junio del año 2009, sin la Asignación Universal por Hijo y en medio de una situación económica muy distinta a la actual, el FpV obtuvo el 42 % de los votos en el segundo cordón del conurbano bonaerense, la zona más postergada del Gran Buenos Aires, mientras que en las recientes elecciones primarias obtuvo el 62 %. La proporción de la población por debajo de la línea de pobreza debe haber disminuido, el previsible resultado de la próxima elección presidencial ratificará este hecho.

Por ello, es hora de centrar la atención, no tan sólo en el cálculo de dicha proporción, sino en el nivel de la línea de pobreza; es decir, en el nivel de ingreso mínimo necesario para sostener un adecuado estándar de vida. Al fin y al cabo, si definimos a una persona como alta si mide más de 1.70 metros, la proporción de la población que habría de satisfacer dicho criterio sería mucho mayor que si la definimos como el porcentaje de la población que supere 1.82 metros.

Es bien sabido que la línea oficial de pobreza tiene niveles considerablemente más altos en los países más desarrollados. A modo de ejemplo, según Artemio López, en la Argentina el 20,9% de la población se encontraría bajo la línea de pobreza, algo así como 8.400.000 habitantes. Por su parte, la Heritage Foundation, citando a la Oficina del Censo de los Estados Unidos, señala que uno de cada siete americanos son pobres; es decir, el 14% de la población, por encima de 30.000.000 de personas. ¿Son estos números comparables? Es obvio que no.

¿Qué significa ser pobre en los Estados Unidos? Según una encuesta del propio gobierno con datos de 2005, citada por la Heritage Foundation, la familia promedio definida como pobre vivía en un departamento equipado con aire acondicionado y televisión por cable, tenía un coche, dos televisores color, un reproductor de DVD y un VCR. Otras comodidades del hogar incluían una heladera, un microondas, un lavarropa, una secadora, ventiladores de techo, un teléfono inalámbrico, una cafetera y, eventualmente, una Play Station. La casa de una familia pobre promedio estaba en buenas condiciones y tenía más espacio para vivir que una familia media europea. Obviamente, esta descripción no representa a cada familia pobre. Sin ir más lejos, durante la recesión de 2009, aproximadamente una de cada 70 personas no tenía techo y una de cada cinco sufrió escasez temporal de alimentos.

Una política pública no puede fundarse en información errónea o mal entendida. Muchas veces los debates sobre la pobreza se basan en el sensacionalismo y, actualmente, en la desinformación. Pero una eficaz política de lucha contra la pobreza



# UCEMA

debe basarse en una evaluación precisa de las condiciones de vida reales y aquellas que son deseables. Por eso, el evaluar elevar el nivel de la línea de pobreza, acercándola a la de los países desarrollados, es un objetivo que el gobierno no debería desechar en su nueva gestión. La lucha contra la pobreza debe ser la meta de este, y de cualquier otro gobierno; sin lugar a dudas, la educación es el instrumento genuino para dar esta batalla.