

Educación: Piketty y el otro 99%**Por Edgardo Zablotsky, Vicerrector, Universidad del CEMA****El Cronista Comercial, Junio 23 de 2014**

Dos años atrás publicaba en este mismo espacio una nota cuyo título: “Todos los problemas son problemas de educación,” constituye una cita de Domingo F. Sarmiento. En la misma describía como el crecimiento económico, la inseguridad y aún la equidad distributiva, se encuentran directamente asociados a la educación.

¿Acaso puede existir duda alguna que durante gran parte del siglo XX la educación ha sido el principal motor de movilidad social en nuestro país? Theodore Schultz, Premio Nobel de Economía 1979, ya nos explicaba el por qué: las diferencias de ingresos entre las personas se relacionan con las diferencias en el acceso a la educación, la cual incrementa sus capacidades para realizar trabajos productivos.

¿Cómo reinterpretarlo a la luz de las conclusiones de “El capital del siglo XXI,” el bestseller del economista francés Thomas Piketty, que pone en evidencia el aumento de la desigualdad en el mundo, tal como lo explica en la reciente entrevista publicada en el Cronista Comercial?

Hace pocos días, David Autor, profesor del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), publicó en Science un paper denominado: “Habilidades, educación, y el aumento de la desigualdad entre el otro 99%”. Su título habla por sí mismo; en lugar de centrar su interés en la brecha entre la fortuna del 1% más rico de la población y el resto, como lo hace Piketty, investiga los factores que generan desigualdad entre el 99% restante.

Esta estrategia le permite recuperar la significatividad de la educación como motor de movilidad social. Como señala el Wall Street Journal: “Autor estima que, desde principios de 1980, la brecha de ingresos entre los trabajadores que han terminado la escuela secundaria y aquellos que tienen educación universitaria ha crecido cuatro veces más que el cambio en los ingresos entre el top 1% de la población y el restante 99%”.

Una similar argumentación es desarrollada en una nota del Washington Post, cuyo título nos exime de mayores comentarios: “El 1% no es la mayor fuente de desigualdad en América. La universidad lo es”.

En base a ello Autor propone, en una entrevista llevada a cabo por MIT News, que “en el largo plazo, la mejor política para combatir la desigualdad consiste en invertir en nuestros ciudadanos. La educación superior y la educación pública ha sido la mejor idea Americana. Nuestra decisión que toda la población curse la escuela secundaria durante los primeros 30 años del siglo XX fue probablemente el factor más importante en el predominio económico de USA durante este siglo.”

Frente a la realidad social y educativa que vive hoy la Argentina resulta fácil extrapolar esta conclusión, citando una vez más a Domingo F. Sarmiento: “educar al soberano”. ¿O existe una mejor forma de reducir la desigualdad entre el restante 99% de la población?