

Historia del pensamiento económico y social
Segundo parcial

Nombre:

Indicaciones: El examen es a libro abierto. Pueden consultar su propio material impreso y nada más. El examen está pensado para durar una hora. Traten de ir al grano. No hay preguntas una vez empezado el examen. Si tienen una duda sobre qué se está preguntando, aclaren su interpretación al principio. ¡Buena suerte!

Evaluar si es verdadero o falso. Fundamentar brevemente (15 puntos cada uno).

- (i) La postura de Hume de que las teorías en ciencias fácticas siempre se tienen que basar en la generalización de regularidades empíricas observadas explica bien la metodología que se ha seguido en economía.
- (ii) Saber que los jugadores son racionales, por lo que no juegan estrategias estrictamente dominadas, alcanza para hacer predicciones bien definidas sobre qué estrategias no se jugaran en el duopolio de Cournot.
- (iii) En su discusión de teoría económica, Akerlof sostiene que es importante armar modelos donde los decisores son racionales. Esto se sustenta además en la evidencia empírica que han hecho los psicólogos cognitivos sobre la toma de decisiones.
- (iv) Para Charles Gide y Charles Rist, no tiene razón la escuela histórica en que debe abandonarse el uso de las teorías abstractas sino que en todo caso deben mejorarse las que propugnaba la escuela clásica inglesa. Esto se puede relacionar con la sugerencia de Friedman sobre la evaluación comparativa de teorías.

Recuperatorio primer parcial (15 minutos más). Evaluar si es verdadero o falso. Fundamentar brevemente.

Para Adam Smith, la búsqueda del interés propio por los individuos no siempre lleva a un mayor bienestar económico de la sociedad.