

**Historia pensamiento económico
Clase 11**

**Jorge M. Streb
UCEMA**

Octubre 2008

Temas

- I. Buchanan y Tullock, *The calculus of consent* (1962)
- II. Olson, *Power and prosperity* (2000)
- III. North: *Structure and change in economic history* (1981)
- IV. Streb y Druck , “Desarrollo económico y geografía política” (2007)

**I. Buchanan y Tullock (1962),
*The calculus of consent***

**Buchanan y Tullock, cap. 3:
política y nexos económicos**

**1. Intercambio económico y
político**

- mercado y estado: dos formas de organizar cooperación
- visión individualista: intercambio y acción colectiva son formas de llevar adelante intereses propios

**1. Intercambio económico y
político**

- intercambio político para bienes públicos: ejemplo de fuerte
- individuo busca ganancia privada en ambas esferas, no bien común en esfera pública
- ejemplo: tarifas protectivas por acción política de grupos de interés

1. Intercambio económico y político

- bajo ciertas reglas, interés propio de comerciante y prestamista llevan a beneficio comunidad
- buscar reglas de decisión colectiva (constitución) que lleva a que intereses individuales se reconcilien con intereses sociales

2. Motivación económica y poder político

- el proceso político puede ser interpretado como juego de suma positiva
- Madison y *The Federalist* no. 10: individuos y grupos van a intentar usar gobierno para fines partidistas
- No acción clase, sino firmas + sindicatos textiles juntos contra productos Japón

3. Una defensa positiva del enfoque

- defensa ética de principio interés propio: minimizar uso de esfuerzo escaso, en este caso de amor
- defensa empírica: modelo de análisis, testeo conceptual, pero prueba final está en utilidad para entender realidad

Cap. 6: teoría económica gral de constituciones

Elección entre reglas de toma de decisión: afectan costos decisión colectiva

1. Función de costos externos

- son costos que otros nos imponen: bajo ciertas reglas, decisiones contrarias a intereses individuo pueden ser hechas
- a medida que aumenta el número de individuos requeridos para tomar decisión, costos externos bajan (nulos con unanimidad)

1. Función de costos externos

- si cualquier miembro puede tomar decisión por todos, costos son máximos
- ejemplo: arreglo de calles financiado con impuesto sobre inmuebles
- legislatura que responda a demandas populares basada en criterio de necesidades: mismo resultado

2. Función de costos de toma de decisión

- a medida que aumenta tamaño grupo, costos de toma decisión aumentan
- recompensa de votantes con unanimidad serían proporcionales a su tozudez y falta aparente de razonabilidad

3. Elección de regla óptima

- individuo racional al momento de elección racional va a buscar regla que minimiza valor presente esperado de costos
- geoméricamente, mínimo de suma dos funciones (costos interdependencia)

3. Elección de regla óptima

- al hacer elección constitucional, enfrenta cálculo parecido a decisiones económicas
- con reglas más inclusivas, acepta costos adicionales de toma decisiones a cambio de contar con más protección contra decisiones adversas

4. Categorías acción colectiva

- derechos humanos y de propiedad individuales: va a tender a poner más valor en consenso como protección contra confiscación
- ejemplo es zonificación municipal: a veces se requiere casi consenso vecinos para cambio uso

4. Categorías acción colectiva

- actividades típicas gobierno: educación obligatoria chicos, policía por vecinos que no contribuirían seguridad (gobierno: organización compulsiva, distinta cooperación voluntaria miembros)
- se pueden reducir costos totales al pasarlo de esfera privada a pública

4. Categorías acción colectiva

- legislación general, en lugar de legislación discriminatoria, reduce costos externos: reglas menos inclusivas alcanzan
- acuerdo más probable sobre reglas generales que sobre elección específica
- acuerdo para llevar decisión a ámbito público depende mayoría específica

Cap. 7: regla unanimidad

Cálculo individual: ver detalles

- Enfoque de costos o beneficios para elección constitucional
- Rol de compensación (sin o con costos toma decisión)

1. Enfoque de costos o beneficios

- ganancias acción colectiva parten de caso donde no se hace nada colectivamente
- costos netos parten de reconocer que organización puramente privada impone costos externos (no remover externalidades negativas, o no aprovechar externalidades positivas)

2. Rol de compensación (sin costos toma decisión)

- test unanimidad es idéntico a test compensación si se interpreta como pago (+ o -) necesario para acuerdo
- ejemplo chimenea: eliminar externalidad con acción colectiva unánime, o organización voluntaria

2. Rol de compensación (con costos toma decisión)

- regla unanimidad sólo apoyada si se ignoran costos toma decisión
- se puede aceptar regla mayoritaria para ciertas actividades colectivizadas: pero ya no se puede asegurar que cambios son mejoras de Pareto

2. Rol de compensación (con costos toma decisión)

- individuo compara valor esperado de estar a veces en grupo decisivo y a veces en coalición perdedora
- decisión constitucional lo coloca como individuo representativo o aleatorio: interés propio lo lleva a actuar como si eligiera lo mejor para grupo

2. Rol de compensación (con costos toma decisión)

- regla mayoría, en el mejor de los casos, debería ser vista como expediente práctico por costos llegar a acuerdo general
- de todos modos, unanimidad debería tener lugar central en teoría normativa de gobierno democrático

II. Olson, *Power and prosperity*

1. Lógica del poder (cap. 1)
2. Poder y horizonte temporal (cap. 2)
3. Intercambios voluntarios (Smith y Coase) y fuerza (cap. 3)
4. Coase y problema de acción colectiva (cap. 4)

Prefacio

- ¿Dictaduras para imponer mercados libres? (como Chile, Taiwan, Singapur, China de Xiaoping Deng)
- ¿Por qué algunas economías mercado ricas, y otras pobres?
- Senda Adam Smith, John S. Mill y Schumpeter

1. Lógica del poder

- incentivos para hacer o tomar
- lógica poder no se puede entender con transacciones voluntarias
- metáfora criminal: ladrón, mafia, señores de la guerra (Feng Yu-hsiang)
- bandidos errantes y estacionarios

1. Lógica del poder

- ¿Estado predador o un benefactor de los que roba? Autócratas como empresarios de la violencia con intereses algo abarcativos
- Comparación con mayorías electorales
- Mayorías super-abarcadoras

2. Poder y horizonte temporal

- sin futuro, autócrata degenera en bandido (no siempre horizontes temporales largos)
- emergencia democracia por balance poder
- Génova, Venecia y ciudades-repúblicas
- conexión crucial entre gobierno representativo duradero y derechos necesarios para progreso económico

3. Intercambios voluntarios y fuerza

- todos ganan con intercambios voluntarios
- fallas mercado: si costos transacción bajos, acuerdo Pareto eficiente (Coase)
- Becker: Generalizando Coase a política, un enfoque Panglossiano
- Pero lado oscuro fuerza y anarquía

4. Problema de acción colectiva

- si individuos tienen resultado ineficiente, se puede llegar a trato Coaseiano
- dilema prisionero engañoso en grupos chicos
- pero acción colectiva falla en grupos grandes
- incentivos selectivos implican fuerza

III. North (1981)

- cap. 3: teoría neoclásica del estado
- cap. 4: un marco para analizar organización económica en historia
- cap. 5: ideología y el problema del “free rider”

cap. 3: teoría neoclásica del estado

- grupos interés no pueden explicar voto
- consideraciones ideológicas son importantes
- estado puede proteger derechos propiedad por superioridad violencia
- teorías contractualistas y predatorias: diferencia en distribución potencial violencia

cap. 3: teoría neoclásica del estado

- estados inestables o con derechos ineficientes
- estado que maximiza utilidad gobernante, fija reglas para maximizar sus recursos
- puede haber conflicto entre maximizar recursos y maximizar producto
- delegación a agentes gobernante para hacer cumplir derechos

cap. 3: teoría neoclásica del estado

- más competencia externa: menos libertad a gobernante en explotar a ciudadanos
- no tocar a grupos influyentes
- dar derechos en función facilidad recolección recursos (monopolios en lugar derechos competitivos)

cap. 3: teoría neoclásica del estado

- inestabilidad inherente estado: mortalidad gobernante, y cambios precios factores
- problema acción colectiva explica estabilidad estado a pesar opresión
- innovaciones vienen de gobernantes
- necesidad ideología como solución “free rider”

cap. 4: marco análisis organización económica

- compra naranja: interacción repetida y sistema legal
- pero también importancia convicción equidad
- ventajas de firmas con organización jerárquica dentro marco mercado (Coase)
- a falta de convicciones ideológicas, costos control son prohibitivas

cap. 5: ideología y “free riders”

- obediencia reglas más allá cálculo individual
- diferencia trabajadores diligentes y perezosos
- códigos éticos hacen sistema económico viable
- si individuos creen que sistema es justo, costos hacer cumplir reglas son mucho menores (votar, trabajar duro, respetar contratos de buena fe)
- importancia cambios ideológicos para crecimiento

IV. Streb y Druck, “Economic development as a matter of political geography”

Idea: importancia gobierno moderado

1. Motivación
2. Política como base economía
3. Desarrollo como proceso gradual
4. Conclusiones

1. Motivación: evidencia reciente

- Alemania Occidental y Oriental (1945-1990)
- Corea del Sur y del Norte (1945-)
Iguales tradiciones/pueblos
- Diferencia dada por frontera política
- Instituciones políticas tienen efecto dramático sobre desarrollo (ver Olson 1996)

Motivación: contrastes históricos

- España/Francia: absolutismo
- Holanda: cortes generales
- Inglaterra: monarquía constitucional (1688)
Eliminar poder arbitrario imposición lleva a mejores derechos de propiedad.
- Mejores derechos propiedad bajan costos transacción y llevan a más eficiencia económica (ver North y Thomas 1973 y North 1980)

2. Política como base economía

- Leyes determinan derechos propiedad
- Instituciones políticas a su vez definen leyes
- Fundamentos políticos de derechos de propiedad pueden ser poco sólidos
- Ejemplo: Montesquieu y despotismo versus república moderada. En despotismo, derechos propiedad precarios, mientras en república más seguros (en tanto haya frenos y contrapesos con división poderes)

3. Desarrollo como proceso gradual

- Construcción institucional lleva tiempo, resultados no son inmediatos
- Privatizar empresas públicas más simple que armar Banco Central o justicia eficiente
- Aunque constituciones no se respeten perfectamente, duración régimen democrático es indicación de cierto grado de respeto a instituciones

Test causalidad: economía a política

Granger Causality Test: $\Delta\text{polcon75-90}$

	Test 1	Test 2
$\Delta\ln(Y/L)60-75$	-0.0621 (-0.791)	-0.0478 (-0.632)
$\Delta\text{polcon60-75}$		-0.3148 (-2.462)**
Constant	0.1158 (2.817)**	0.1013 (2.538)**
Adjusted R ²	-0.0062	0.0721
F value	0.625	3.37**
Observations	62	62

Note: t-statistics in parenthesis. One, two and three asterisks indicate significance at 10%, 5% or 1%.

Test causalidad: política a economía

Granger Causality test: $\Delta\ln(Y/L)75-90$

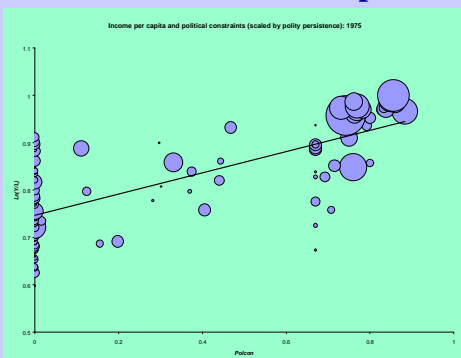
	Test 1	Test 2
$\Delta\text{polcon60-75}$	0.6440 (2.808)***	0.6159 (2.713)***
$\Delta\ln(Y/L)60-75$		0.2163 (1.612)
Constant	0.2534 (7.779)***	0.1516 (2.139)**
Adjusted R ²	0.1014	0.1247
F value	7.89***	5.35***
Observations	62	62

Note: t-statistics in parenthesis. One, two and three asterisks indicate significance at 10%, 5% or 1%.

Resumen tests causalidad

- Test de Granger: crecimiento económico no antecede aumento de límites constitucionales
- En cambio, aumento límites constitucionales antecede crecimiento económico
- Interpretación de la muestra: gobiernos limitados favorecen desarrollo económico
- Consistente con idea de que impacto favorable gobierno moderado lleva tiempo

Permanencia de límites políticos



Tablas de contingencia: 62 países, promedio 1960-1990

	YEARS: low	YEARS: high	Total
POLCON: high			
Y/L: low	13	3	16
Y/L: high	3	12	15
Total	16	15	31
Chi-square statistic	11.63		
P-value	0.0006***		
POLCON: low			
Y/L: low	9	7	16
Y/L: high	7	8	15
Total	16	15	31
Chi-square statistic	0.28		
P-value	0.5967		

Test independencia estabilidad política e ingreso

Polity Persistence and income per capita

Chi-square test of independence
1960-1990 average for reduced sample of 62 countries

Cut – off value of polcon	Test for high polcon	Test for Low Polcon
59%	0.0006 ***	0.8625

Note: One, two and three asterisks indicate that null hypothesis of independence is rejected at 10%, 5% or 1% probability value.

Resumen sobre efectos estabilidad

- Gráfico: muestra que con división de poderes (*polcon*>0), burbujas más grandes suben
- Es decir, persistencia régimen político lleva a desarrollo económico con gobierno moderado
- Test: confirma asociación positiva riqueza y estabilidad política cuando *polcon* es alto
- No hay asociación positiva si *polcon* bajo (ejemplo extremo de Etiopía: país muy estable hasta 1974, pero mísero)

4. Conclusiones

- Hay correlación positiva de ingreso por capita con estabilidad política: sin embargo, una vez que se condiciona por *polcon*, efecto estabilidad política es significativa sólo si hay gobierno limitado
- Moraleja: no se hace más sabio por viejo, se hace sabio si se aprende de experiencia; gobiernos moderados llevan a especialización, tal vez sea mecanismo de aprendizaje social eficaz
- Gobierno con poder limitado es *una senda a desarrollo*