

**Historia pensamiento económico
Clase 2**

**Jorge M. Streb
UCEMA**

Agosto 2008

**Método economía clásica y
neoclásica**

1. Hume como epistemólogo y economista
2. John Stuart Mill: método de la economía clásica
3. Gide y Rist: disputa sobre el método en economía
4. Max Weber: tipos ideales
5. Keynes y modelos en economía

**1. Hume como economista y
epistemólogo**

Hume, Investigación sobre entendimiento humano (1748)

Hume, "Sobre el balance comercial" (1752),
en *Ensayos Políticos*

**Hume, *Investigación sobre
entendimiento humano* (1748),
Sección IV**

Parte 1 [empirismo de Hume: conocimiento de ciencias fácticas viene de experiencia, no de razonamiento]

Parte 1

Relaciones de ideas: afirmaciones que son intuitivamente o demostrativamente ciertas por operación mente

Cuestiones de hecho: lo contrario es tb. posible, "que el sol no salga mañana" es tan inteligible como "que salga"

Evidencia son relaciones causa-efecto

Parte 1

Cuestiones hecho no se basan en conocimiento a priori, sino experiencia: de transparencia agua, no sabemos que nos ahoga, de luz fuego, que nos consume

Relaciones causa-efecto se aprenden de experiencia, como cosas cotidianas: a priori, piedra en aire puede subir o caer

Parte 1

Asistencia geometría a filosofía natural:
procede de ciertas leyes descubiertas por
experiencia, razonamiento abstracto no
puede ayudar a descubrimiento

No se puede descubrir por razonamiento que
el cristal es el efecto del calor, y el hielo
del frío, sin experiencia y observación
previa

Hume, *Investigación sobre entendimiento humano* (1748), Sección IV

Parte 2 [escepticismo de Hume: dudas sobre
la operación del entendimiento humano,
en el sentido de que experiencia no nos
lleva a saber cierto]

Parte 2

Experiencia es fundamento de relaciones
causa-efecto en cuestiones de hecho, pero
naturaleza nos mantiene lejos de sus
secretos

No nos permite decir que siempre se
producirá mismo efecto, sólo que se ha
producido en el pasado

Parte 2

Conclusiones experimentales parten de
supuesto de que futuro seguirá patrón
del pasado: esto lleva a argumentos
probables, no a prueba cierta

Caso huevos: sólo después de larga serie de
experimentos uniformes tenemos
seguridad sobre gusto, pero no
extrapolar a que siempre iguales
cualidades sensibles ligados a iguales
poderes secretos

Parte 2

Campeños más brutos e ignorantes, incluso
infantes, incluso las bestias brutas,
mejoran por experiencia

Cuando criatura se quema con vela, se cuida
de no volver a acercarse: este
entendimiento no se produce por proceso
razonamiento, sino por experiencia de
esperar efectos similares de causas en
aparición similares

Hume, “Sobre el balance comercial”

En naciones ignorantes del comercio se
prohíbe exportación de lo valioso: higos
en Atenas antigua, dinero metálico ahora
Cálculos sobre balance comercial basados en
datos y supuestos inciertos: miedos de
Gee para Inglaterra y Swift para Irlanda
de agotamiento dinero hace 20-30 años

Hume, "Sobre el balance comercial"

Dado que no puede ser contradicho por hechos, hacer argumento general
Supongamos que 4/5 partes dinero Inglaterra destruida: ¿qué pasaría?
Baja precios, aumento competitividad externa, entrada dinero, suba precios
Si dinero multiplicado por 5: proceso inverso

Hume, "Sobre el balance comercial"

Leyes no han podido mantener dinero en España cuando bienes eran vendidos en Francia a 1/10 valor
Como agua que busca su nivel, lo mismo con dinero, a menos que se corte comunicación
Lo importante es preservar comercio, industria y población para riqueza

2. John Stuart Mill: método economía clásica

- Economía política: no trata totalidad de conducta humana, se concentra en un aspecto, el afán de riqueza, a veces modificado por otros deseos
- Definición economía ligada a metodología para hacer investigación
- Tanto teóricos como prácticos no hacen más que teorizar y ambos consultan experiencia

John Stuart Mill: método economía clásica

- Método a posteriori: método inducción
- Método a priori: método mixto de inducción y raciocinio, que parte de hipótesis supuestas
- Definición economía: caracterizada como ciencia abstracta con método a priori
- Razona de supuestos, no de hechos (hombre económico es definición arbitraria)

John Stuart Mill: método economía clásica

- Conclusiones economía sólo válidas en abstracto
- Válido en concreto sólo una vez que se toman en cuenta causas concurrentes
- Idea de exclusiva persecución de riqueza no refleja hombre real
- Sin embargo, abstracción válida para lo que se busca explicar (esfera producción)

John Stuart Mill: método economía clásica

- Dificultad de experimentar y de hacer experimentos cruciales en ciencias morales
- Multitud de factores intervinientes
- Método a priori válido para investigar
- Es más, es único método
- Introspección como base conocimiento

John Stuart Mill: método economía clásica

- Tendencias y factores perturbadores
- Incertidumbre en casos particulares
- Razonamiento limitado
- Contrastar teoría para control y para ver factores omitidos
- Método a posteriori para verificar validez
- No sirve para descubrir hechos

3. Gide y Rist: la escuela histórica y la disputa de métodos

- Crisis por identificación economía clásica con política liberal: intervencionismo y socialismo
- Dos caminos para cerrar brecha entre teoría y realidad: teoría más comprensiva o descripción hechos económicos
- Escuela histórica siguió 2º camino: trabajo tanto crítico como constructivo
- Menger, Walras, Jevons tomaron 1º camino

Gide y Rist: la escuela histórica y la disputa de métodos

Temas:

- Origen y desarrollo escuela histórica
- Ideas críticas de escuela histórica: tres críticas básicas a escuela clásica
- Ideas positivas de escuela histórica
- Conclusión de Rist: historia necesita explicación

Origen y desarrollo escuela histórica

- Vieja escuela histórica: ilustrar teoría con historia, luego crítica leyes universales economía clásica y paso a historias nacionales
- Nueva escuela histórica: ataque a métodos clásicos, viró a monografías históricas
- Dio impulso descripción sistemática historia e instituciones económicas: preferencia por observación detallada

Las tres críticas básicas a escuela clásica

Críticas básicas de escuela histórica:

- (i) Universalidad doctrinas clásicas: no, ya que sujeto a cambio tanto en teoría como práctica
- (ii) Psicología cruda basada en egoísmo
- (iii) Uso y abuso método deductivo

(i) Crítica a universalidad de doctrinas clásicas

- adaptar leyes a circunstancias históricas: Smith y Say hubieran estado de acuerdo con eso (Marshall y comentario sobre viejos economistas ingleses)
- aunque a veces se ignoraba esto al hablar de instituciones del pasado o al proponer laissez-faire universal

(i) Crítica a universalidad de doctrinas clásicas

- valor relativo teorías: Knies critica que leyes son provisionales y condicionales
- pero reconocido antes por J.S. Mill al hablar de tendencias, no de conclusiones precisas, por factores omitidos
- Walras: conclusiones basadas en hipótesis preliminares deliberadamente elegidas, conclusiones provisionalmente verdaderas

(ii) Crítica a psicología egoísta de escuela clásica

Smith e interés propio, con vista a ganancia personal, criticado como ignorando otros motivos incluso en mundo económico

Pero economía clásica lo usó para explicar comportamiento masa, no de individuo, y para explicar ventas en mostrador (J.S. Mill)

Hedonistas: abstracción es simplificación necesaria para estudiar realidad concreta

(iii) Crítica a abuso de deducción por escuela clásica

Schmoller considera que escuela clásica es dogmática

Menger: arte pensamiento abstracto queda para escuela histórica como secundario comparado con compilación elaborada

En crítica, se confunde teorías clásicas con método abstracto

Ideas positivas de escuela histórica

- No sólo mirar a producción adaptándose a demanda guiada por interés personal
- Importancia instituciones y organizaciones
- Influencia medio ambiente: gobierno, medio ambiente, moral, cultura e intelecto

Rist: historia necesita explicación

Si bien importante tener en cuenta otros factores, no hay ciencia sin generalización

Narrativa necesita de otras ciencias para ser ciencia

Es decir, la historia tiene necesidad de una explicación [¿los que no *entienden* historia están condenados a repetirla?]

4. Max Weber: tipos ideales (una síntesis de puntos de vista)

- Realidad: infinita multiplicidad afuera y adentro
- Atención recorta porción finita
- Criterio selección: inducción histórica o experiencia subjetiva inmediata
- Vitalidad dada por nuevas preguntas al flujo inagotable y eterno realidad
- No se puede descubrir sin supuestos

Max Weber: tipos ideales

- **Hace falta actitud deliberada frente a mundo**
- **Descubrimiento: punto de vista para distinguir importante de trivial**
- **No se puede derivar punto de vista de hechos, ideas evaluativas subjetivas son la guía**
- **Esto no quita validez a la teoría: distinguir construcción teoría de uso**
- **Teorías abstractas: acentúan analíticamente ciertos aspectos realidad, son tipos ideales útiles para exploración y exposición**

5. John M. Keynes: modelos en economía

- **Economía como rama lógica: pensar en términos modelos**
- **Es crucial el arte de elegir los más relevantes para realidad, realidad económica que no es homogénea: dificultad separar lo permanente de lo transitorio**
- **Economía es ciencia moral, no natural: no es manzana que cae en forma constante y homogénea, sino que es como si dependiera de sus motivos, de si vale la pena caerse, de los cálculos correctos u erróneos de la manzana sobre el centro de la tierra**