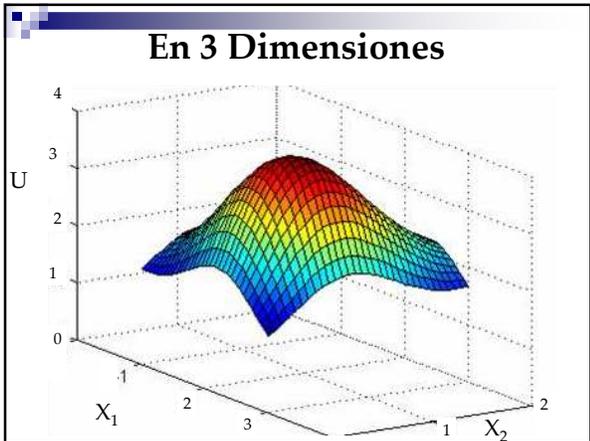
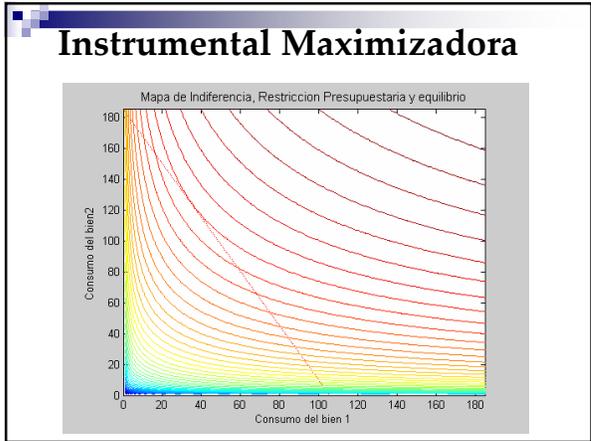
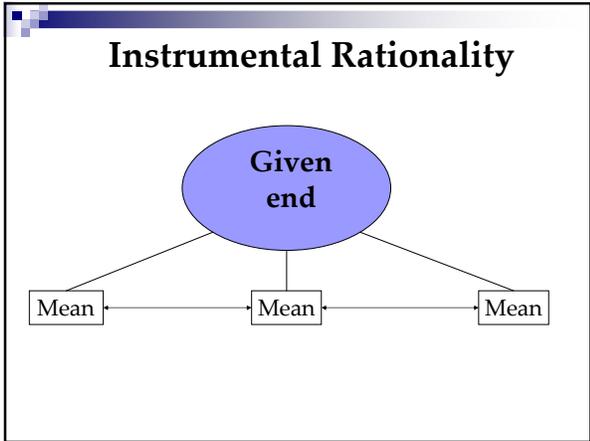


“Two Conceptions of Economics”
 Ricardo F. Crespo



Tareas de la economía:

- descriptiva, explicativa y predictiva: varias formas de racionalidad.
- normativa: racionalidad instrumental maximizadora sujeta a restricciones de otro tipo de racionalidades.

Conclusión: El papel de MaxU en la economía es limitado.

Semántica:

Aristóteles, Wittgenstein, Austin: usar las palabras, siempre que sea posible, según el significado que tienen en el lenguaje habitual.

Marshall:

"Sus razonamientos (los del economista) han de ser expresados en un lenguaje inteligible al público en general y deben, por tanto, tratar de adaptarse a los términos familiares de la vida cotidiana y usarlos, en la medida de lo posible, tal como se emplean comúnmente."

Robbins:

"A menudo se afirma que las definiciones científicas de las palabras empleadas, tanto en el lenguaje ordinario como en el análisis científico, no debieran diferir del uso diario de esas palabras. Sin duda es un consejo muy bueno y en principio debe ser aceptado. Es cierto que se crea una gran confusión cuando una palabra se usa en un sentido dentro de la práctica de los negocios, y en otro en el análisis de esa práctica (...). Pero una cosa es seguir el uso ordinario cuando se adopta un término y otra pretender que el lenguaje ordinario es la corte suprema de apelación cuando se define una ciencia, pues, en este caso, el sentido importante de la palabra es el objeto de las generalizaciones de la ciencia".

Doble sentido de los términos relacionados con lo económico:

■ conjunto de las decisiones y acciones dirigidas a la satisfacción, de las necesidades humanas mediadas por medios materiales (Godelier 1974: 23).

■ "con un uso eficiente de los ingresos y de la riqueza" (Webster 1996: 618).

En la realidad económica se dan interacciones eficientes (racionalidad instrumental maximizadora) y no eficientes (varias formas de racionalidad).

"una forma particular de racionalidad, la instrumental (...) es fundida con el comportamiento racional como un todo". "El procedimiento de disolución comete la que puede denominarse falacia de abstracción o generalidad inapropiada, porque iguala ilegítimamente la particularidad de un componente, la racionalidad instrumental, con la universalidad del todo, el comportamiento racional" (Milan Zafirovski).

Dos tipos de maximización

- Mx como principio metafísico: maximización=intencionalidad=racionalidad: Mises (1949), Becker (1976).
- Mx como principio empírico falsable: Morgenstern & von Neumann (1944), Savage (1954), Friedman & Savage (1948-52), Simon.

La cuestión de la maximización:

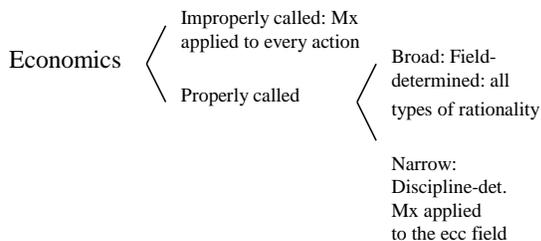
“El problema puede ser parcialmente semántico. Depende en gran parte en cómo interpretemos la palabra utilidad. Se podría interpretar de tal modo que toda conducta quede subsumida bajo alguna versión de la maximización de la utilidad. Pero esto extraería de los conceptos de utilidad y maximización su significado real. Si se supone que hacemos algo que tiene cierto nivel de especificidad, debe haber algo diverso que no cae en el criterio del primer tipo de acción. Dicho de otro modo, la idea de maximización de la utilidad debe contener la posibilidad de elección de una opción no maximizadora de la utilidad” (Leibenstein 1976: 8).

A posteriori podemos describir cualquier situación como una situación maximizadora. Pero esta descripción es probablemente un engaño. Además, la economía ortodoxa no provee los medios para averiguar si es un engaño porque tal como es entendida la lógica maximizadora no admite falsación. Es como la historia contada por Daniel Bell: un General que visita Rusia se sorprende por las marcas de disparo distribuidas por varias paredes. En cada caso había un agujero de disparo en el centro de un blanco. Cuando el general encontró al hombre que disparó y le preguntó como había hecho para desarrollar tan buena puntería, éste le respondió: “Oh, excelencia, no es tan difícil. Primero disparo y después pinto el blanco” (citado en Leibenstein 1982: 460).

“Los aspectos residuales de la acción humana que no son reducibles a reacciones a estímulos similares a las de las ratas, aún en variantes humanas mucho más complejas, definen el dominio de una ciencia humana completamente diferente, mucho más compleja aún, y única – que, por su naturaleza, no puede ser análoga a las ciencias predictivas y positivas del paradigma ortodoxo. Hay seguramente suficiente espacio para que ambas ciencias existan en la categoría más incluyente que llamamos teoría económica” (James Buchanan).

Son las nociones de *Economics* y *Political Economy* de Lionel Robbins.

The whole picture



Autor	Propuesta	Características
A. Hirshman	Esfuerzo y logro	Atención a aspectos no instrumentales de la economía
A. Sen	Compromiso	Considera los fines.
S. Hargreaves	Racionalidad expresiva	Mantiene la maximización
H. Steward	Racionalidad constitutiva	Reflexividad – automerrecimiento
T. Lawson	Racionalidad situada	Preferencias endógenas
E. Khalil	Racionalidad de logro	Motivos no instrumentales
M. Peacock	Racionalidad “Background”	Atención a fines pero esquema instrumental
A. Vercelli	Racionalidad creativa	Condicionamiento social de las motivaciones
		Concepción dinámica pero insuficiente