

Temas

1. Aristóteles: pasajes de su *Política*
2. Fernández López sobre el mercantilismo
3. Fuentes de creación de riqueza: distintas escuelas
4. Comparación de textos

Desarrollo

1. Aristóteles: pasajes de su *Política*

Nos concentramos en pasajes seleccionados por Arthur Monroe (1924), *Early economic thought: Selections from economic literature prior to Adam Smith*, pp. 1-25.

A. Discusión general

La política es una comunidad para el bien, cuyos elementos constitutivos son la familia, la villa y la ciudad-estado.

Distingue entre la administración doméstica (economía) y el arte de hacer dinero. La administración doméstica abarca las relaciones de amo y sirviente, marido y mujer, padre e hijo, y el hacer dinero.

El arte de hacer dinero: las cosas pueden ser para uso o intercambio. La parte natural del intercambio es atender las necesidades de la vida, que son limitadas. la otra noción es antinatural: acumular sin límites <este es un pre-anuncio del principio de maximización de beneficios>. Respecto a la riqueza, la mejor noción es vivir bien, no simplemente acumular dinero.

Sobre amos y esclavos. Algunos afirman que es antinatural e injusto. Pero los instrumentos de producción incluyen a los esclavos. Desde el nacer, unos están marcados

para sujeción, otros para gobernar. El esclavo legal es porque se impuso otro con más fuerza bruta, pero el más poderoso en cierto sentido es superior (la justicia no es solo benevolencia). Hay esclavos naturales: mientras los helenos son nobles, los bárbaros son esclavos por naturaleza. A veces esclavos y hombres libres no lo son por naturaleza.

El monopolio permite hacer ganancias extraordinarias <frente a este hecho, falta el reconocimiento del rol de la competencia en Aristóteles>.

B. Pasaje de Aristóteles sobre propiedad privada y común

Sobre la propiedad pública y propiedad privada. La propuesta de todo en común es hecho en la *República* de Platón, hasta mujeres e hijos. Nada en común: imposible por los bienes públicos en una polis. Algunas cosas en común y otras no: ese es el orden presente.

¿Hay contradicción entre propiedad privada y que al mismo tiempo sea de uso común? No, ya que propietario es el que decide utilización, así que hay percepción positiva de la propiedad privada. Puesta en común trae problemas convivencia, que son superadas por propiedad privada, apoyada por leyes justas y virtud.

Mi resumen: más allá de la discusión de propiedad pública o privada, Aristóteles está apuntando a un problema de incentivos cuando hay acción colectiva o el trabajo se hace dentro de organizaciones. ¿Qué problema analítico plantea Aristóteles ligado a las propuestas de reforma del sistema de propiedad privada? Aristóteles destaca un problema de incentivos si todo es en común: el que se esfuerza recibe mismo que el que no, lo que lleva a querellas. Para él los males no son por propiedad privada, sino por maldad hombre.

2. Fernández López sobre el mercantilismo

Fernández López trata el mercantilismo en sus capítulos 8 (consideraciones generales), 9 (Mun) y 10 (von Hörnigk).

En sus consideraciones generales, plantea que entre el siglo XV y el siglo XVIII primaron políticas económicas mercantilistas, con rasgos nacionalistas y proteccionistas que volvieron a aparecer después.

Mun es uno de los autores mercantilistas paradigmáticos, con su regla de superávit de balance comercial, que llama *El tesoro de Inglaterra por el comercio exterior* (1664), buscando vender afuera más que el valor que de los extranjeros consumimos. Sus comentarios justifican exportar oro, porque la Compañía de Indias Orientales al importar telas de Oriente luego las reexportaba por más de lo que gastaba inicialmente <esta lógica se parece a la política actual en Argentina donde se le exige a cada empresa que exporte para justificar el uso de divisas para importación. Ya no es buscar balance de comercio a nivel agregado, sino empresa por empresa, como por ejemplo Audi o Adidas>. También habla de desarrollar recursos naturales, pero lo central es su regla de superávit del comercio exterior.

Von Hörnigk es célebre por 9 reglas. Son interesantes ya que son particularmente abarcativas y claras, y muchas de ellas aparecen en la política económica de Argentina y América Latina del siglo XX y de ahora. Están tomadas de su obra *Österreich über alles* (1684):

1. Explotar los recursos naturales del país
2. Procesar las materias primas en el país
3. Asegurar una población industriosa e instruida
4. Mantener el oro y plata dentro del país y no permitir su atesoramiento
5. Los habitantes deben comprar en lo posible productos nacionales, no productos importados <nosotros adoptamos esta política con el “Compre nacional” sancionado para las dependencias del Estado>
6. Mantener intercambio balanceado con los extranjeros
7. Importar materias primas, no productos terminados
8. Exportar manufacturas
9. No permitir importaciones competitivas con bienes nacionales

A diferencia de Mun el mayor énfasis es en la industrialización del país, no en un superávit en el comercio exterior.

3. Fuentes de creación de riqueza: distintas escuelas

Abajo se contrasta la receta mercantilista de la clave de la riqueza, en la versión de Mun un superávit de comercio exterior, con otras respuestas que se han dado. La visión de Adam Smith representa un gran giro respecto a las visiones previas. Además, es mucho más amplia que la de sus contemporáneos, los fisiócratas, o que la de un economista posterior como Marx. Está de hecho muy cerca de la visión moderna, excepto por su exclusión de los servicios que no sean comerciales.

Cuadro 1. Fuente de creación de riqueza

Autor	Generación excedente
Visiones históricas más comunes	(i) Apropiarse de recursos naturales valiosos o, (ii) Apropiarse de esclavos o siervos para explotar recursos naturales, en versiones más feudales o imperiales (ver Acemoglu y Robinson 2012 sobre visiones extractivas de la economía en la historia)
Mun (mercantilismo)	Excedente de exportaciones sobre importaciones
von Hörnigk (mercantilismo)	Industrialización
Quesnay (fisiocracia)	Producto neto de agricultura: la renta agrícola permite inversión neta
Adam Smith (economía clásica)	Excedente productivo en sectores agrícolas, manufactureros y de comercio (pero no en el resto de los servicios) sobre insumos productivos, que iguala la suma de salarios, beneficios y renta, para volcar a consumo e inversión
Marx	Plusvalía (diferencia entre el producto del trabajo y lo necesario para mantener la fuerza de trabajo) que es apropiado por capitalistas
Economía moderna	Valor agregado en bienes y servicios

Si bien Marx coincide con Adam Smith en la importancia del trabajo para generar un excedente, lo limita a lo que llama “capital variable” (trabajo directo), no al “capital constante” (el capital fijo, que ve como trabajo acumulado o cristalizado), por lo que interpreta todo lo que no sean salarios con algo no justificado económicamente. Además,

Marx interpreta como sistema económico extractivo lo que Smith y otros ven como un sistema más inclusivo o abierto, con libertad contractual.

Comparado con otros autores, Adam Smith además es muy optimista en términos de las posibilidades de progreso económico, que liga sobre todo a la innovación tecnológica. En esto es sumamente moderno y actual.

4. Comparación de textos

Comparamos un texto de List con un pasaje de Adam Smith del Libro IV, capítulo 2 de la *Riqueza de las Naciones*. Se reproduce al final del capítulo sobre Mun en Fernández López el texto de List de 1841. Se les pidió plantear una pregunta sobre la comparación de los dos textos y esbozar una respuesta.

Una posibilidad es que la pregunta es cómo se evalúa la Ley de Navegación de 1651 en Inglaterra. En ese sentido, List elogia la Ley de Navegación y los beneficios económicos y políticos que trajeron a Inglaterra. Smith considera que la Ley de Navegación fue políticamente beneficiosa pero económicamente mala.

Lo más sorprendente puede ser lo que Smith puntualiza en el libro IV, capítulo 2 acerca de que la defensa es más importante que la opulencia y por eso dice que dada la animosidad existente entre Holanda e Inglaterra en ese momento, la Ley de Navegación fue sabia al disminuir el poder naval de Holanda en un momento en que sólo Holanda podía amenazar la seguridad de Inglaterra. Esta no es la imagen habitual que tenemos de Smith, sino que es algo que lo acerca a los autores nacionalistas. Lo que pasa es que cuando no hay sólo consideraciones de mercado, hay que tomar en cuenta una lógica más amplia. Esto apunta a la moderna literatura económica sobre el conflicto. En esto, Adam Smith es consecuente: la racionalidad no solo lleva a intercambios voluntarios que se pueden analizar vía mercados (libro I), sino que puede recurrirse a fuerza por lo que hay que tomar en cuenta consideraciones más amplias si hay riesgos bélicos (esto es tema de su libro V). En el libro V, el primer rol del soberano es la defensa.

Ambos autores se contradicen sobre el impacto económico de la Ley de Navegación. List critica a Adam Smith por decir que fue nefasta económicamente, pero beneficiosa políticamente al aumentar el poder de Inglaterra frente a Holanda. Queda abierta la

pregunta de quién tiene razón (podría haber otras posturas más, por ejemplo, que fueron un error tanto político como económico). Entre otras opciones, se podría armar un modelo de economía política para analizar esta cuestión y el eventual “trade-off” entre defensa y eficiencia, si es que lo hay (un tema con el que List está en desacuerdo).¹

¹ Adam Smith discute otras razones para aplicar tarifas. Uno, como castigo a naciones que nos ponen trabas, donde dice que pueden servir si logran que el otro las suspenda (lo que deja como un asunto de esos insidiosos y habilidosos animales llamados “políticos”), pero que si no lo hacen, además de no corregir el daño de los exportadores damnificados inicialmente, le agrega un castigo adicional a toda la sociedad que beneficia a un sector diferente del que sufrió el perjuicio. Dos, porque puede convenir liberar el comercio gradualmente, para no generar desempleo repentinamente en sectores perjudicados. Tres, para igualar los impuestos que sufren productos domésticos e importados.