

Temas

1. Fernández López sobre pensamiento económico en Grecia
2. Antecedentes de Adam Smith: filósofos griegos y folletistas mercantilistas
3. Adam Smith, Riqueza de las naciones: plan de la obra
4. *Riqueza de las naciones*, libro I: división del trabajo
6. Comparación de dos textos: Platón y Adam Smith

Desarrollo

1. Fernández López sobre el pensamiento económico en Grecia

Presenta al principio un resumen somero del pensamiento económico hasta Adam Smith. Por el lado de los más antiguos, menciona a Babilonia (Código Hammurabi , un texto jurídico), Israel (la Biblia, un texto religioso), Grecia (textos especulativos de filósofos y sofistas como Platón, Aristóteles, Jenofonte, Epicuro) y Roma (textos de filósofos, jurisconsultos, agraristas). Por el lado de los más modernos menciona la escolástica (que reúne la tradiciones judía, griega y romana) y el mercantilismo (que se ocupa del manejo del patrimonio real y la riqueza de la nación), que son anteriores al liberalismo (que se ocupa de la riqueza del individuo y de la nación).

Nos detenemos en su capítulo 5, que discute el caso de la Grecia antigua. Se concentra en cuatro pensadores. Los tres primeros hablan de la economía como parte de la polis, en lo que era la vida en comunidad en las ciudades-estado griegas (de ahí se entiende por qué después se acuña el término de “economía política”), mientras que Epicuro se enfoca en temas de decisión individual:

- Platón, *La república*, libro 2;
- Aristóteles, *Política y Ética a Nicómaco*
- Jenofonte, *Recursos de Atenas y medios para acrecentarlos* y *De lo económico*.

- Epicuro, *Carta a Meneceo*

En el caso de Platón, Fernández López destaca como la división del trabajo aparece como prólogo al estudio del intercambio, los mercados, los precios y el dinero, un esquema que sería seguido por Adam Smith. El punto de partida de las actividades económicas es para Platón satisfacer las necesidades humanas. Como hay diferentes aptitudes naturales, si los hombres se congregan en la polis se pueden especializar en la producción. Luego harán falta mercados y dinero para poder intercambiar los productos.

Para el caso de Aristóteles, además de la *Política*, Fernández López le dedica espacio también a la discusión sobre el intercambio y el precio justo en la *Ética a Nicómaco*.

De Jenofonte, además de extractos de los dos textos mencionados arriba, Fernández López incluye un pasaje de la *Ciropedia* que expone la idea popularizada por Smith con la fórmula de que “la división de trabajo está limitada por el tamaño del mercado”, al contraponer la menor especialización en ciudades chicas comparadas con ciudades grandes.

2. Antecedentes de Adam Smith: filósofos griegos y folletistas mercantilistas

Una tradición que influye en Smith la discutimos ya brevemente: los filósofos griegos clásicos. Esta literatura influyó fuertemente en Smith por su formación académica (además de los textos judíos y latinos). Adam Smith edifica sobre esta tradición, ya que como profesor de filosofía moral (ética) partió de las cuestiones de a qué vale la pena aspirar como individuos y como sociedad.

En sus clases tempranas sobre justicia, Smith trataba los temas de economía dentro del rubro de “policía”, que se ocupaba por cómo mantener la ciudad bien abastecida. La discusión en los textos de Platón, como de Aristóteles y Jenofonte, sobre la economía como parte fundamental de la polis dio el marco más amplio para el enfoque posterior de la economía política.

Además de esta tradición más filosófica, hay una tradición más pragmática que es el antecedente histórico inmediato a Smith y lo influenció: la literatura mercantilista. Los textos mercantilistas tratan de la administración del estado (en esta tradición, ya hay un tratado sobre economía política en 1615), no de la administración de la firma como se hace en la moderna literatura de negocios. Esta literatura mercantilista no se cuestionaba los fines,

ya que básicamente buscaba cómo maximizar la riqueza del monarca y del reino en un contexto político mayormente signado por monarquías absolutas. El título de la obra cumbre de Smith, *Riqueza de las Naciones*, parece remitir a esa literatura mercantilista, aunque Smith le da un giro diferente al preocuparse por el consumo de los individuos, lo que coloca al bienestar de toda la sociedad como foco principal, en lugar del bienestar, la riqueza y la gloria del monarca.

Amartya Sen (1987) (en el artículo “Economic behavior and moral sentiments”, en su libro *On ethics & economics*) hace un contraste entre lo que llama la tradición ética de economía, que remonta a Aristóteles, con la tradición ingenieril, que remonta a un autor de la India más o menos contemporáneo del autor griego. Esta tradición ingenieril está bien representada por la tradición mercantilista y otros enfoques que se concentran en cuestiones instrumentales y tiene una influencia muy importante en la economía actual. Adam Smith abarca ambas tradiciones, ocupándose tanto de cuestiones positivas como normativas.

Sin embargo, la tradición mercantilista es importante por otra cuestión, más allá de sus recetas económicas: es importante por sus planteos de países en competencia que no siempre comercian entre sí, sino que pueden entrar en conflictos armados. Este es un aspecto que luego van a rescatar los autores nacionalistas, al plantear cómo una economía fuerte es importante para defender un país contra sus enemigos.

3. Adam Smith, *Riqueza de las naciones*: plan de la obra

El punto de partida de Smith es que la riqueza es el producto anual del trabajo para satisfacer el consumo. Esta es una interpretación de la riqueza como un flujo, no un stock (en otras partes de la obra, usa riqueza para referirse al stock de capital).

El plan de la obra consta de cinco libros:

- libro I: intercambio en mercados;
- libro II: acumulación de capital;
- libro III: historia económica;
- libro IV: historia del pensamiento económico y de las políticas económicas;
- libro V: rol del estado en economía.

4. *Riqueza de las naciones*, libro I: división del trabajo

Vemos los capítulos 1 a 4.

División del trabajo (capítulo 1): la especialización hace que el trabajo sea más productivo por la mayor concentración en las tareas, el ahorro tiempo al no saltar de una cosa a otra y permite el desarrollo de maquinaria especial. El mismo principio se aplica a las ciencias.

El capítulo 2 presenta la división del trabajo como consecuencia del cambio voluntario (como nuestra vida alcanza para hacer pocos amigos, tenemos necesidad de depender de extraños).

El capítulo 3 dice que el grado de la división del trabajo depende del tamaño mercado (los costos de transporte cerca del agua son más bajos, en cambios las partes interiores son mucho más retrasadas).

El capítulo 4 plantea que es facilitado por el uso de dinero, que evita el problema que presenta el trueque.

Como pueden ver, en estos cuatro capítulos cubre los temas mencionados y agrupados por Platón en *La república*.

5. Comparación de dos textos: Platón y Adam Smith

(i) ¿Hay algún punto en común entre ambos textos?

Ambos textos hablan de especialización y división del trabajo, con sus efectos sobre la mayor eficiencia productiva.

Platón habla de organización de una *ciudad*, mientras que Smith discute la organización de una *empresa* (aunque tiene referencia a conexión más amplia que se coordinan, vía mercados, para comprar insumos a otras empresas).

Platón es más amplio, ya que también habla del intercambio en mercados y la moneda, por lo que se puede llamar “especialización productiva e intercambio”.

(ii) ¿Cómo se comparan los enfoques de los dos autores sobre división del trabajo?

Para Platón la división del trabajo se explica por lo que uno nace naturalmente apto para hacer (diferentes aptitudes dadas por naturaleza o “ventajas naturales”), para Smith hay que entrenarse (el perfeccionamiento por la experiencia lleva al aumento de productividad o “ventajas adquiridas”).

Si bien esa es la diferencia básica, mientras Platón discute la especialización en términos de productos, que se puede pensar también con una especialización entre firmas, Smith lo hace en términos de tareas, lo que lleva implícito una organización detrás dentro de cada firma.

En su texto, Platón se pregunta además por qué se genera la división del trabajo, relacionándolo con las necesidades. A más tamaño de las ciudades, más especialización.

(iii) ¿Hay elementos para clasificar a los textos de Adam Smith y de Platón como más conceptuales o experimentales?

Smith es más experimental, Platón es más conceptual ya que se imagine y describe una sociedad ideal.

Smith es experimental en tanto es mucho más específico y concreto, lo que se revela en la división del trabajo que es descrito en términos de tareas específicas realizadas en un taller de alfileres con 10 empleados.

Comentarios adicionales

Smith no es terminante: dice que los aumentos de productividad parecen haber sido (*seem to have been*) consecuencia de la división del trabajo, que es la característica heurística de los pensadores experimentales. Es una conjetura empírica que se basa en una industria específica (un rasgo que mencionan Weinberg y Galenson sobre pensadores experimentales).

Mientras que para Smith “pareciera ser” que la división del trabajo aumenta la productividad, Platón parte de la afirmación “a mi juicio” sin basarse en ningún ejemplo empírico concreto, sino que parte de las (heterogéneas) necesidades y capacidades humanas

para llegar a sus conclusiones. Mientras que Smith pasa del caso particular y generaliza, Platón observa a la sociedad en su conjunto y tira una serie de ideas sobre cómo funciona. Lo de Smith es la metodología de “estudios de casos”.

El contraste entre las aptitudes naturales en Platón y la importancia de la experiencia en Smith remite al contraste entre el innovador conceptual y el innovador experimental del que habla Galenson. No es una simple diferencia entre pensadores griegos más deductivos y pensadores modernos más empiristas, ya que otros pensadores griegos fueron más concretos y empíricos (como Aristóteles o Jenofonte).