

Temas

1. Primer parcial: respuestas y corrección de exámenes
2. Gide y Rist: disputa sobre el método en economía
3. Milton Friedman: la economía positiva

Desarrollo

1. Primer parcial: respuestas y corrección de exámenes

2. Gide y Rist: disputa sobre el método en economía

En este capítulo, rescatan los aportes positivos de la escuela histórica, por su extenso trabajo empírico, pero no están de acuerdo en la crítica al uso de modelos. En todo caso hay que desarrollar mejores modelos que los de la economía clásica, ya que como dice Rist la historia necesita ser interpretada.

3. Milton Friedman: la economía positiva

A. Economía positiva y normativa

John Neville Keynes plantea la distinción entre economía positiva, economía normativa, y el arte de aplicar los principios de la economía (lo que ahora llamamos política económica). La economía positiva es independiente de la economía normativa y de la política económica, pero no al revés.

Conjetura: las diferencias de política económica son predominantemente por diferencias en los modelos, no por diferencias en los valores. Si esto es correcto, el progreso de la política económica depende sobre todo del avance de la economía positiva.

B. Economía positiva

Hipótesis que dan predicciones de hechos no observados

Una teoría debe ser evaluada por valor predictivo de hechos específicos que busca explicar. De hecho, el único test válido es la comparación de las predicciones con la experiencia. La “confirmación” de una teoría indica una gran confianza al sobrevivir muchas oportunidades de contradicción, aunque esto no llega a ser prueba.

Comentario: este lenguaje de Friedman es muy afín al refutacionismo de Popper.

Elección entre hipótesis

Hay muchas hipótesis diferentes consistentes con los mismos datos. Como criterio para elegir entre hipótesis hacen falta criterios suplementarios, que hasta cierto punto son arbitrarios. Se puede tomar en cuenta sobre todo la simplicidad (necesitar menos inicialmente para hacer predicciones) y fecundidad (para explicar hechos en áreas más amplias) de las hipótesis.

Hay una dificultad en eliminar hipótesis, por la falta de experimentos cruciales. A veces la economía brinda experiencias dramáticas, como la relación entre inflación y cantidad de dinero. Sin embargo, incluso esa evidencia es aún discutida.

Rol de la evidencia empírica

Economía es más que matemática disfrazada. La evidencia es vital en dos etapas: en la construcción de hipótesis y en la contrastación para ver su validez.

Considerar el realismo de los supuestos como prueba adicional a test implicancias es un error fundamental.

Los supuestos importantes son irrealistas. No importa el realismo descriptivo. La pregunta relevante es si sirven (“work”), es decir, si dan predicciones suficientemente precisas.

Un ejemplo de este error de buscar ser descriptivamente más realistas son las teorías de competencia monopolística e imperfecta.

C. ¿Test hipótesis por realismo supuestos?

Ley de caída cuerpos (de Galileo) se puede interpretar como referido a un objeto que cae en el vacío. Sin embargo, se usa para explicar la caída de cuerpos en la atmósfera terrestre, donde hay una presión positiva del aire, como si cayeran en un vacío.

Esta teoría no se puede evaluar por el realismo de sus supuestos, ya que no hay una respuesta clara a si la presión del aire está suficientemente cerca de cero. ¿Cuándo está suficientemente cerca de vacío? Imposible saberlo sin una referencia externa. Hay dos estándares externos: teoría alternativa que explique mejor y el costo de una mayor exactitud.

La pregunta relevante es si la ley funciona (predice bien). En un amplio rango de casos es válida, como si cayeran en un vacío, ya que los factores omitidos (como la presión del aire o la forma del objeto) no tienen una influencia apreciable sobre la caída del cuerpo.

La ley no se aplica bien a los casos pluma ni de un cuerpo tirado desde 30.000 pies de altura. Pero en estos casos, los supuestos son falsos para la pluma porque no funciona, no al revés (que porque supuesto es falso, no funciona para la pluma).

Ejemplo de hojas del árbol que buscan la luz, a través de un ajuste deliberado o una adaptación activa. Se puede criticar esta teoría no porque sus supuestos sean falsos, sino porque hay una teoría alternativa que enfatiza la adaptación pasiva, por la supervivencia de las hojas que reciben más luz, que es más general y se aplica a un conjunto más grande de fenómenos.

Supuesto de “como si”

Jugadores de billar expertos, como empresas que maximizan beneficios, no resuelven literalmente un problema matemático complejo.

Una justificación indirecta de esta hipótesis es la selección natural (tienden a sobrevivir las empresas que son mejor manejadas).

Más importante aún es que ya habido un uso repetido y exitoso de la hipótesis de maximización en innumerables aplicaciones.

D. Rol de los supuestos

No se puede testear teoría por realismo supuestos, pero los supuestos cumplen tres roles:

- (i) los supuestos son un modo sucinto de presentar la teoría, y de separar fuerzas importantes de las que no lo son. Hay dos partes en las hipótesis, el modelo abstracto que simplifica el mundo real, y las reglas aplicación que detallan qué clases de fenómenos se busca explicar;
- (ii) pueden facilitar un test indirecto de la teoría por sus implicancias;
- (iii) sirven para especificar condiciones bajo las cuáles se espera que teoría sea válida, algo que ya se discutió.

E. Implicancias de la presente discusión

La crítica común de que la teoría ortodoxa es irrealista es irrelevante, a menos de que haya una mejor hipótesis para predecir (comentario: este es un criterio comparativo de las teorías, una idea que Lakatos desarrolla después).

Ejemplo de crítica maximización de beneficios con cuestionarios: esto tampoco es un test de validez.

¿Realismo pleno o un poco más de realismo? Ninguna teoría puede ser plenamente realista. La evaluación tiene que ser por predicciones.

Los tipos ideales no son descriptivos. Ejemplo dado por Marshall: el problema determina el enfoque.

F. Conclusiones

Economía sirve para predecir las consecuencias de cambios de circunstancias.

La simplificación de “como si” y el realismo de los supuestos no es lo importante, lo crucial es ver cómo se comportan predicciones en relación a las hipótesis alternativas.

Las teorías son provisionales, hay que ver para qué grupos de fenómenos tienen aplicabilidad.

Nuevas hipótesis para el progreso de la economía positiva son algo diferente de la contrastación de hipótesis existentes: son un acto creativo de inspiración, intuición, invención (ver algo nuevo). Esto se aprende por práctica, ejemplo y estudio de biografías.