

**Temas**

1. Recapitulación
2. Fernández López sobre pensamiento económico en Grecia
3. Aristóteles, pasajes de su *Política*
4. Discusión de un pasaje de Aristóteles sobre propiedad privada y común

**Desarrollo**

**1. Recapitulación**

**A. Historia del pensamiento económico según Schumpeter**

Se pueden ordenar los tres enfoques que distingue Schumpeter. El enfoque más amplio es la historia del pensamiento económico, que incluye tanto las discusiones más especializadas como los puntos de vista predominantes en una sociedad en un momento dado. Luego está la historia de los sistemas de economía política (lo que otros llaman historia de las doctrinas económicas) donde hay tanto juicios de valor como juicios de hecho. Por último, una historia del análisis económico, que deja de lado juicios de valor.

**B. Visión preanalítica y análisis económico**

Schumpeter distingue un estadio preanalítico de conocimiento, que llama la “visión” y está influido por elementos subjetivos como las racionalizaciones y la ideología. Luego de verbalizar la visión, viene el trabajo analítico tanto empírico como teórico que le brinda más objetividad al conocimiento.

Esto que Schumpeter llama trabajo analítico se describe a menudo como el trabajo científico, con dos etapas bien diferenciadas, las de descubrimiento y de validación. Igual,

ciencia remite a saber, por lo que bien vale tener a mano la admonición de Popper de que nuestro conocimiento es provisorio: aspiramos al saber (episteme) pero estamos en la tierra de las conjeturas y la opinión (doxa). La historia del pensamiento justamente documenta ese proceso de evolución.

En el escrito de Keynes sobre la vida de Marshall, uno puede aplicar este esquema de Schumpeter, ya que Keynes describe como la mejora de las condiciones de las clases trabajadoras atrajeron a Marshall al estudio de la economía. Por otro lado, más adelante detalla que sus estudios de economía jamás le permitieron a Marshall compartir las propuestas de los laboristas de su época, porque pensaba que eran contraproducentes.

### **C. Modelos en ciencias sociales**

Quería mencionar brevemente dos textos que aparecen en la antología de Daniel Hausman (1994), *The philosophy of economics. An anthology*, que complementan la discusión en Schumpeter sobre el análisis económico.

#### **Weber: adoptar un punto de vista frente a realidad**

Primero, un texto de Max Weber sobre “Objetividad y comprensión en economía”, reproducido en Daniel Hausman (1994), *The philosophy of economics*, capítulo 2. De alguna manera describe, usando los términos de Schumpeter, lo que es el paso de la visión preanalítica a la verbalización y análisis de un problema.

Dado que la realidad representa una infinita multiplicidad afuera y adentro, la atención es la que recorta una porción finita para el análisis. Weber menciona como criterio de selección a la inducción histórica o la experiencia subjetiva inmediata (introspección).

Weber considera que la vitalidad de la investigación está dada por nuevas preguntas al flujo inagotable y eterno de la realidad. No se puede descubrir sin supuestos (esto es como en Schumpeter, donde hay un punto de partida muchas veces implícitos que vamos explicitando y refinando). Hace falta actitud deliberada frente a mundo: para realizar un descubrimiento, es necesario un punto de vista para distinguir lo importante de lo trivial. No se puede derivar un punto de vista de los hechos, sino que las ideas evaluativas

subjetivas son la guía. Esto no quita validez a la teoría: hay que distinguir la construcción de la teoría de su uso.

Cuando Max Weber habla de tipos ideales, es similar a lo que llamamos modelos. Weber dice de las teorías abstractas que acentúan analíticamente ciertos aspectos realidad son tipos ideales útiles para la exploración y la exposición.

### **La manzana de Keynes**

Segundo, una carta de John M. Keynes sobre “Construcción de modelos en economía y econometría”, reproducida en el capítulo 16 de Hausman (1994). Considera que la economía es como una rama de la lógica: pensar en términos modelos (luego vamos a volver a esto con Hume y Mill). Es crucial el arte de elegir los más relevantes para realidad, dado que la realidad económica no es homogénea: se presenta la dificultad de separar lo permanente de lo transitorio.

Además, plantea que la economía es ciencia moral, no natural, con lo que podemos llamar el contraste entre la “manzana de Newton” y la “manzana de Keynes”. La manzana de la economía no es una manzana que cae en forma constante y homogénea como en la física, sino que es como si dependiera de sus motivos, de si vale la pena caerse, de los cálculos correctos u erróneos de la manzana sobre el centro de la tierra. Con esto también remite a la discusión que tuvimos antes de si la historia del pensamiento económico tiene que restringirse a la discusión de cuestiones positivas (lo que es) o si es instructivo también discutir cuestiones normativas (lo que deber ser).

## **2. Fernández López sobre el pensamiento económico en Grecia**

Presenta al principio un resumen somero del pensamiento económico hasta Adam Smith.

Por el lado de los antiguos:

- Babilonia: Código Hammurabi
- Israel: Biblia
- Grecia: filósofos y sofistas (Platón, Aristóteles, Jenofonte, Epicuro)
- Roma: filósofos, jurisconsultos, agraristas

Por el lado de los (más) modernos:

- escolástica: tradiciones judía, griega y romana
- mercantilismo: manejo del patrimonio real y riqueza de la nación
- liberalismo: riqueza del individuo y de la nación

Nos detenemos en su capítulo 5, que discute el caso de la Grecia antigua. Se concentra en cuatro pensadores. Los tres primeros hablan de la economía como parte de la polis, en lo que era la vida en comunidad en las ciudades-estado griegas (de ahí se entiende por qué después se acuña el término de “economía política”), mientras que Epicuro se enfoca en temas de decisión individual:

- Platón, *La república*, libro 2;
- Aristóteles, *Política y Ética a Nicómaco*
- Jenofonte, *Recursos de Atenas y medios para acrecentarlos* y *De lo económico*.
- Epicuro, *Carta a Meneceo*

En el caso de Platón, Fernández López destaca como la división del trabajo aparece como prólogo al estudio del intercambio, los mercados, los precios y el dinero, un esquema que sería seguido por Adam Smith.

El punto de partida de las actividades económicas es para Platón satisfacer las necesidades humanas. Como hay diferentes aptitudes naturales, si los hombres se congregan en la polis se pueden especializar en la producción. Luego harán falta mercados y dinero para poder intercambiar los productos.

Para el caso de Aristóteles, vamos a ver pasajes de la *Política* directamente. Fernández López le dedica espacio también a la discusión sobre el intercambio y el precio justo en la *Ética a Nicómaco*.

De Jenofonte, además de extractos de los dos textos mencionados arriba, Fernández López incluye un pasaje de la *Ciropedia* que expone la idea popularizada por Smith con la fórmula de que “la división de trabajo está limitada por el tamaño del mercado”, al contraponer la menor especialización en ciudades chicas comparadas con ciudades grandes.

### **3. Aristóteles, pasajes de su *Política***

Nos concentramos en pasajes seleccionados por Arthur Monroe (1924), *Early economic thought: Selections from economic literature prior to Adam Smith*.

La política es una comunidad para el bien, cuyos elementos constitutivos son la familia, la villa y la ciudad-estado. El hombre tiene el poder de habla para lo conveniente y justo, es lo mejor cuando justo, lo peor cuando no.

Distingue entre la administración doméstica (economía) y el arte de hacer dinero. La administración doméstica abarca las relaciones de amo y sirviente, marido y mujer, padre e hijo, y el hacer dinero. El arte de hacer dinero: las cosas pueden ser para uso o intercambio. La parte natural del intercambio es atender las necesidades de la vida, que son limitadas. La otra noción es antinatural: acumular sin límites (este es un pre-anuncio del principio de maximización de beneficios). Respecto a la riqueza, la mejor noción es vivir bien, no simplemente aculumar dinero.

Sobre amos y esclavos. Algunos afirman que es antinatural e injusto. Pero los instrumentos de producción incluyen a los esclavos. Desde el nacer, unos están marcados para sujeción, otros para gobernar. El esclavo legal es porque se impuso otro con más fuerza bruta, pero el más poderoso en cierto sentido es superior (la justicia no es solo benevolencia). Hay esclavos naturales: mientras los helenos son nobles, los bárbaros son esclavos por naturaleza. A veces esclavos y hombres libres no lo son por naturaleza.

El monopolio permite hacer ganancias extraordinarias (frente a este hecho, falta el reconocimiento del rol de la competencia en Aristóteles).

Sobre la propiedad pública y propiedad privada. La propuesta de todo en común es hecho en la *República* de Platón, hasta mujeres e hijos. Nada en común: imposible por los bienes públicos en una polis. Algunas cosas en común y otras no: ese es el orden presente.

Aristóteles destaca un problema de incentivos si todo es en común: el que se esfuerza recibe mismo que el que no, lo que lleva a querellas. Para él los males no son por propiedad privada, sino por maldad hombre.

#### **4. Discusión de un pasaje de Aristóteles sobre propiedad privada y común**

¿Qué problema analítico plantea Aristóteles ligado a las propuestas de reforma del sistema de propiedad privada?

- ¿contradicción entre propiedad privada y que al mismo tiempo sea de uso común?
- no: ya que propietario es el que decide utilización, así que hay percepción positiva de la propiedad privada
- puesta en común tra problemas convivencia, que son superadas por propiedad privada, apoyada por leyes justas y virtud
- mi resumen: más allá de la discusión de propiedad pública o privada, Aristóteles está apuntando a un problema de incentivos cuando hay acción colectiva o el trabajo se hace dentro de organizaciones