

Economía Política
Trabajo práctico 6

1. Modelo de finanzas públicas simple que implica conflicto de redistribución general (Persson y Tabellini 2000, cap. 3.1)

¿La función de utilidad indirecta cumple con la condición de ser preferencias de un solo tope?

2. Modelo de voto probabilístico (Persson y Tabellini 2000, cap. 3).

(i) En el modelo de la sección 3.4, una variante más compleja del modelo de Kayser y Wlezien (2005) discutido en clase, hay tres clases sociales. Derivar paso a paso la probabilidad de ganar elecciones en función de las políticas propuestas por los partidos A y B, para justificar la formulación que aparece en el texto.

(ii) ¿Qué sucede con la probabilidad de ganar elecciones si en la ecuación (3.2) hay un cambio por el que se cumple que

$$c^i = (1 - \tau)y^i + v,$$

donde hay un término v que representa la idoneidad del candidato en el gobierno? Esto representa una característica que recibe una valoración común a todo el electorado, ya que aumenta el consumo privado.

En particular, mostrar como afecta la ecuación (3.9) del individuo que está indiferente entre ambos partidos, que estaba dada por

$$\sigma^j = W^j(g_A) - W^j(g_B) - \delta,$$

cuando suponemos que v tiene una distribución uniforme. Para el oficialismo este valor es conocido, mientras que para el caso de la oposición (el partido B) sólo se conoce el valor esperado $E(v)=0$.

3. Modelo de impuestos distorsivos con heterogeneidad de individuos en Persson y Tabellini (2000), caps. 2 y 6

a. Mostrar que preferencias sobre políticas

$W^i(q; \alpha^i) = L(q) + V(1 - L(q) - \alpha) - (1 - q)(\alpha^i - \alpha)$ satisfacen la condición de un sólo cruce.

b. Mostrar que $q(\alpha^m)$ se impone a otras tasas impositivas.

c. ¿Qué sucede con el equilibrio cuando se amplía el electorado y pasan a participar individuos con un α^i más alto?