

Economía Política
Trabajo práctico 2

1. Modelo espacial de legislatura (Shepsle y Bonchek 1997, cap. 5)

Supongan que los puntos ideales son tales que $x_m < x_c$, por lo que mediano de la cámara (x_m) está a la izquierda de mediano del comité (x_c).

(i) ¿Qué sucede para diferentes valores del statu quo x^0 si hay votación a libro cerrado, donde la propuesta del comité legislativo, si la hace, puede ser aprobada o rechazada por el plenario de la cámara? Modelar en forma extensiva una versión discreta de este modelo.

(ii) ¿Qué sucede para diferentes valores del statu quo x^0 si en cambio hay votación a libro abierto, donde el plenario puede introducir enmiendas en la propuesta del comité? Modelar en forma extensiva una versión discreta de este modelo.

2. Problema de división de la torta (ejemplo 5, Persson y Tabellini 2000, cap. 2)

Hay tres individuos, a , b y c , que enfrentan tres opciones posibles, q_a , q_b y q_c , donde $q_i = (q_{i1}, q_{i2}, q_{i3})$ para $i=1,2,3$. La utilidad está dada por la participación de cada uno en la torta. Cada opción determina las participaciones de los jugadores 1, 2 y 3, que suman 1. En estas opciones, tenemos que:

$$q_{a1} > q_{b1} > q_{c1}$$

$$q_{b2} > q_{c2} > q_{a2}$$

$$q_{c3} > q_{a3} > q_{b3}$$

(i) Si hay una votación donde se comparan todas las propuestas entre sí, hay alguna propuesta que se impone (es decir, hay un ganador de Condorcet)?

(ii) ¿Cambia el resultado si hay un fijador de agenda que puede determinar qué dos propuestas se enfrentan primero, para luego enfrentarlas contra la tercera opción?

(iii) ¿Es diferente el resultado si hay un determinado statu quo $q^0 = (q^{0,1}, q^{0,2}, q^{0,3})$ y el votante 1 tiene el poder de agenda para decidir cuál es la propuesta y necesita conseguir una mayoría simple para imponer su propuesta?

(iv) En la coparticipación en Argentina, la propuesta del cambio del statu quo debe contar con el consenso en las legislaturas provinciales, de la ciudad de Buenos Aires y la nacional. ¿Esto se diferencia del caso en (iii)? ¿Afecta la posibilidad de reforma?

3. Políticos oportunistas y políticos programáticos

Supongan que los partidos políticos le dan un peso λ a ganar las elecciones, donde tienen una utilidad esperada de πK , y le dan un peso $1 - \lambda$ a la utilidad de las políticas que se aplican en equilibrio, donde la utilidad está dada por $-(x - x_i^*)^2$, donde x representa la política efectivamente implementada y x^* representa la política ideal de cada partido.

(i) ¿Qué tipo de partido son si $\lambda = 1$? ¿Y si $\lambda = 0$?

(ii) Si el votante mediano es decisivo y su punto preferido es $x = x_m$, ¿cuál es el equilibrio Nash del juego para $0 < \lambda < 1$? ¿Cambia el resultado si usamos el concepto de equilibrio perfecto en subjuegos?