

## Análisis político II Clase 8

Jorge M. Streb  
UCEMA

Septiembre 2008

## Temas

- I. Shepsle y Bonchek, *Analyzing politics*
  - capítulo 8: cooperación
  - capítulo 9: acción colectiva
- II. North: *Structure and change in economic history* (1981)

## Capítulo 8: cooperación

- Hobbes: para dirigir fuerzas a actividades productivas, opciones de (i) principios morales o (ii) mecanismos sociales para proveer restricciones vía el gobierno, con la segunda como solución (Leviatán)
- ¿Tercera alternativa para cooperación? Verlo ahora.

## Caso dos personas

- El pantano de Hume: agricultores enfrentan dilema de prisionero
- lo mismo sucede con carrera armamentista y gasto público excesivo en distritos particulares (pork-barrel politics)
- racionalidad individual lleva a solución irracional para conjunto

## Juego repetido

- si juego con duración indefinida, y sombra de futuro es suficientemente larga, puede convenir cooperar (ver ejemplo clase)
- Axelrod y cooperación condicional: cooperar, luego cooperar solo si el otro lo hace
- reciprocidad: puede empezar con pie derecho o degenerar en ojo por ojo

## Mecanismos para cooperar

- valores internalizados: conciencia, o juramento omertá en mafia (pero ejemplo no supone valores internalizados, sino sanción familia)
- cumplimiento asegurado por tercera parte (gobierno), pero tiene problemas: costo de hacer cumplir contratos, errores en control y problemas de incentivos de controladores

## capítulo 9: acción colectiva

- protestas masivas en EE.UU. en los 60 por derechos civiles, Vietnam y medio ambiente
- actos masivos involucran gran número de individuos: lleva tiempo, gastos, incluso riesgos personales
- dado que beneficio instrumental es pequeño y costo potencial grande, ¿por qué participar?

## Política como acción grupos

- en sistema político plural, grupos son conocidos como lobbies, grupos interés o grupos de presión
- estudio política visto por pluralistas como estudio de grupos: interés común lleva a organizaciones a actuar coherentemente
- sin embargo, no todos grupos igualmente representados: caso 9.1

## Cooperación en grupos grandes

- extensión de juego dos personas a  $n$  personas: contribuir o no a un bien público (se goza de beneficios aunque no se aporte)
- con participación unánime, contribuir es punto focal; si  $k < n$ , tentación a no contribuir [jms: pero con  $k$  pequeño, gente con convicciones puede contribuir de todos modos y resolver problema]
- dados problemas coordinación, solución institucional ayuda (este es aporte Olson)

## Lógica acción colectiva de Olson

- Olson: idea pluralista de que intereses comunes llevaban a organizarse era cuestionable por los “colados”
- grupos grandes permanecen latentes por anonimidad, porque contribución individual se nota poco, y por falta mecanismo control
- grupos chicos son más personalizados (desde presión sutil hasta ostracismo por no ayudar)

## Acción colectiva: incentivos selectivos

- ventaja para grupos chicos por facilidad organizarse (grupos privilegiados)
- grupos grandes: para Olson solo se organizan si uno introduce incentivos selectivos (por ejemplo, solo beneficios para miembros de sindicatos)
- ignora liderazgo y moviles no materiales

## Acción colectiva: empresarios políticos

- Richard Wagner: Olson no mencionaba funcionamiento interno de grupos, pero grupos motorizados por individuos específicos (líderes o empresarios políticos)
- puede haber beneficios selectivos para los que organizan grupos latentes: incentivos electorales a políticos, reputación que da, etc.

## Acción colectiva: ideología política

- valores internalizados, que se conocen como ideología o sistema de creencias, puede llevar a que algunos contribuyan a bienes públicos
- ¿Por qué sobreviviría? Comportamiento puede no solo ser instrumental (como inversión) sino tener valor como experiencia (como consumo)
- no solo caso de marchas por derechos civiles, sino la misma decisión de votar (caso 9.3)

## II. North (1981)

- cap. 3: teoría neoclásica del estado
- cap. 4: un marco para analizar organización económica en historia
- cap. 5: ideología y el problema del “free rider”

## cap. 3: teoría neoclásica del estado

- grupos interés no pueden explicar voto
- consideraciones ideológicas son importantes
- estado puede proteger derechos propiedad por superioridad violencia
- teorías contractualistas y predatorias: diferencia en distribución potencial violencia

## cap. 3: teoría neoclásica del estado

- estados inestables o con derechos ineficientes
- estado que maximiza utilidad gobernante, fija reglas para maximizar sus recursos
- puede haber conflicto entre maximizar recursos y maximizar producto
- delegación a agentes gobernante para hacer cumplir derechos

## cap. 3: teoría neoclásica del estado

- más competencia externa: menos libertad a gobernante en explotar a ciudadanos
- no tocar a grupos influyentes
- dar derechos en función facilidad recolección recursos (monopolios en lugar derechos competitivos)

## cap. 3: teoría neoclásica del estado

- inestabilidad inherente estado: mortalidad gobernante, y cambios precios factores
- problema acción colectiva explica estabilidad estado a pesar opresión
- innovaciones vienen de gobernantes
- necesidad ideología como solución “free rider”

#### **cap. 4: marco análisis organización económica**

- compra naranja: interacción repetida y sistema legal
- pero también importancia convicción equidad
- ventajas de firmas con organización jerárquica dentro marco mercado (Coase)
- a falta de convicciones ideológicas, costos control son prohibitivas

#### **cap. 5: ideología y “free riders”**

- obediencia reglas más allá cálculo individual
- diferencia trabajadores diligentes y perezosos
- códigos éticos hacen sistema económico viable
- si individuos creen que sistema es justo, costos hacer cumplir reglas son mucho menores (votar, trabajar duro, respetar contratos de buena fe)
- importancia cambios ideológicos para crecimiento