

Análisis político II Clase 7

Jorge M. Streb
UCEMA

Septiembre 2008

Temas

- I. Escribir claro
- II. Buchanan y Tullock (1962), *The calculus of consent*, caps. 3, 6 y 7
- III. Buchanan (1998), cap. 3 de Buchanan y Musgrave, *Public finance and public choice: Two contrasting visions of the state*

Escribir claro

Conjeturas e ideas sueltas

- a. Una pregunta como motivación del trabajo de investigación
- b. Popper: hipótesis científicas como conjeturas (muchas veces se empieza con ideas sueltas en servilletas de papel, no con algo muy definitivo)
- c. George Akerlof: anotar una idea por día

Borradores

- a. F. Peter Woodford: escribir desde el vamos, no dejarlo para después de hacer experimentos
- b. Howard Becker: volcar ideas en bruto en versión inicial, sin preocuparse demasiado por el estilo

Reescribir

- a. En el comienzo fue el barroco: con las revisiones, se va simplificando la exposición
- b. La espontaneidad llega con la reescritura
- c. Armar una versión completa, no perfeccionar y perfeccionar una sección

Presentaciones orales

- a. Hilo argumental: presentaciones orales ayudan a aislar argumento central
- b. Proceso de comunicar ideas: exposición obliga a hacer planteos más inteligibles
- c. Tomar en cuenta al público: no usar jerga a menos que sean expertos

Buchanan y Tullock (1962), *The calculus of consent*

Buchanan y Tullock, cap. 3:
política y nexos económicos

1. Intercambio económico y político

- mercado y estado: dos formas de organizar cooperación
- visión individualista: intercambio y acción colectiva son formas de llevar adelante intereses propios

1. Intercambio económico y político

- intercambio político para bienes públicos: ejemplo de fuerte
- individuo busca ganancia privada en ambas esferas, no bien común en esfera pública
- ejemplo: tarifas protectoras por acción política de grupos de interés

1. Intercambio económico y político

- bajo ciertas reglas, interés propio de comerciante y prestamista llevan a beneficio comunidad
- buscar reglas de decisión colectiva (constitución) que lleva a que intereses individuales se reconcilien con intereses sociales

2. Motivación económica y poder político

- el proceso político puede ser interpretado como juego de suma positiva
- Madison y *The Federalist* no. 10: individuos y grupos van a intentar usar gobierno para fines partidistas
- No acción clase, sino firmas + sindicatos textiles juntos contra productos Japón

3. Una defensa positiva del enfoque

- defensa ética de principio interés propio: minimizar uso de esfuerzo escaso, en este caso de amor
- defensa empírica: modelo de análisis, testeo conceptual, pero prueba final está en utilidad para entender realidad

Cap. 6: teoría económica gral de constituciones

Elección entre reglas de toma de decisión: afectan costos decisión colectiva

1. Función de costos externos

- son costos que otros nos imponen: bajo ciertas reglas, decisiones contrarias a intereses individuo pueden ser hechas
- a medida que aumenta el número de individuos requeridos para tomar decisión, costos externos bajan (nulos con unanimidad)

1. Función de costos externos

- si cualquier miembro puede tomar decisión por todos, costos son máximos
- ejemplo: arreglo de calles financiado con impuesto sobre inmuebles
- legislatura que responda a demandas populares basada en criterio de necesidades: mismo resultado

2. Función de costos de toma de decisión

- a medida que aumenta tamaño grupo, costos de toma decisión aumentan
- recompensa de votantes con unanimidad serían proporcionales a su tozudez y falta aparente de razonabilidad

3. Elección de regla óptima

- individuo racional al momento de elección racional va a buscar regla que minimiza valor presente esperado de costos
- geoméricamente, mínimo de suma dos funciones (costos interdependencia)

3. Elección de regla óptima

- al hacer elección constitucional, enfrenta cálculo parecido a decisiones económicas
- con reglas más inclusivas, acepta costos adicionales de toma decisiones a cambio de contar con más protección contra decisiones adversas

4. Categorías acción colectiva

- derechos humanos y de propiedad individuales: va a tender a poner más valor en consenso como protección contra confiscación
- ejemplo es zonificación municipal: a veces se requiere casi consenso vecinos para cambio uso

4. Categorías acción colectiva

- actividades típicas gobierno: educación obligatoria chicos, policía por vecinos que no contribuirían seguridad (gobierno: organización compulsiva, distinta cooperación voluntaria miembros)
- se pueden reducir costos totales al pasarlo de esfera privada a pública

4. Categorías acción colectiva

- legislación general, en lugar de legislación discriminatoria, reduce costos externos: reglas menos inclusivas alcanzan
- acuerdo más probable sobre reglas generales que sobre elección específica
- acuerdo para llevar decisión a ámbito público depende mayoría específica

Cap. 7: regla unanimidad

Cálculo individual: ver detalles

- Enfoque de costos o beneficios para elección constitucional
- Rol de compensación (sin o con costos toma decisión)

1. Enfoque de costos o beneficios

- ganancias acción colectiva parten de caso donde no se hace nada colectivamente
- costos netos parten de reconocer que organización puramente privada impone costos externos (no remover externalidades negativas, o no aprovechar externalidades positivas)

2. Rol de compensación (sin costos toma decisión)

- test unanimidad es idéntico a test compensación si se interpreta como pago (+ o -) necesario para acuerdo
- ejemplo chimenea: eliminar externalidad con acción colectiva unánime, o organización voluntaria

2. Rol de compensación (con costos toma decisión)

- regla unanimidad sólo apoyada si se ignoran costos toma decisión
- se puede aceptar regla mayoritaria para ciertas actividades colectivizadas: pero ya no se puede asegurar que cambios son mejoras de Pareto

2. Rol de compensación (con costos toma decisión)

- individuo compara valor esperado de estar a veces en grupo decisivo y a veces en coalición perdedora
- decisión constitucional lo coloca como individuo representativo o aleatorio: interés propio lo lleva a actuar como si eligiera lo mejor para grupo

2. Rol de compensación (con costos toma decisión)

- regla mayoría, en el mejor de los casos, debería ser vista como expediente práctico por costos llegar a acuerdo general
- de todos modos, unanimidad debería tener lugar central en teoría normativa de gobierno democrático

Buchanan y Musgrave (1998)

*Public finance and
public choice:
Two contrasting visions
of the state*

Buchanan (1998): restricciones a acción política

- restricciones por cuestiones positivas (sector público puede no funcionar tan bien) o normativas (puede inmiscuirse demasiado en libertades)
- defensa de restricciones constitucionales a acción política

Buchanan (1998): restricciones a acción política

- elecciones regulares, igualdad votos: posibilidad echar mal gobierno
- pueden ayudar más contrapesos, ya que regla mayoritaria es discriminatoria
- restricciones de procedimiento (pedir mayorías + inclusivas) o de dominio (pedir leyes + generales)

Buchanan (1998): restricciones a acción política

- redistribución general en lugar de redistribución específica [jms: siempre está presente problema redistribución específica]
- ya hay restricciones supermayoritarias
- y restricciones dominio: protección cortes contra discriminación grupos
- importancia de opción de salida