

# "De la Rúa tiene que hacerse peronista"

Para Carlos Rodríguez es necesario que el presidente Fernando de la Rúa dé un brusco y rápido giro al rumbo económico o la Argentina estará condenada a un mayor estancamiento. En este camino el país no crecerá tampoco el año que viene y las inversiones seguirán alejándose. Hay que reducir gastos, puestos políticos e impuestos. La Alianza no está rota, porque nunca existió, y Machinea es el representante de los intervencionistas. Así piensa uno de los principales economistas de la Argentina.

**M**achinea calificó lo ocurrido en estos días como "ruidos políticos". ¿Cómo lo calificaría usted? —Durante todo el año, la Argentina ha estado mal administrada. Ahora los radicales están tratando de echarle la culpa a Chacho Alvarez y éste al Senado y el Senado a la reforma laboral y ésta a la situación de desempleo. El gran ruido que ha habido acá es que la Alianza asumió sin saber qué hay que hacer con el país. Entonces están sujetos a shocks que los llevan de un lado para el

otro, ése es el ruido. Yo creo que en un país como el nuestro los desequilibrios políticos reflejan un desequilibrio económico básico. El ruido económico y la pelea por el poder económico es muy grande. La Argentina y la Alianza están divididos entre políticas intervencionistas o profundizar una economía abierta. Esa es la gran batalla que se está dando. Alfonsín a cada rato está diciendo que hay que tener cuidado que no nos pongan un economista ortodoxo, por eso hay que defender a Machinea, hay que atrincherarse atrás de él. Machinea está representando a los intervencionistas.

—¿Por qué cree que el Gobierno cuida tanto a Machinea?

—Porque es el único ministro de Economía que tienen que representa esa centroizquierda, que es afín tanto al radicalismo socialista como al Frepaso. Entonces es un candidato de ambos partidos. El anticandidato vendría a ser De Santibañes, que no lo quieren pero que es amigo del Presidente y que unido con López Murphy podría representar un eje orientado a la economía capitalista de mercado. Por eso De Santibañes es un demonio que hay que sacárselo de encima, pero el problema del capitalismo no se agota en De Santibañes. Se van a tener que sacar a varios de nosotros de encima antes de que el señor Alfonsín vuelva a hacer lo que hizo en los años '80.

## La política

—¿Cree que la Alianza se rompió?

—Para mí nunca existió, así que si se rompe o no, no me preocupa demasiado. A ellos les preocupa porque estaban viviendo un sueño y ahora se despertaron. La Alianza fue simplemente una lista sábana para derrotar a otro partido político. Y ya sabemos que estas listas sábana después se rompen. Lo único que me preocupa es que haya gobernabilidad, y por ahora lamentablemente no la veo y la situación económica sufre por ello. Pero no hay que creer que sufre mucho más que lo que sufría en marzo o en abril, cuando se hablaba de impuesto a los plazos fijos, de proteccionismo, compre nacional, etc. El problema es la indefinición en materia de política económica entre izquierda y derecha que tiene este gobierno.

—¿Cree que el equipo económico aprovecha la crisis política como excusa de la falta de ideas para reactivar al país?

—Yo creo que sí. Es falta de ideas y por otro lado es para ocultar la errónea orientación económica. En realidad, creo que saben lo que quieren. Quieren que la Argentina se recupere para repartir el dinero de los que se recuperaron, de acuerdo a sus prioridades, que no necesariamente son los pobres, estoy seguro.

—¿Machinea se tiene que ir?

—Machinea es un síntoma de la Alianza. Creo que es lo mejor que puede tener la

Alianza. Yo antes de que asumieran el poder traté que no se pusiera a Machinea, no por la persona sino por lo que representaba. Representaba la línea socialista de esa Alianza.

—¿Podrían reemplazarlo López Murphy o Rodríguez Giavarini?

—Lo que pasa es que no son una alternativa. Ellos son de una orientación más hacia la economía de mercado, que no sería compatible con la fuerza política de la Alianza. Machinea no es una cápsula que la sacamos y ponemos a Manuel Solanet. Machinea es como el hombre y sus circunstancias. El quiere políticas activas, subsidios y promociones, cerrar el mercado, todo ese tipo de impuestos discrecionales, lo que hizo siempre. El se ganó la vida durante diez años recomendando eso a la UIA. Acá el problema es de De la Rúa.

—¿Y qué tiene que hacer De la Rúa?

—Tendría que hacerse peronista. Ya está aliado con los radicales de izquierda y con los izquierdistas del Frepaso y le fue mal, entonces le queda o Cavallo o los peronistas. No es un chiste, va a tener que aliarse con los peronistas y dentro de ese contexto es posible que salga Machinea.

## Las proyecciones

—El Gobierno asegura que vamos a crecer un 4% el año que viene, que va a haber un shock de inversiones. ¿Qué cree usted?

—Sí, vamos a tener un shock negativo de inversiones, porque por el camino que vamos va a ser negativo, sin duda. En cuanto al crecimiento, si le ponemos al 4 un signo menos adelante, puede ser... A menos que lo saquen a Machinea y se recomponga la Alianza moviéndose hacia una economía de mercado. Pero si sigue todo así como está, no hay inversiones posibles.

—¿Cómo se hace para generar empleos?

—Acá hay un problema cíclico que lleva dos años, que es la recesión. Primero hay que cambiar la política económica para lograr reactivación. Pero ni con crecimiento bajamos el desempleo de los dos dígitos si no bajamos los impuestos al trabajo y todas las regulaciones laborales. Estos requisitos son imprescindibles para poder competir a nivel mundial.



## Encuestas

Según un sondeo realizado por **IBOPE** un 48,2% de la gente cree que **la crisis** desatada como consecuencia de la renuncia de **Carlos Alvarez** afectó negativamente la estabilidad económica. Un 37,5 cree que disminuye las posibilidades de que se reactive la economía y sólo el 1,8% considera que favorece la reactivación.

A partir de los últimos sucesos políticos el 48,2% piensa que **la situación económica** seguirá igual mientras que un 28,6% cree que empeorará. Por otro lado, según un estudio realizado por **Graciela Römer y Asociados**, un 44% considera que la marcha de la economía es negativa, un 43% que es regular y un 12% que es positiva.

Ya antes de la crisis el ministro **Machinea** no gozaba de una buena imagen: el 42,1% de la gente consideraba pésima su gestión en política económica y un 45,6% creía que debía abandonar su cargo. **Durante el desarrollo de la crisis** su situación empeoró, el **60,6%** piensa que su actuación fue mala o muy mala. Sólo el **1%** considera que tuvo un muy buen desempeño y un **7,9%** lo calificó de bueno. Hay además un 12,5% que ni siquiera conoce al ministro.

Si comparamos estas cifras con las publicadas por el **Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría** en el mes de febrero, el ministro de Economía tenía una imagen negativa del 14% contra un 31% a su favor. Su gestión en ese periodo, según un informe de **Hugo Jaime y Asociados**, era considerada muy buena por un 20% y muy mala por un 17%.



IMAGEN. Machinea sin consenso de la gente.

▶▶▶

Una reforma laboral bien hecha, en la cual los sindicatos tienen que ser una asociación civil sin fines de lucro al servicio de los trabajadores y de afiliación voluntaria. Cavallo y Roque Fernández los bajaron un poco y dejaron el camino para que este gobierno los siguiera bajando y no lo hizo. Ahora está hablando de subírseles a las empresas privatizadas, lo cual va a ser malo para el empleo, para la inversión y para el riesgo país.

## La economía

—¿Se puede hacer economía sentándose a negociar con cada uno de los sectores?

—Por supuesto que no. Nunca se negocian los impuestos con los contribuyentes, eso es un dato. Ese fue el gran problema con la generalización del IVA. El equipo económico sabía muy bien lo que quería, pero los políticos querían discutir y una vez que te metés a discutir con los medios de prensa es imposible que puedas extender el IVA. Y el ministro de Economía es cautivo de la Unión Industrial Argentina. Básicamente Machinea tiene un conflicto de intereses. Creo que habría que sacarle la Secretaría de Comercio del área de Economía, ya que tiene un conflicto de intereses porque está regulando a sus empleadores. Además hay una ley de ética pública.

—¿Está de acuerdo con que Infraestructura haya pasado a Economía?

—Tiene que estar en Economía, es bueno. Aunque Gallo no tenía plata para gastar, era un factor de distracción dentro del gabinete, porque tenía una tendencia a pedir gasto.

—¿Qué hay que hacer para bajar el gasto?

—Hay que reestructurar el Estado. Puedo decir fácilmente lo que no hay que hacer. No hay que bajar los sueldos. Es una manera ridícula de bajar el gasto público, porque se castiga a las actividades que más producen. Se produce un sesgo hacia que los

eficientes se vayan y los ineficientes se queden. Esa es la manera que no hay que hacer. Hay que reestructurar funciones. A los que no sirven, bajarles el sueldo a cero para que se vayan, y a los que sirven, doblarles el sueldo para que se queden.

Otra fuente fundamental del gasto es el costo de los puestos políticos. Me refiero a los niveles legislativos. A nivel nacional hay más de 260 diputados y 72 senadores. Creo que debería haber muchas menos personas en puestos políticos. ¿Cuántas personas hacen falta para legislar? Treinta. Las dos cámaras hay que unificarlas y las personas deben estar bien pagas y bien conocidas por la población. Son absolutamente innecesarios para legislar, cuando es resabido que los que mandan son los tres jefes de bancada. Ellos son los que levantan la mano y los demás los siguen. La disciplina de bloque, como le llaman ellos. Yo lo escuchaba a Dario Alessandro: "Tienen que respetar, en el bloque tienen que votar todos igual". Entonces, si tienen que votar todos igual, ¿para qué quiero a tanta gente?

## Las medidas

—¿Qué habría que hacer para aumentar la recaudación?

—Nos hemos quedado con los socialistas como fuerza política, pero no son los socialistas europeos, son unos socialistas medio raros: son xenófobos, nacionalistas, extraños. No quieren al extranjero, cuando estamos viviendo en el último confin del planeta. Tienen la teoría de la conspiración: piensan que los EE.UU. están desesperados por darles el zarpazo para robarles la Pampa Húmeda. Eso es lo que piensan todos estos políticos. Entonces, claro que vamos a estar estancados. Con un gobierno así, ¿quién les paga? Hay un problema grave: no hay autoridad moral para cobrar los impuestos. Los impuestos deben ser pagados, porque es algo legal. Pero hay un tema. Hasta la justicia está cuestionada. Los jueces no pueden justificar su fortuna.

—¿Cómo se hace para bajar impuestos?

—Tendríamos que solucionar todos los otros problemas. Una vez que solucionemos todo, incluyendo la baja del gasto

público. En general hay mucho cinismo en estas frases. Ya Cavallo dijo que fue quien más bajó los impuestos, pero también fue el que subió el IVA de 14% a 21%. Yo no lo veo a Machinea bajando impuestos, porque para bajar impuestos el momento va a ser cuando estemos creciendo y haya el convencimiento de qué sistema económico tenemos.

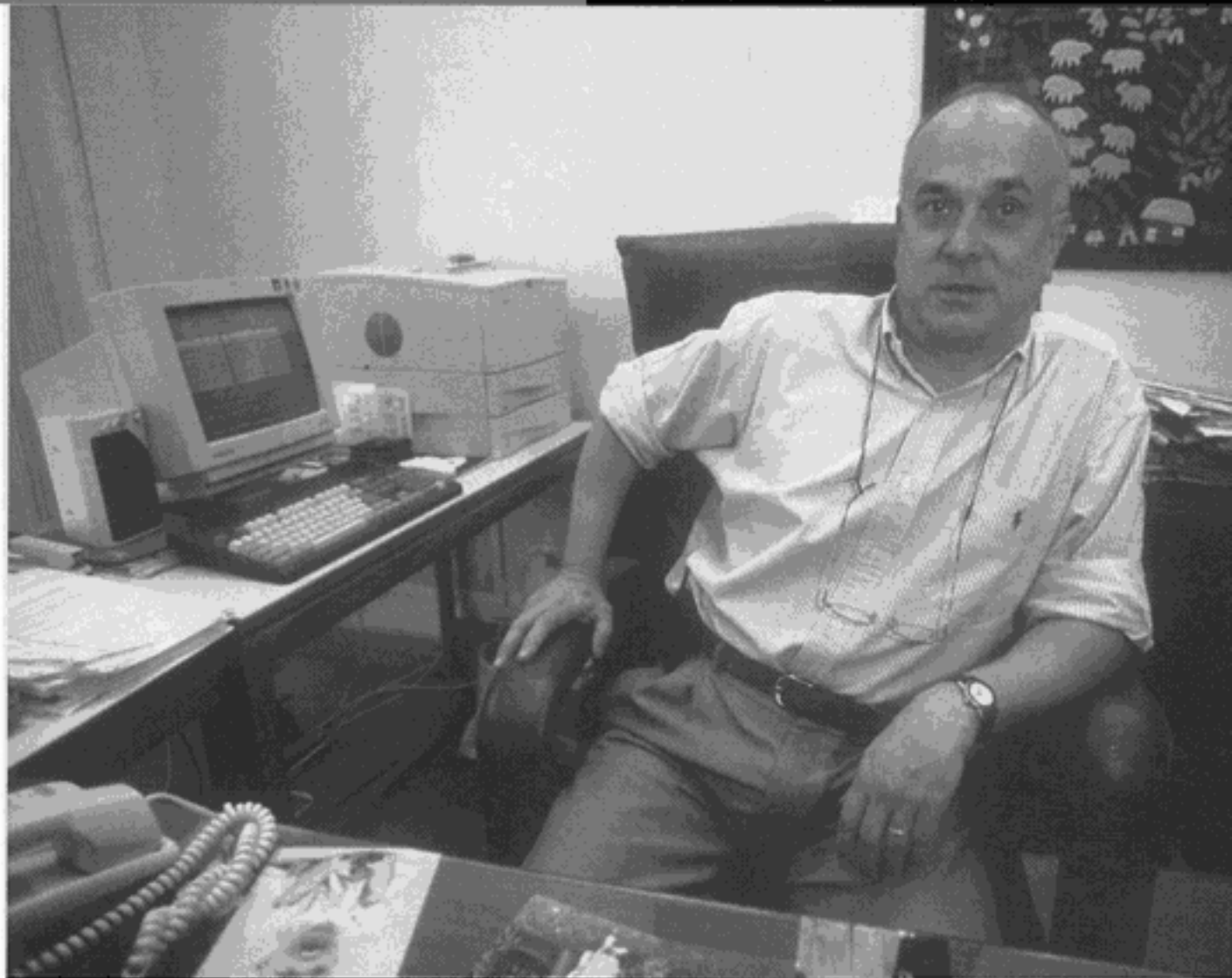
—¿Cómo haría para bajar el riesgo país?

—Eso es el resultado de las malas políticas. Lo que hay que hacer es un giro drástico hacia la economía libre, abierta y de mercado. Hoy Argentina es el tercer país más cerrado de todo el mundo, según el FMI. Después de toda la apertura... Estamos muy lejos. Tenemos el riesgo país que nos merecemos. Haría falta un cambio drástico.

## Las declaraciones

—¿Que piensa acerca de las declaraciones de Alfonsín para salir de la convertibilidad?

—Creo que fue una maniobra de distracción para que todos los idiotas como yo nos pusiéramos a criticarlo y nos olvidáramos de las coimas del Senado y de que él había prometido que en caso de confirmarse las coimas, él se iba de la política. *Chacho* Alvarez se lo recordó renunciando y, como contrapartida, Alfonsín se ofreció como prenda. Total la reputación de Alfonsín en materia económica es tan negra... ¿Qué le hace una mancha más al tigre? Se ofreció para distraer a la opinión pública, y como idiotas muchos caímos.



**CAMBIO.** Si De la Rúa no define una línea económica el país entra en un caos de difícil salida.

Me incluyo entre ellos. La convertibilidad es una institución fuerte, pero no se la puede estirar tanto. Todos estos paros, cortes de ruta, la UIA que pide cerrar la economía, Alfonsín que pide devaluar, *Chacho* que pide ética... (menos mal)... Al *Chacho* hay que felicitarlo por pedir ética, pero hay que ver cuál es su política económica.

—¿Cómo ve al Presupuesto 2001?

—Es un presupuesto estándar que representa la falta de poder político. Es muy parecido al de Menem, no es ambicioso. Presenta las mismas cosas que nosotros pedíamos y que nunca se nos dieron: el subsidio a la Patagonia, el tabaco... Está basado en la recaudación y

que el PBI va a crecer 4%. Nadie sabe cuánto va a crecer. Menos mal que Machinea cree que va a crecer 4%. Yo creo que con suerte va a crecer 0%. A lo mejor es 1% o -1%. Realmente estamos en una situación de estancamiento, en una cornisa que se puede caer para cualquiera de los dos lados. Si seguimos con esta indefinición política, el crecimiento va a ser entre 0 y negativo. Es obvio, la situación social es insostenible. Pero si de golpe la crisis genera un cambio positivo, podemos llegar a crecer tranquilamente 5, 6, o 7%. ■

**Paula Negrete y Emilia Frigerio**

Fotos: Pablo Rodríguez