

## Para Carlos Rodríguez, si se logra crecer algo será una suerte

*El PIB apenas crecerá 2,5%*

**El rector del CEMA cree que es importante dar estabilidad tributaria para generar inversión. No se le ocurre cuál será el sector que motorice el crecimiento.**

María del Valle Santillán  
de la redacción de El Cronista

Ahora que ya se mandó al Congreso la ley de emergencia fiscal, economistas, empresario e inversores necesitan saber cuáles son los planes del Gobierno a mediano plazo.

Este fue el pedido expreso del ex viceministro de Economía y rector de la Universidad del CEMA, Carlos Rodríguez, en especial en materia impositiva. En charla con *El Cronista*, el economista admitió que le gustaría saber "qué piensan hacer con los impuestos el año que viene. Necesitamos estabilidad fiscal, queremos saber qué quieren en materia económica además de lo que están dispuestos a hacer en medio de una emergencia", demandó.

Para el ex funcionario, en el Palacio de Hacienda "deben dar a conocer las propuestas a mediano plazo para poder planificar la inversión. Decir claramente cuales son las tendencias".

**-A pesar de las medidas para controlar el déficit fiscal, el buen desempeño económico de Brasil, Chile y México, y el buen proyecto de reforma laboral, ¿por qué siguen manteniendo una proyección de crecimiento para el 2000 de 2,5%? ¿Por qué no se llegará a 3,5% proyectado por el Gobierno?**

-Bueno, en primer lugar, es una pequeña diferencia la que hay entre las dos proyecciones. Sin embargo, creo que si logramos crecer algo vamos a tener suerte. Hacía cinco meses que el EMI crecía, pero en enero cayó, a pesar de los anuncios. En marzo, se empezarán a cobrar los cambios impositivos en Ganancias, lo que provocará una mayor caída del consumo. La industria automotriz está dando vacaciones forzadas a sus empleados. Entonces, no veo cuál será el sector que liderará la recuperación (ver aparte).

**-Con un crecimiento menor al esperado por Economía, ¿se pueden cumplir las metas con el FMI o habrá problemas?**

-Con un crecimiento de 2,5% igual se puede cumplir con el FMI, porque 2,5%, mal que mal, es crecimiento. Se podrá cumplir si se intensifica la lucha contra la evasión fiscal, si gastan lo que dijeron que iban a

gastar. No estoy optimista, pero tampoco estoy catastrófico.

**-¿Cree que los últimos cambios a la ley de emergencia económica serían un impedimento para reducir el empleo público?**

-Me parece que no hace falta una ley para reducir el empleo público, basta con ver lo que hizo Fernando de Santibañes en la SIDE. Pero del paquete de leyes que están incluidos en la emergencia económica creo que el cambio más importante es el que incluye la creación del fuero penal tributario. Este implicaría una reforma estructural muy importante. En cuanto al punto referido a la renegociación de la deuda, creo que debería ser voluntaria y no forzada como se prevé.

**-En la última publicación de Análisis (revista de la Universidad del CEMA), usted firmó un artículo titulado "Competitividad" en el cual ponía en tela de juicio la política de incentivo a las PYME. Esta opinión se interpretó como una oposición a esta política y a la existencia de las PYME. ¿Está realmente en contra de estas empresas?**

-No. Creo que hay Pymes que tienen que serlo, como por ejemplo las panaderías, las peluquerías o el kiosko. Pero hay otras que son Pymes porque se las obliga a quedarse chicas, ya que los subsidios siguen en pie mientras los sigan siendo. Creo que a estas empresas hay que ayudarlas e incentivarlas para crecer. Para esto hace falta corregir el sistema impositivo y flexibilizar las normas laborales. El actual sistema impositivo justifica la existencia de tantas PYME. El principal desincentivo que hay para que crezcan son los impuestos, porque ser chicos es la principal forma de eludirlos.

## **PRONOSTICOS**

Sin querer ser catastrófico, el rector del CEMA proyecta un crecimiento de la economía de sólo 2,5%.

Aunque la diferencia podría ser sólo estadística, Rodríguez no ve claramente cuál será el motor de crecimiento de la economía.

En contra juega el impuestazo, que se traducirá en una baja del consumo.

Los cambios tributarios tendrán un impacto negativo sobre la inversión, ya que no hay en la Argentina estabilidad tributaria.

La recuperación de la economía brasileña y de los precios de los granos jugarán a favor.

Sin embargo, el ex viceministro cree que aún creciendo menos se podrá cumplir con el FMI, si se gasta lo planeado.