

Ambito Financiero 02.06.05

Entrevista a Carlos Rodríguez. «Compra de dólares del Central no genera inflación», sostiene

"Con la rigidez laboral que hay, es imposible que el desempleo baje"

«Con la rigidez laboral que hay es imposible que baje el desempleo. Es casi como en lo peor de los '90. Y el descontento social es infinitamente superior a lo peor de esa década.» La frase es de **Carlos Rodríguez**, ex viceministro de Economía, quien en una entrevista con este diario dio su opinión sobre los temas más importantes en lo económico.

«El BODEN 2014, que se emitió en los últimos días, tiene una tasa más que interesante. Da 2% anual (según condiciones de emisión), a lo que se suma la inflación» opinó el rector de la Universidad del CEMA. Advirtió que **«estamos más vulnerables en lo sociopolítico. Que la suba de salarios mínimos contribuye al desempleo no es un tema de neoliberales, es más viejo que Adam Smith»**, graficó.

Periodista: ¿Las compras de dólares que realiza el BCRA terminarán generando más inflación?

Carlos Rodríguez: Si lo hace es de manera sumamente limitada. El gobierno está comprando dólares, pero si el mercado no quiere los pesos podría ir y cambiarlos porque hay controles a la entrada de capitales, no a la salida. Hay inflación reprimida porque hay controles de precios sobre servicios públicos, lo cual no es un fenómeno monetario. Los aumentos salariales y las restricciones a los mercados laborales es lo que está afectando a los precios, aunque todavía no lo llamaría un fenómeno inflacionario sostenido. Con un dólar cuasifijo, todo aumento salarial o de tarifas repercute en suba de precios. Pero hablar de un fenómeno inflacionario como tendencia sostenida y permanente en presencia de un superávit fiscal, no es compatible. La teoría económica dice que no puede ocurrir y seguro que el Presidente está de acuerdo.

P.: El dólar se comporta casi como en la convertibilidad.

C.R.: Ni siquiera. El BCRA compra dólares para mantenerlo y después rescata la emisión con Letras y Títulos; eso me hace acordar más a la operatoria del déficit cuasifiscal de los años '80. Esa respuesta es en parte ficticia. No responde a monetización genuina porque la plata se esteriliza sacándola de nuevo con títulos que se pagan. Igualmente, no creo que sea todavía algo alarmante mientras no haya déficit fiscal. Pero tratar de sostener el dólar

endeudando al BCRA no será sostenible, genera un déficit. Como hay superávit fiscal no es preocupante. En definitiva, algo tiene que hacer el gobierno con el superávit fiscal.

P.: ¿Le sorprende la prudencia fiscal oficial? Hasta el canciller Bielsa dijo que el objetivo del gobierno es que la deuda baje a 35% del PBI...

C.R.: En Rumania, después de fusilar al dictador comunista Ceausescu, nunca habían tenido déficit fiscal y la cantidad de moneda había permanecido constante durante la totalidad de su gobierno. Pero la performance económica había sido un desastre. Así que a mí no me parece paradójico lo de Kirchner. En general, los gobiernos progresistas o de centroizquierda explotan o tienden a generar superávit. Después viene un gobierno populista de derecha que gasta el superávit. El mejor ejemplo son los EE.UU., donde los demócratas generan superávit y los republicanos lo gastan. Es sorprendente que el gobierno no se lo esté gastando todo, y más en un año electoral. El gobierno todavía trata de que el que pague las campañas electorales sea el sector privado vía aumento de salarios y precios bajos para servicios públicos, y no el Tesoro. Es un gobierno de centroizquierda bastante conservador en la caja.

• Distorsión

P.: En el caso del aumento del salario mínimo, ¿qué impacto anticipa?

C.R.: Lavagna es consciente que no da para más el aumento de salario por decreto. Al seguir toqueteando el mercado laboral, lo único que hace es que se distorsione más ese mercado y eso atenta contra la inversión, el empleo y el crecimiento. Y aumenta la pobreza.

P.: Pero teniendo en cuenta el superávit, no hay mucho margen para gastar porque hay vencimientos de deuda importantes.

C.R.: Claro. El BODEN 2014, que se emitió en los últimos días, tiene una tasa más que interesante. Está dando 2% anual a lo que se suma la inflación. Es casi suicida la tasa que se está ofreciendo, sumamente alta si la inflación va a superar a la variación del dólar.

P.: ¿Y qué efecto tendrán los controles de capitales?

C.R.: Somos tan exitosos que van a entrar muchísimos capitales, así que vamos a imponer controles. A mí no me preocupan los controles, me parece un gesto que atrae. Es un anuncio para que la gente crea que nos sobran los dólares. Pero no es cierto, acá el único que entra dólares es el gobierno, mientras el sector privado y el bancario los saca. Es una medida destinada a generar la impresión de que sobran dólares cuando todavía no empezó el pago de los servicios de la deuda. La cuenta corriente hace tres años que

viene cayendo. Suena como que vamos a precisar dólares dentro de poco.

P.: ¿En qué área ve que la Argentina es más vulnerable?

C.R.: Creo que estamos más vulnerables en lo sociopolítico. Que un gobierno de centroizquierda esté jaqueado diariamente por grupos de protesta social de los sectores más marginados que no consiguen empleo y tiene que darles una suma mensual para comer mientras no hace más que subir los salarios mínimos y aumentar todo tipo de restricciones en el mercado laboral, es un cóctel explosivo. Que la suba de salarios mínimos contribuye al desempleo no es un tema de neoliberales, es más viejo que Adam Smith. El gobierno está yendo a un choque de frente con los grupos marginados. Las medidas hacia los más pobres apuntan a que sean más pobres, de manera que dependan de la dádiva del gobierno para comer. Eso no es compatible con la izquierda, sino con el populismo. Las propias organizaciones de marginados se niegan a que se tomen las medidas que les darían empleo porque a los líderes les conviene ya que son ellos los que distribuyen las dádivas del gobierno. Hay un juego político muy dañino.

• Alternativa

P.: ¿Cree que la alianza entre Mauricio Macri y Ricardo López Murphy se constituirá como una buena alternativa?

C.R.: Yo estoy muy contentode ver que dos buenas personas finalmente decidieron acordar crear un frente de centroderecha. Es una alternativa de poder en caso de que esta situación explote por el lado sociopolítico. El frente será bastante grande y va a empezar a aglutinar a otros partidos. El radicalismo y el peronismo van a perder una buena parte de sus bases con el nuevo movimiento y se sumarán partidos provinciales. Hay mucho potencial para esa alianza realista, en el sentido de resolver con realismo los problemas. A los transversales les está yendo bien, pero tienen una falta de realismo grosera.

P.: ¿A Lavagna cómo lo ve?

C.R.: Es el que tiene el discurso más conservador, pero es el que ha introducido todas las distorsiones del mercado laboral. Más que llamar a eso izquierda debería llamárselo mala economía.

P.: ¿Que no se logre bajar el desempleo es una señal de alerta?

C.R.: Con la rigidez laboral que hay es imposible que baje el desempleo. El nivel de desempleo no es de 13% como se dice, es mucho más. Es casi como en lo peor de los ' 90. Y el descontento social es infinitamente superior a lo peor de esa década. Ahora hasta los chicos de los colegios cortan la calle. Creo que el descontento es básicamente porque la gente no tiene trabajo y el

gobierno trata de decir que es porque el sector privado no se lo quiere dar. La verdad es que para pagarle a una persona \$ 100 hay que pagarle \$ 50 al gobierno. Entonces, no hay que pedirle al sector privado que suba sueldos, sino al sector público que baje los impuestos. Poner impuesto al trabajo mientras se mantiene con \$ 150 a miles de familias es incongruente. Siempre hay detrás sindicalistas y organizadores de desocupados que llevan agua para su molino. En la visión marxista, a los capitalistas les conviene el desempleo porque consiguen trabajo barato. Pero en la Argentina el trabajo es caro porque tiene impuestos. Los que se benefician son los políticos, sindicalistas y líderes piqueteros, a los que les conviene que haya pobres para continuar teniendo una masa humana a quien dominar.